

Алексѣй Харузинъ.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ

ВЪ

ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ

Tartu Riikliku Ülikooli
Raamatukogu

193309

по даннымъ 1892—94 г.г.



Ревель.

Типографія Л. Матизена.

1895.

Дозволено Цензурою. — Ревель, 9-го Декабря 1894 года.

ПОСВЯЩАЕТСЯ ПАМЯТИ

КНЯЗЯ СЕРГІЯ ВЛАДИМІРОВИЧА

ШАХОВСКАГО.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе	1—4
-----------------------	-----

Исторія развитія статистики крестьянскаго землевладѣнія въ Эстляндской губерніи	5—14
---	------

Постепенное развитіе статистики и возникновеніе ея (5), причины развитія статистики (6), время измѣренія крестьянской земли (7, примѣчаніе), первые труды по статистикѣ крестьянскаго землевладѣнія (8), статистика крестьянской земельной собственности (10), труды Центрального Статистическаго Комитета (12).

Типы и характеръ крестьянскаго землевладѣнія Эстляндской губерніи	15—21
---	-------

Понятіе о крестьянской и мызной землѣ (15), составъ крестьянской земли (15), законныя измѣненія первоначальныхъ границъ крестьянской земли (16), пользованіе крестьянскою землею (16 и 17), типы крестьянскаго землевладѣнія (17 и 18), деревни Эстляндской губерніи (19).

Количество крестьянскихъ земельныхъ участковъ и величина ихъ	22—32
--	-------

Количество крестьянскихъ дворовъ въ 1861/62—1890/91 годахъ (23), количество участковъ острова Вормсъ (24), недостоверность свѣдѣній за 1890/91 годъ (25), распределеніе участковъ по крестьянской и мызной землѣ (26), крестьянскіе дворы и бобыльи участки крестьянской и мызной земли (27), распределеніе крестьянскихъ дворовъ по крестьянской и мызной землѣ (28), распределеніе бобыльихъ участковъ по крестьянской и мызной землѣ (29), средняя величина участковъ на крестьянской и мызной землѣ и среднее количество пахати, приходящееся на средній участокъ (30), средняя величина участковъ въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ (31), среднее количество пахати въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ Эстляндской губерніи (32).

Пользованіе крестьянскими земельными участками по даннымъ 1890/91 и 1892/94 г.г.	33—64
--	-------

Пользованіе крестьянскими дворами въ 1890/91 году (34), пользованіе бобыльими участками въ 1890/91 году (38), заключенія о положеніи крестьянскаго землевладѣнія въ 1890/91 г. (42), измѣненія въ положеніи крестьянскаго землевладѣнія въ періодъ отъ 1861 по 1891 годъ (46), общія заключенія (48), количество проданныхъ и непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской и мызной землѣ въ 1892/94 г. (49), количество проданныхъ и непроданныхъ бобыльихъ участковъ на крестьянской и мызной землѣ въ 1892/94 г. (50), распределеніе проданныхъ крестьянскихъ дворовъ по крестьянской и мызной землѣ (51), распределеніе проданныхъ бобыльихъ участковъ на крестьянской и мызной землѣ (52), сравнительное распределеніе проданныхъ и непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской и мызной землѣ (53), сравнительное распределеніе проданныхъ и непроданныхъ бобыльихъ участковъ на

крестьянской и мызной землѣ (54), сравнительное распределение крестьянскихъ дворовъ проданныхъ крестьянамъ и лицамъ другого сословія на крестьянской и мызной землѣ (54), сравнительное распределение бобыльихъ участковъ проданныхъ крестьянамъ и лицамъ другого сословія на крестьянской и мызной землѣ (55), о законности аренды, о шестилѣтнихъ и продолженныхъ на одинъ годъ контрактахъ (56), отбываніе арендаторами барщины (57), сравнительное распределение крестьянскихъ дворовъ, находящихся въ «законной» и «незаконной» арендѣ на крестьянской и мызной землѣ (58), сравнительное распределение бобыльихъ участковъ, находящихся въ «законной» и «незаконной» арендѣ на крестьянской и мызной землѣ (59), распределение непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ по разнымъ видамъ аренды (60), распределение непроданныхъ бобыльихъ участковъ на крестьянской землѣ по разнымъ видамъ аренды (62), распределение непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ на мызной землѣ по разнымъ видамъ аренды (62 и 63), не занятые крестьянскіе дворы и бобыльи участки на крестьянской и мызной землѣ (58, 59, 60, 62 и 63), общія заключенія о пользованіи крестьянскими участками въ 1892/94 годахъ (63 и 64).

Опытъ расчета отношенія численности крестьянскаго населенія Эстляндской губерніи къ пространству земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ

65—75

Распределение мужскаго эстонскаго сельскаго населенія по ваятіямъ согласно даннымъ переписи 1881 г. (66), распределение мужскаго крестьянскаго сельскаго населенія по ваятіямъ, согласно даннымъ переписи 1881 г. (67), распределение крестьянскаго сельскаго населенія обоего пола по ваятіямъ согласно даннымъ переписи 1881 г. (68), распределение всего населенія Эстляндской губерніи по ваятіямъ согласно даннымъ переписи 1881 г. (69), количество крестьянъ, приписанныхъ къ 1-му январю 1894 г. къ волостямъ (70), количество крестьянскихъ душъ обоего пола, „сидящихъ“ на землѣ (70), количество крестьянскихъ душъ обоего пола, землею не пользующихся (71), избытокъ мужскихъ рабочихъ рукъ въ сравненіи съ потребнымъ количествомъ для сельскаго хозяйства (73), положеніе сельско-хозяйственной культуры въ Балтійскихъ губерніяхъ, урожай и плата за рабочія руки (73 и 74), выселенія (75).

Пространство а) земель частнаго владѣнія, б) земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ, в) собственно крестьянской земли и отношеніе удобной къ неудобной землѣ

76—86

Пространство Эстляндской губерніи и ея уѣздовъ (76), распределение земель по владѣльцамъ (77, 78 и 79), пространство озеръ и острововъ (77 и 78, примѣчаніе), пространство крестьянской и мызной земли (79, 83 и 84), процентъ удобной земли (80), пахатъ крестьянская и мызная (80), пространство частновладѣльческихъ земель въ Балтійскихъ губерніяхъ (81), отношеніе пространства крестьянской земли къ мызной въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ (82), пространство земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ (83), измѣненіе границъ крестьянской земли (84), пространство занимаемое крестьянскими дворами и бобыльими участками на крестьянской и мызной землѣ (86).

Распределение земель по отдѣльнымъ категоріямъ въ Эстляндской губерніи въ сравненіи съ таковымъ въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи

87—104

Распределение крестьянской и мызной земли Эстляндской губерніи по отдѣльнымъ категоріямъ въ 1867 году (87 и 88),

распределение крестьянской земли Эстляндской губернии по категориямъ въ 1873 году (89), количество пахати на крестьянской землѣ Эстляндской губернии въ 1877/8 году (89, количество крестьянской пахати въ 1877/8 году въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ (90), распределение крестьянской и мызной земли Эстляндской губернии по категориямъ въ 1880 и 81 годахъ (90 и 91), распределение крестьянской земли по категориямъ въ 1881 году въ Балтійскихъ губерніяхъ и вообще въ Европейской Россіи (91), распределение крестьянской и мызной земли по категориямъ въ Лифляндской губернии въ 1881/83 году въ сравненіи съ 1866 годомъ (92), распределение мызной земли въ Эстляндской губернии по категориямъ въ 1881 году (92), распределение крестьянской и мызной земли Эстляндской губернии по категориямъ въ 1882 году (93), распределение крестьянской арендной земли Эстляндской губернии по категориямъ въ 1894 г. (94), распределение мызной земли Эстляндской губернии по категориямъ въ 1886 году (95), распределение крестьянской арендной земли Эстляндской губернии по категориямъ въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ (96), сравненіе распределения земель по категориямъ въ Эстляндской губернии съ таковымъ въ 24 губерніяхъ Европейской Россіи (97—100), сравненіе распределения земель по категориямъ въ Эстляндской губернии съ таковымъ въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ (101), количество пахатной и остальной земли въ Эстляндской губернии на земляхъ, находящихся въ пользованіи крестьянъ (102), сравнительное количество пахати и остальной земли на крестьянской и той части мызной земли Эстляндской губернии, которая находится въ пользованіи крестьянъ (103), количество пахати въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ на крестьянской и мызной землѣ (104).

Крестьянская земельная собственность въ Эстляндской губернии 105—145

Начало развитія крестьянской земельной собственности (106), количество проданныхъ крестьянскихъ участковъ съ 1859 по 1889/90 годъ (106—108), продажа крестьянскихъ участковъ въ 1861 по 1863 годъ (108), продажа крестьянскихъ участковъ въ 1861 по 1869 годъ (109), продажа крестьянскихъ участковъ съ 1861 по 1883 годъ (110), продажа крестьянскихъ участковъ съ 1884 по 1883 годъ (111), прогрессивное увеличеніе продаваемыхъ участковъ (111), колебаніе цѣны и причина его (112), продажа крестьянскихъ участковъ по уѣздамъ въ 1861—81 годахъ (113), продажа крестьянскихъ участковъ по уѣздамъ въ 1882—89 годахъ (115), сравнительная стоимость десятины и сравнительное количество проданныхъ участковъ въ 1861—89 годахъ (117), средняя стоимость десятины въ 1881 году (119), стоимость десятины въ зависимости отъ количества пахати (120), причины медленнаго развитія крестьянской земельной собственности (121), сравненіе продажной цѣны съ арендною платою за десятину (125), условія продажи (126), процентъ взноса покупной цѣны (127), количество перепродавшихся участковъ (128), перепродажа участковъ въ Эстляндской, Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ (129), продажа крестьянскихъ участковъ въ 1890—1893 годахъ въ восьми комисарскихъ участкахъ (129—131), сравнительная продажа участковъ въ 1890—1893 годахъ и причины увеличенія продажи съ 1890-го года (132), цѣны продажной десятины въ 1890—1893 годахъ (134), продажа крестьянскихъ участковъ по трехлѣтнимъ періодамъ съ 1861-го по 1893 годъ включительно (135), продажа участковъ 1894-мъ году (136), итоги крестьянской земельной собственности къ концу 1894 года (137), величина проданныхъ участковъ (141), количество пахатной земли въ проданныхъ участкахъ (143).

Арендное пользованіе землею 146—157

Пространство крестьянской и мызной земли, находящееся въ арендѣ у крестьянъ (146), пространство крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ на крестьянской и мызной землѣ, находящихся въ арендѣ (147), количество пахатной земли въ арендѣ (148), отношеніе пахатной и остальной земли къ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ крестьянской и мызной земли, находящихся въ арендѣ (148, 149), количество десятинъ, состоящихъ въ арендѣ шестилѣтней и т. д. (150—153), форма аренднаго контракта (150—151), арендная плата на крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ крестьянской и мызной земли (154), арендная плата въ участкахъ законной и незаконной аренды (155).

Численность крестьянскаго населенія и степень обезпеченности его землею въ Эстляндской губерніи въ сравненіи съ таковою въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи 158—190

Количество „сидящихъ“ на землѣ душъ (158), отношеніе численности мужчинъ и женщинъ (159), относительное количество дѣтей (159), количество душъ, приписанныхъ къ 1 января 1894 г. къ волостямъ (160), отношеніе численности мужчинъ и женщинъ (160), количество душъ обоего пола непричастныхъ къ землевладѣнію (161), общее количество душъ обоего пола крестьянскаго сословія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ (161), отношеніе числа „осѣдлыхъ“ крестьянъ къ общему числу приписанныхъ къ волостямъ (162), количество крестьянскихъ душъ, приходящихся на кв. версту въ Балтійскихъ губерніяхъ и въ остальной Европейской Россіи (162), количество душъ, пользующихся крестьянскою и пользующихся мызною землею (163), количество душъ, „сидящихъ“ на проданныхъ участкахъ крестьянской и мызной земли (164), количество душъ, „сидящихъ“ на арендной крестьянской и мызной землѣ (166—168), численность крестьянской семьи въ связи съ количествомъ обезпеченія землею (167), величина и составъ крестьянской семьи (169 и 177), количество десятинъ, приходящееся на каждую душу, „сидящую“ на землѣ (170), обезпеченіе землею крестьянъ въ губерніяхъ Европейской Россіи (172 и 178), количество десятинъ земли, приходящихся на каждую къ волости приписанную душу (178), дѣйствительная обезпеченность крестьянъ Эстляндской губерніи землею (179), обезпеченность Эстляндскаго крестьянства землею въ сравненіи съ таковымъ въ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи (180), переселеніе крестьянъ Эстляндской губерніи (181), сравнительная обезпеченность крестьянъ на крестьянской и мызной землѣ (182), сравнительная обезпеченность крестьянъ на проданныхъ и на арендуемыхъ участкахъ, въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ (182—184), обезпеченность крестьянъ 17-ти внутреннихъ губерній пахатною землею (185), обезпеченность пахатью крестьянъ Эстляндской губерніи (185—186), сравнительная обезпеченность крестьянъ пахатью въ проданныхъ и арендуемыхъ участкахъ, на крестьянской и мызной землѣ, въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ (187—190).

Заключительная глава 191—200

Количество и характеръ предоставленной въ пользованіе крестьянъ земли (191), крестьянская земельная собственность (192), арендуемая земля (192), обезпеченность крестьянъ землею (193), ближайшее будущее современнаго положенія крестьянскаго землевладѣнія (195), вопросъ объ открытіи въ Эстляндской губерніи отдѣленія крестьянскаго земельного банка (196), вопросъ о выкупѣ крестьянской земли (197), выясненіе истинныхъ границъ крестьянской земли (198).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ іюль 1893 года на Эстляндскій Губернскій Статистическій Комитетъ было возложено Г. губернаторомъ собираніе и обработка свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію въ Эстляндской губерніи. Этотъ трудъ имѣетъ свою исторію. Во исполненіе ст. 1310 Кр. Пол. Эстляндской губерніи 1856 года бывшею, нынѣ упраздненной, Коммисіею Крестьянскихъ Дѣлъ начиная, сколько то можно замѣтить по архиву Коммисіи, съ 1859 года, представлялся черезъ министра Внутреннихъ Дѣлъ (сначала черезъ посредство генераль-губернатора) всеподданнѣйшій отчетъ. Въ представляемыхъ отчетахъ Коммисія, какъ то совершенно понятно, считала своимъ долгомъ доводить до свѣдѣнія *Государя Императора* о ежегодныхъ измѣненіяхъ, происходившихъ въ крестьянскомъ землевладѣніи, преимущественно о количествѣ, переходившихъ въ собственность крестьянъ, земельныхъ участковъ и о количествѣ участковъ, перешедшихъ съ барщины на денежную аренду. Не располагая, очевидно, точными статистическими данными, Коммисія выражала виды состоянія крестьянскаго землевладѣнія въ «приблизительныхъ» процентахъ. Недовольствуясь этими, повидимому, не достаточно точными свѣдѣніями, бывшій министръ Внутреннихъ Дѣлъ Валуевъ въ своемъ отношеніи отъ 8 іюля 1861 г. за № 1843 замѣтилъ

Прибалтійскому генералъ-губернатору, что цѣлесообразнѣе было-бы выражать существующіе виды крестьянскаго землевладѣнія въ точныхъ цифрахъ. Объ исполненіи вышеизложеннаго бывшій генералъ-губернаторъ Суворовъ предложилъ Эстляндской Коммисіи Крестьянскихъ Дѣлъ отъ 12 іюля 1861 года за № 926. Съ этого времени началось болѣе детальное собраніе статистическихъ свѣдѣній объ ежегодномъ измѣненіи въ крестьянскомъ землевладѣніи. Съ 1865 года были введены особой формы таблицы, (которыя съ теченіемъ времени подверглись нѣкоторымъ, впрочемъ незначительнымъ, измѣненіямъ) разсылавшіяся сначала черезъ приходскихъ судей, а впослѣдствіи (съ 1890 г.) черезъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ помѣщикамъ, для соотвѣтствующаго пополненія. Однако съ теченіемъ времени стало достаточно яснымъ, что такого рода статистика не можетъ почитаться удовлетворительной. Вышеприведенныя таблицы заключали цѣлый рядъ вопросовъ, правда далеко не лишенныхъ серьезнаго интереса, но неспособныхъ начертить желательную и для статистики полную картину землевладѣнія крестьянъ. Вопросы редактировались такъ: сколько (крестьянскихъ и бобыльихъ) участковъ такого-то имѣнія лежитъ на крестьянской арендной землѣ, сколько на мызной, сколько изъ нихъ продано и сколько, находится и въ какой именно, арендѣ. Естественно, что при разнообразіи въ величинѣ участковъ, особенно при сравненіи бобыльихъ участковъ съ крестьянскими дворами, данныя, собиравшіяся вышеуказаннымъ образомъ, не отвѣчали на самый существенный вопросъ, сколько собственно десятинъ пахати и сколько дес. остальной земли, въ частности крестьянской и мызной, находится въ фактическомъ распоряженіи крестьянъ — сословія преимущественно земледѣльческаго — и на какое количество душъ взрослыхъ или всего приходится извѣстная единица земли. Кромѣ

того при детальной обработкѣ, имѣвшихся въ Коммисіи Крестьянскихъ Дѣлъ за 1890/91 годъ, данныхъ обнаружилось, что рассылаемыя помѣщикамъ вѣдомости пополняются нѣкоторыми изъ нихъ крайне небрежно, чрезвычайно ошибочно и даже арифметически невѣрно.

При существованіи этихъ для статистики весьма ощутительныхъ, двухстороннихъ недостатковъ вышеприведенной системы собиранія свѣдѣній о крестьянскомъ землевладѣніи, таковая, очевидно, подлежала измѣненію коренному, ибо въ противномъ случаѣ она давала не истинную, а опять таки лишь приблизительной точности картину, которая слѣдовательно въ свою очередь противорѣчила разъясненію бывшаго министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 іюля 1861 г. за № 1843.

При чрезвычайной важности имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о землевладѣніи крестьянъ, о характерѣ этого землевладѣнія, о степени обеспеченности крестьянскаго сословія земель, ввиду государственнаго значенія, которое имѣетъ вопросъ объ экономическомъ положеніи губерніи, населенной до 80 %— лицами крестьянскаго сословія, бывшая Коммисія Крестьянскихъ Дѣлъ обратила на собираніе подлежащихъ данныхъ свое особое вниманіе. Статистическіе листки, особо выработанной для этой цѣли формы, предназначенные для каждаго земельного участка отдѣльно, будь это бобылій участокъ или крестьянскій дворъ, лежащій на мызной или крестьянской землѣ, въ дворянскомъ имѣніи или хуторѣ или пасторатѣ, были отпечатаны въ надлежащемъ количествѣ и разосланы при циркулярѣ губернатора отъ 7 февраля 1892 г. за № 90 всѣмъ комиссарамъ для врученія, съ цѣлью пополненія, помѣщикамъ. Всего такихъ листовъ разослано было по губерніи въ теченіи 1892, 1893 и 1894 годовъ до 30,000 экземпляровъ.

Естественно, что тотъ достаточно большой трудъ, выпавшій, при исполненіи листовъ нерѣдко въ количествѣ нѣ-

сколькихъ сотъ экземпляровъ, на долю каждаго помѣщика, не способствовалъ успѣшному развитію дѣла. И если работа по собиранію указанныхъ статистическихъ свѣдѣній, производившаяся въ теченіи 17 мѣсяцевъ по бывшей Крестьянской Коммисіи и въ теченіи почти 16 мѣсяцевъ по Статистическому Комитету, нынѣ закончена, то этому она обязана съ одной стороны тому участію и дѣятельному содѣйствію, которое въ ней принимали бывшій и особенно нынѣ состоящій въ должности предводителя дворянства баронъ Э. А. Майдель и баронъ О. Р. Будбергъ, которые неоднократно своими циркулярами понуждали помѣщиковъ къ скорѣйшему исполненію предъявленныхъ къ нимъ требованій, съ другой же стороны неустанной энергіи Гг. комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, способствовавшихъ своимъ личнымъ трудомъ достиженію цѣли.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Исторія развитія статистики крестьянскаго землевладѣнія въ Эстляндской губерніи.

До установленія Положеніемъ 1856 года понятія о „крестьянской арендной землѣ“ о статистикѣ землевладѣнія собственно крестьянъ, конечно, не могло быть и рѣчи. Земля, находившаяся въ пользованіи крестьянъ, была въ тѣсномъ единеніи съ землею мызною, вслѣдствіе чего и статистическія данныя о землевладѣніи, публиковавшіяся до 1856 года, касаются цѣльныхъ имѣній безъ раздѣленія ихъ на землю собственно помѣщика, или землю, находящуюся въ пользованіи крестьянъ. Первую статистику землевладѣнія въ Эстляндской губерніи въ этомъ смыслѣ мы встрѣчаемъ въ такъ называемыхъ Land-Rollen. Такъ на примѣръ въ двухъ довольно старыхъ печатанныхъ изданіяхъ отъ 1818¹⁾ и 1841²⁾ года помещенъ перечень имѣній съ цифровыми данными о пространствѣ ихъ въ хакенахъ и о количествѣ ревизскихъ душъ. Прямымъ дополненіемъ этихъ трудовъ служить, составленный барономъ Искюлемъ и въ 1853 году отпечатанный списокъ дворянскихъ имѣній Эстляндской губерніи³⁾. Этотъ трудъ имѣетъ передъ предыдущими то преимущество, что въ немъ сдѣлана первая попытка къ исчисленію размѣровъ земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, и количества собственно крестьянской пахати.

Но всѣ эти три изданія, дающія наиболѣе старыя за текущее столѣтіе данныя о распредѣленіи частнаго землевладѣнія въ Эстляндской губерніи и преслѣдующія спеціальную цѣль (земель-

¹⁾ Land-Rolle des Ehistländischen Gouvernements. Angefertigt im Jahre 1818. Reval, 1818.

²⁾ Land-Rolle des Ehistländischen Gouvernements. Angefertigt im Jahre 1840. Reval, 1841.

³⁾ R. Bar. Uexküll. — Verzeichniss der Rittorgüter in Ehistland nebst einigen statistischen Angaben. Reval, 1853.

ное обложение имѣній), почти не имѣють прямого отношенія къ землевладѣнію крестьянскаго сословія.

„Крестьянскій вопросъ“, въ 40-хъ годахъ въ Эстляндской губерніи еще довольно новый, не возбуждалъ, да и не могъ возбуждать достаточнаго интереса въ обществѣ. Лишь послѣ изданія и вступленія въ дѣйствіе Положенія о крестьянахъ 1856 г. крестьянское сословіе привлекаетъ на себя невольное вниманіе, но не какъ сословіе самостоятельное, а какъ сословіе, экономическій бытъ, положеніе и развитіе котораго стоитъ въ прямомъ отношеніи къ экономическому состоянію дворянскихъ вотчинъ, всего дворянства, а вмѣстѣ съ ними и всей губерніи. Вслѣдствіе этого мы видимъ, напримѣръ, уже въ 1857, 1858 и послѣдующихъ годахъ, что въ Эстляндскомъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ¹⁾ неоднократно обсуждается вопросъ о положеніи батраковъ и мызныхъ поденщиковъ, какъ рабочей силы дворянскихъ имѣній, встрѣчаемъ и нѣкоторыя отрывочныя данныя собственно о крестьянскомъ землевладѣніи.

Но если названное ученое общество и интересовалось статистикою землевладѣнія крестьянъ, то интересъ этотъ заключался, какъ уже выше сказано, въ разсмотрѣніи взаимнаго отношенія крестьянскаго труда съ помѣщичьей и общею губернскою прибылью. Между тѣмъ замѣтныя пробѣлы относительно крестьянскаго землевладѣнія, обусловливались, новидимому, менѣе недостаткомъ развитія въ губерніи статистики вообще²⁾, чѣмъ отсутствіемъ къ крестьянскому сословію, какъ таковому, достаточнаго интереса. Это и вполне понятно. Положеніе о крестьянахъ 1856 года (и нынѣ въ губерніи дѣйствующее) ставило крестьянина въ столь повныя и, казалось, въ столь льготныя, въ сравненіи съ Положеніемъ 1816 г., условія къ помѣщику, что имъ до поры можно было вполне удовлетвориться, притѣпизм крестьянъ на большее вниманіе могли казаться несправедливыми и преждевременными, да и едва-ли таковыя замѣтно высказывались; а между тѣмъ урегулированіе на основаніи новаго Положенія быта крестьянъ и взаимнаго ихъ съ помѣщиками отношенія представляло достаточно труда, чтобы возможно было отвлекаться даль-

¹⁾ См. «Berichte des Ehstländischen landwirthschaftlichen Vereins» за 1857, 58, 59 и послѣдующіе года.

²⁾ Мы имѣемъ уже въ 40-хъ и 50-хъ годахъ далеко небезынтересныя и для того времени довольно полныя труды по статистикѣ Эстляндской губерніи, какъ напр.: P. Possart. — Statistik und Geographie des Gouvernements Ehstland, Stuttgart, 1846; C. Bornhaupt. — Entwurf einer geographisch-statistisch-historischen Beschreibung Liv-, Ehst- und Kurlands, Riga, 1855.

пѣйшими задачами. Имѣя-же въ виду то, что, хотя разграниченіе крестьянской и мызной земли предвидѣлось окончить не позже 1 октября 1859 года, но что разграниченіе это тянулось еще многіе годы¹⁾, мѣстами и по сіе время надлежаше не произведено, становится яснымъ, что собраніе и разработка свѣдѣній собственно о крестьянскомъ землевладѣніи могли казаться не достаточно цѣлесообразными, во всякомъ случаѣ преждевременными, да и едва ли возможными.

Собственно говоря, начало рациональной статистики крестьянскаго землевладѣнія положено Эстляндскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ и въ частности его Членомъ-Секретаремъ П. А. Иорданомъ, и именно въ 60-хъ годахъ.

¹⁾ По даннымъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 1867 года (см. Die Landwirthschaftliche Statistik 1867. Reval, 1871), Крестьянская земля была въ послѣдній разъ измѣрена въ разные годы въ слѣдующемъ количествѣ имѣній.

Уѣзды года	Ревельскій.		Везенбергскій.		Вейсенштейнскій.		Гапсальскій		Итого.	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
до 1811	1	0,65	2	1,35	—	—	—	—	3	0,55
1811—20	5	3,22	4	2,50	2	2,04	—	—	11	2,00
1821—30	7	4,51	—	—	4	4,08	6	4,05	17	3,09
1831—40	6	3,87	6	4,05	7	7,14	7	4,73	26	4,74
1841—50	34	21,93	29	19,59	22	22,45	25	16,89	110	20,04
1851—60	53	34,19	54	36,49	22	22,45	41	27,70	170	30,97
1861—67	37	23,87	33	22,29	14	14,28	38	25,68	122	22,22
1868	—	—	—	—	3	3,06	2	1,35	5	0,91
Не измѣрялась	12	7,74	20	13,51	24	24,48	29	19,59	85	15,48

Если 170 имѣній, составляющихъ 30,97% и измѣренныхъ въ теченіи 1851—60 года, считать измѣренными со спеціальною цѣлью разграниченія мызной и крестьянской земли для выдѣленія этой послѣдней, то окажется, что къ 1860 году менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ имѣній привели къ законному сроку въ порядокъ границы крестьянской земли; 30,43% т. е. тоже почти $\frac{1}{3}$ пользовались при выдѣлѣ крестьянской земли данными старыхъ межеваній причемъ изъ 167 въ 57 имѣнійхъ (34,13% или 10,38% всѣхъ имѣній) крестьянская земля была измѣрена до 9 іюня 1846 года. Далѣе 127 имѣній или 23,13% измѣрили крестьянскую землю позже установленнаго крайняго срока 1-го октября 1859 г. именно въ срокъ отъ 1861 по 1868 годъ и наконецъ въ 85 (15,48%) имѣнійхъ крестьянская земля была измѣрена послѣ 1868 года.

При собраніи приведенныхъ данныхъ оказалось, что крестьянской земли совсѣмъ не существуетъ въ 3 имѣніяхъ, 23 пасторатахъ и 102 хуторахъ.

Первое, что мы имѣемъ по данному вопросу, напечатано Статистическимъ Комитетомъ въ 1864 году въ Эстляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ¹⁾, это свѣдѣнія о проданныхъ въ теченіи 1861—63 года крестьянамъ земельныхъ участкахъ. Свѣдѣнія, правда, краткія и заключающія только число проданныхъ крестьянскихъ участковъ на ряду съ продажною цѣною ихъ, но свѣдѣнія въ свое время, благодаря новизнѣ, очень интересныя. Далѣе въ 1868 году Комитетъ помѣстилъ статью, какъ и предыдущую, въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о сельско-хозяйственной статистикѣ въ Эстляндской Губерніи за 1863 г.²⁾ Она посвящена, впрочемъ, не исключительно крестьянскому землевладѣнію, хотя мы находимъ въ ней свѣдѣнія объ отношеніи размѣровъ крестьянской земли къ размѣрамъ мызной и, въ частности, о пространствѣ пахати, сѣнокосовъ и луговъ на мызной и крестьянской землѣ. Въ томъ же 1868 году были опубликованы въ издававшемся въ тотъ годъ „Эстляндскомъ Сборникѣ“ статистическія данныя о переходѣ крестьянскихъ участковъ въ собственность крестьянъ³⁾; они обнимаютъ свѣдѣнія за 1861—1868 (23 апрѣля) года включительно.

Еще въ 1863 году Комитетъ, озабочиваясь собираніемъ возможно точныхъ свѣдѣній о землевладѣніи въ губерніи, обратился съ вопросными, по особой формѣ составленными, листками ко всѣмъ владѣльцамъ дворянскихъ имѣній, пасторатовъ и хуторовъ, но попытка этой первой въ губерніи земледѣльской анкеты удалась лишь отчасти: нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ, правда, не замедлили подлежащими отвѣтами, но большая часть ихъ присылала свои отвѣты въ теченіи лишь послѣдующихъ четырехъ лѣтъ, а нѣкоторые даже совсѣмъ не отвѣтили Комитету.

Пополнивъ за симъ въ 1867 году, существовавшее по статистикѣ землевладѣнія, пробѣлы и замѣнивъ устарѣлыя данныя новѣйшими свѣдѣніями, Комитетъ приступилъ къ обработкѣ, пахочащагося у него на рукахъ, матеріала, который и былъ опубликованъ въ 1871 году⁴⁾.

Между тѣмъ какъ большая часть этого труда посвящена

¹⁾ Губернскія Вѣдомости 1864 г. № 14. Приложение къ протоколу Статистическаго Комитета.

²⁾ Губернскія Вѣдомости 1868 г. № 18. Приложение къ протоколу Статистическаго Комитета. «Landwirthschaftliche Statistik von Ebstland, im J. 1863.

³⁾ „Свѣдѣнія о землевладѣніи въ губерніи за 1863 годъ“ и „общее количество проданной земли изъ числа крестьянскихъ арендныхъ угодій за время съ 1861 по 1868 годъ.“ — „Эстляндскій Сборникъ.“ Ревель, 1870 г.

⁴⁾ Die landwirthschaftliche Statistik von Ebstland im Jahre 1867; помѣщено въ Beiträge zur Statistik des Gouvernements Ebstland von P. Jordan. В. II, 1871. Есть и отдѣльные оттиски.

сельскому хозяйству, крестьянскому землевладѣнію въ свою очередь отводится довольно видное мѣсто, въ частности мы встречаемъ въ немъ интересныя данныя о пространствѣ луговъ, пахати и выгоновъ крестьянской земли по отдѣльнымъ уѣздамъ. Къ этому труду была прибавлена не безъинтересная статья о различіи земельного устройства крестьянъ Эстляндской губерніи и губерній внутренних¹⁾).

Въ 1873 году Эстляндскій Статистическій Комитетъ припалъ снова разработку вопроса о сельско-хозяйственномъ положеніи губерніи, съ каковою цѣлью снова обратился ко всѣмъ помѣщикамъ съ подлежащими циркулярами. Но, интересуясь въ данномъ случаѣ почти исключительно сельско-хозяйственнымъ положеніемъ губерніи, Комитетъ на этотъ разъ не принялъ во вниманіе землевладѣнія собственно крестьянъ. Вслѣдствіе этого новый трудъ, опубликованный Комитетомъ въ 1876 году²⁾ на основаніи собраннаго матеріала, съ точки зрѣнія землевладѣнія крестьянъ интереса почти не представляетъ.

Статистика крестьянскаго землевладѣнія не была принята во вниманіе и при собираніи свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ Эстляндской губерніи — предпринятомъ въ виду предположенной всеобщей по Имперіи переписи по предложенію Центральнаго Статистическаго Комитета въ 1877 году. Вслѣдствіе этого, обработанныя Секретаремъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета П. А. Йорданомъ и опубликованныя имъ въ частномъ изданіи въ 1879 году³⁾, свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ губерніи затрагиваютъ лишь частью землевладѣніе. Въ свою очередь, мало отношенія собственно къ крестьянскому землевладѣнію имѣютъ и опубликованныя въ 1882 году⁴⁾ данныя о сельско-хозяйственной статистикѣ Эстляндской губерніи, разработанныя на основаніи произведенной въ 1880 году Эстляндскимъ Статистическимъ Комитетомъ сельско-хозяйственной анкеты.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что крестьянское землевладѣніе до 80-хъ годовъ возбуждало въ Эстляндской губерніи

¹⁾ Eine Bemerkung über den wirtschaftlichen Unterschied des russischen Tjaglo von der Bauerstolle eines Gesindowirthes in den Ostseeprovinzen. Впрочемъ, статья преслѣдуетъ полемическія цѣли.

²⁾ Einige Ergebnisse der landwirtschaftlichen Statistik von Ehstland im Jabro 1873. Эстляндскія Губернскія Вѣдомости 1876 г. № 42. Приложение къ протоколу Статистическаго Комитета.

³⁾ Statistik der Wohnstellen in Ehstland. Baltische Wochenschrift, 1879, № 1, 2, 3.

⁴⁾ Einige Ergebnisse der landwirtschaftlichen Statistik von Ehstland im Jabro 1880. Эстляндскія Губернскія Вѣдомости 1882, № 37. Приложение къ протоколу Статистическаго Комитета.

интереса сравнительно мало, но что оно, тѣмъ не менѣе, не оставалось совершенно забытымъ.

Для кореннаго жителя Эстляндской губерніи (а именно таковыя только и работали по данному предмету) крестьянское сословіе, сословіе въ Эстляндской губерніи въ аграрномъ отношеніи не самостоятельное, не могло представлять существеннаго интереса. Вниманіе привлекали имѣнія, какъ нѣкія хозяйственныя единицы, съ мызой и крестьянской землей вмѣстѣ взятыя, ихъ производительность — продуктивность всей губерніи. Можно было бы а priori предположить, что крестьянское землевладѣніе лишь тогда могло заслужить вниманіе, когда сословіе крестьянъ начало выступать самостоятельно въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ путемъ пріобрѣтенія отдѣльныхъ участковъ въ собственность. Въ такомъ случаѣ крестьянинъ становился въ роль обособленнаго, хотя и мелкопомѣстнаго хозяина, земля его въ роль особой продуктивной силы. Но и сама крестьянская земельная собственность могла привлечь серьезное вниманіе лишь при условіи развитія до видныхъ предѣловъ, до предѣловъ съ которыми надо было считаться. Крестьянинъ фигурировалъ-бы въ данномъ случаѣ не какъ исполнитель программы хозяйства помѣщика, а какъ самостоятельная единица, могущая вліять на характеръ экономическаго положенія губерніи.

Но обнаруженіи Положенія 1856 года крестьянская земельная собственность не замедлила развитіемъ, но таковое шло въ особенности въ 60-хъ годахъ до крайности вяло, увеличиваясь, впрочемъ, съ теченіемъ времени прогрессивно.

Къ 1880 году (т. е. за 24, по обнаруженіи Положенія, года) въ Эстляндской губерніи оказалось до 2000 участковъ перешедшихъ въ собственность крестьянъ. Правда, эта доля, въ сравненіи со всѣмъ пространствомъ губерніи и въ сравненіи съ общимъ числомъ крестьянскихъ дворовъ, была незначительна, но она съ другой стороны не могла считаться ничтожной.

Такое развитіе крестьянской земельной собственности, какъ сказано, должно было и дѣйствительно обратило на себя вниманіе въ Эстляндской губерніи. Такъ мы видимъ, что въ 1883 году одинъ изъ мѣстныхъ журналовъ отводитъ мѣсто довольно обширной статьѣ Е. Самсона¹⁾ о развитіи и состояніи крестьянской земельной собственности въ Эстляндской губерніи къ 1881 году, въ послѣдствіи пополненной тѣмъ же авторомъ данными за 1882 и 1883

¹⁾ Е. v. Samson. — Ein Beitrag zur Statistik des Bauernlandverkaufs in Ehstland. Baltische Monatschrift. B. XXX. Rova¹, 1883.

года¹⁾. Хотя эта статья и захватывает лишь одну вѣтвь, при этомъ сравнительно и по сѣ даже время мало развитую крестьянскаго землевладѣнія, именно земельную собственность крестьянъ, тѣмъ не менѣе ее нельзя по ея обстоятельности и добросовѣстности обработки не отмѣтить какъ одну изъ важнѣйшихъ работъ по крестьянско-аграрному вопросу.

Этотъ трудъ представляетъ, собственно говоря, первую спеціальную работу по крестьянскому землевладѣнію, хотя, какъ сказано, лишь по одному виду его: по земельной собственности. Статья Е. Самсона интересна не только, почти изчерпывающе предметъ, обстоятельностью и детальностью обработки, но и попыткой автора освѣтить исторію развитія крестьянской земельной собственности въ Эстляндской губерніи.

Данныя по этому предмету авторъ нашелъ въ матеріалахъ Эстляндской Дворянской Кредитной Кассы о предъявляемыхъ ей для ингросаціи купчихъ контрактахъ. При обработкѣ матеріаловъ авторомъ приняты во вниманіе всѣ съ 1861 по 1883 годъ проданные крестьянскіе дворы и бобыльи участки. Такимъ образомъ работа г. Самсона почти исчерпываетъ вопросъ о статистикѣ проданныхъ крестьянамъ земель до 1883 года включительно. При обработкѣ своихъ матеріаловъ авторомъ, какъ намъ кажется совершенно справедливо, не принята во вниманіе продажа лицамъ крестьянскаго сословія большихъ имѣній въ нѣсколько сотъ десятинъ, такъ какъ, какъ оно совершенно понятно, тѣ крестьяне, которые приобрѣли такія крупныя имѣнія (впрочемъ такихъ въ Эстляндской губерніи очень не много) въ свою собственность, хотя и продолжаютъ оставаться въ волостномъ союзѣ, но по своему положенію довольно крупныхъ землевладѣльцевъ утрачиваютъ характеръ крестьянина въ типичномъ смыслѣ этого слова. Къ тому же слѣдуетъ прибавить еще и то, что большія имѣнія, переходящія въ собственность крестьянъ не на основаніи общиннаго, а частнаго владѣнія никакаго, естественно, отношенія къ обезнеченію землю крестьянскаго сословія, какъ такового, не имѣютъ. Не принимаетъ во вниманіе г. Самсонъ въ своемъ трудѣ и проданные крестьянскіе участки въ нѣсколько сотъ квадратныхъ саженой. Такимъ образомъ работа Е. фонъ-Самсона рисуетъ намъ на строго официальныхъ данныхъ положеніе и постепенное развитіе крестьянской земельной собственности съ 1861 по 1883 годъ. Ниже, въ спеціальной главѣ о проданныхъ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ, мы подробно вернемся къ цифрамъ и выводамъ названнаго автора.

¹⁾ Дополненіе къ предыдущей статьѣ. Ibidem. Band XXXI, Reval, 1884.

Всеобщая по Эстляндской губернии перепись 29-го декабря 1881 года, разумѣется, коснулась, хотя и косвенно лишь, и землевладѣнія крестьянъ; но такъ какъ одновременно съ этой переписью не было предпринято собиранія свѣдѣній собственно и специально о крестьянскомъ землевладѣніи, то результаты переписи¹⁾, опубликованные въ 1884 году, рисуютъ намъ не количество земель отдѣльныхъ разрядовъ (или всецѣло взятой), приходящихся на крестьянское сословіе, а лишь это послѣднее въ распредѣленіи по занятіямъ, изъ чего можно лишь косвеннымъ путемъ придти къ заключенію о степени обеспеченности землею крестьянства. Не проливаетъ большаго свѣта на вопросъ о крестьянскомъ землевладѣніи и освѣщеніе результатовъ переписи, опубликовавпое двумя годами позже²⁾. Впрочемъ, перепись 1881 года вообще не коснулась экономического быта населенія Эстляндской губерніи и дѣлать исключеніе въ этомъ отношеніи для крестьянскаго сословія основаній и причинъ не предвидѣлось.

Есть еще одинъ трудъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета, въ которомъ затронуто положеніе крестьянскаго землевладѣнія — это сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Эстляндской губерніи, составленный бывшимъ Секретаремъ Комитета П. А. Иорданомъ въ 1889 году³⁾. Но въ этомъ сборникѣ по интересующему насъ предмету нѣтъ ничего новаго, напротивъ того въ немъ помѣщены данныя о пространствѣ крестьянской земли и о количествѣ проданныхъ крестьянамъ участковъ на основаніи ранѣе опубликованныхъ и нами выше упомянутыхъ работъ.

Кромѣ работъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета по статистикѣ крестьянскаго землевладѣнія слѣдуетъ отмѣтить труды Центральнаго Статистическаго Комитета, предпринятые этимъ учрежденіемъ въ разное время по всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи и въ томъ числѣ и губерніи Эстляндской. Изъ этихъ трудовъ по времени на первомъ планѣ стоитъ „распредѣленіе земель по угодьямъ“ за 1881 годъ⁴⁾, въ которомъ принята во вниманіе отдѣльно отъ мызной земли, земля крестьянская. Два года послѣ этого труда вышло новое изданіе Центральнаго

¹⁾ P. Jordan, — Ergebnisse der ehstlän dischen Volkszählung. B. III L. 1. Roval, 1884.

²⁾ P. Jordan. — Die Resultate der ehstlän dischen Volkszählung vom 29. December 1881 in textlicher Beleuchtung. Reval, 1886.

³⁾ П. Иорданъ. — Сборникъ свѣдѣній по географіи и статистикѣ Эстляндской губерніи. Ревель, 1889 года.

⁴⁾ „Статистическій Временникъ Россійской Имперіи,“ Сер. III, вып. 4. СПб. 1884 года.

Комитета — „поземельная собственность Европейской Россіи“¹⁾ въ которомъ и Эстляндской губерніи отведено равноправное съ остальными губерніями мѣсто. Кромѣ только что приведеннаго, статистика крестьянскаго землевладѣнія Эстляндской губерніи нашла себѣ мѣсто и въ слѣдующемъ изданіи Центрального Комитета: „статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи“²⁾).

Далѣе въ 1890 году вышелъ изъ печати XLIX выпускъ изданія Центрального Статистическаго Комитета — „волости и гмины,“ — включающій въ себѣ Эстляндскую губернію³⁾. Этотъ выпускъ заключаетъ перечень волостей, свѣдѣнія о количествѣ крестьянской земли, числѣ населенія, крестьянскихъ дворовъ и количества душъ. — Трудъ этотъ страдаетъ тѣмъ недостаткомъ, что обработка матеріала происходила именно въ то время, когда старыя волости Эстляндской губерніи соединялись въ болѣе крупныя единицы⁴⁾, такъ что наименованіе этихъ послѣднихъ въ упомянутомъ трудѣ нынѣ не соотвѣтствуетъ истинному положенію. Наконецъ въ изданномъ канцеляріею Комитета Министровъ въ 1894 году сводѣ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія Европейской Россіи“, мы находимъ въ свою очередь данныя о крестьянской землѣ Эстляндской губерніи.

Въ заключеніе этого обзора исторіи развитія статистики крестьянскаго землевладѣнія въ Эстляндской губерніи слѣдуетъ упомянуть и о тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя ежегодно собирались бывшей Коммисіей Крестьянскихъ Дѣлъ и результаты которыхъ за 1890/91 годъ были отпечатаны въ особыхъ таблицахъ. Подробнѣе о нихъ умѣстнобудетъ сказать нѣсколько ниже.

Изъ вышеизложеннаго такимъ образомъ явствуетъ, что развитіе статистики крестьянскаго землевладѣнія Эстляндской губерніи шло постепенно, что оно обязано почти исключительно трудамъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета и Центрального Комитета въ Петербургѣ, что труды, появлявшіеся въ печати помимо этихъ двухъ учрежденій, несутъ отрывочный, какъ бы случайный, характеръ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что появлявшіеся въ печати труды относятся къ сравни-

¹⁾ Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, Сер. III, выпускъ 10, СПб. 1886 года.

²⁾ Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи, выпускъ VII, СПб. 1885 года.

³⁾ Статистика Россійской Имперіи XVI. — Волости и гмины 1890 года. XLIX. — Эстляндская губернія, СПб. 1890 года.

⁴⁾ Нынѣ изъ 478 бывшихъ волостей образовано 132 новыя волости.

тельно прошедшему времени, отчасти къ старымъ годамъ, вслѣдствіе чего являются устарѣлыми, что, ввиду отсутствія детальной переписи, есть основаніе предполагать, что указанные выше труды страдаютъ недостаточною точностью. Одновременно съ этимъ нельзя не усмотрѣть изъ выше изложеннаго, что ни одинъ трудъ не посвященъ разработкѣ вопроса общаго положенія собственно крестьянскаго землевладѣнія, что, наконецъ, ни однимъ трудомъ не принято во вниманіе съ одной стороны арендное пользованіе землею въ Эстляндской губерніи на ряду съ самостоятельнымъ видомъ пользованія земли — земельною собственностью, а съ другой — раздѣленіе (типичное для Эстляндской губерніи) участковъ крестьянской земли на большіе и малые, что обусловливаетъ въ свою очередь разные виды пользованія землею. Пополнить эти пробѣлы въ вопросѣ о крестьянскомъ землевладѣніи и слѣдовательно въ изученіи Эстляндской губерніи мы надѣемся этимъ нашимъ трудомъ, исторія возникновенія котораго нами изложена выше въ нашемъ предисловіи.

I. Типы и характеръ крестьянскаго земле- владѣнія Эстляндской губерніи.

Въ Эстляндской губерніи крестьянской надѣльной земли не существуетъ, вслѣдствіе чего землевладѣніе крестьянъ имѣетъ свои особыя, отъ внутреннихъ губерній отличающіеся, типы, опредѣляемые Положеніемъ о крестьянахъ 1856 года. Согласно этому Положенію (ст. 5) дворянство Эстляндской губерніи обезпечило сословіе крестьянъ предоставленіемъ ему неотъемлемаго права пользованія опредѣленною единожды частью помѣщичьихъ земель, сохраняя за собою въ прежней силѣ Высочайше подтвержденное дворянству право собственности надъ всѣми принадлежащими ему землями. Въ пользованіе крестьянъ передано все пространство земли (ст. 9), принадлежавшее къ 9 іюня 1846 года къ крестьянскимъ участкамъ въ пашняхъ, сѣнокосахъ, пастбищахъ и усадебныхъ мѣстахъ. Эта, предоставленная сословію крестьянъ въ неотъемлемое пользованіе, земля именуется (ст. 10) крестьянскою землею въ отличіе отъ прочей, называемой землею мызною.

Таковы основы крестьянскаго землевладѣнія въ Эстляндской губерніи. Не входя въ детали урегулированія границъ крестьянской земли, слѣдуетъ однако здѣсь же прибавить еще ниже слѣдующее. Во первыхъ, въ число крестьянскихъ участковъ (ст. 11) не включены тѣ изъ нихъ, которые находились въ пользованіи крестьянъ (до 9 іюня 1846 г.) не какъ собственно таковыхъ, а какъ мызныхъ рабочихъ; во вторыхъ (ст. 13) съ цѣлью сохраненія лѣсовъ отдѣльные лѣсные участки крестьянамъ отведены не были¹⁾, оставаясь въ непосредственномъ пользованіи помѣщиковъ. Предоставляя крестьянскому сословію пользованіе крестьянскою землею въ единожды опредѣленныхъ границахъ отъ

¹⁾ Если нѣтъ тѣмъ неменѣе въ предѣлахъ крестьянской земли состоитъ нѣкоторое, впрочемъ крайне незначительное, количество лѣса, то подъ таковымъ (въ болѣе-шнствѣ случаевъ лѣсной выгонъ) слѣдуетъ нерѣдко подразумѣвать лѣсныя угодья повдѣйшаго происхожденія. Впрочемъ согласно ст. 50 Положенія 1856 г. лѣсъ, растущій на крестьянскихъ лугахъ и выгонахъ, остается въ распоряженіи помѣщика.

9 июня 1846 г., Положеніе предусматриваетъ, чтобы крестьянская земля при выдѣлѣ ея была, по возможности, (ст. 15) въ большихъ не разобщенныхъ границахъ.

Единожды опредѣленныя и установленныя границы крестьянской земли могли однако съ теченіемъ времени подвергаться законнымъ измѣненіямъ. Эти законныя измѣненія заключались, и отчасти заключаются и нынѣ, въ правѣ помѣщика съ одной стороны обмѣнивать, съ согласія представителей даннаго волостнаго общества, участки крестьянской земли на равноцѣнные участки мызной, а съ другой стороны присоединить къ мызнымъ угодьямъ такъ называемую „шестую долю“ земли крестьянской. Право присоединить $\frac{1}{6}$ долю къ мызной землѣ предоставлено однако помѣщику не безусловно, а поставлено Положеніемъ (ст. 17) въ связь съ добровольнымъ переводомъ крестьянскихъ участковъ съ барщины на денежную или натуральную аренду.¹⁾

Вся мызная земля (ст. 42), въ противоположность къ крестьянской арендной землѣ, остается во всѣхъ отношеніяхъ въ полномъ распоряженіи помѣщика; что касается послѣдней, т. е. крестьянской земли, то она (ст. 45) остается существенно частью помѣстья и собственностью помѣщика, если не будетъ перепродана въ другія руки. Право помѣщика располагать крестьянскою арендною землею ограничивается тѣмъ (ст. 46), что онъ не властенъ, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ, пользоваться упомянутою землею иначе, какъ черезъ отдачу ея въ аренду или черезъ продажу ея членамъ крестьянскаго общества²⁾. Что касается внутренняго размежеванія

¹⁾ Вопросъ о правѣ и порядкѣ присоединенія $\frac{1}{6}$ доли, (особливо по отмѣнѣ въ 1868 г. барщины Правительствомъ) находящійся нынѣ на разсмотрѣніи высшаго Правительства обуславливалъ рядъ земельныхъ споровъ между помѣщиками и крестьянами, а равно служилъ нерѣдко поводомъ къ явно неправильному присоединенію крестьянской земли къ мызной.

²⁾ Важное значеніе ст. 46 крестьянскаго Положенія 1856 года ослабляется тѣмъ, что (согласно примѣчанію къ § 1 Положенія о волостномъ общественномъ управленіи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ 19 февраля 1866 года) лица къ волостному обществу неприписанныя, но приобрѣвшія въ собственность, или взявшія въ аренду отдѣльные крестьянскіе участки, тѣмъ самымъ вступаютъ въ мѣстный волостной союзъ и, приобрѣтая всѣ права, имѣютъ исполнять и всѣ обязанности волостнымъ Положеніемъ опредѣленныя. Т. е. пользованіе крестьянской землей предоставлено какъ на правахъ аренды, такъ равно на правахъ собственности и лицамъ къ крестьянскому сословію не принадлежащимъ. Мы увидимъ ниже, что въ настоящее время лица не крестьянскаго сословія и одновременно собственники крестьянскихъ участковъ составляютъ сравнительно довольно незначительный процентъ всѣхъ собственниковъ крестьянскихъ дворовъ и былыхъ участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ.

крестьянской земли, измѣненія и размѣниванія отдѣльныхъ крестьянскихъ участковъ, то на это помѣщику предоставлено (ст. 49) полное право.

Пользованіе крестьянскою арендною землею заключается (ст. 57) собственно въ принятіи оной въ аренду или же въ переходѣ ея посредствомъ продажи, даренія и т. п. въ собственность членовъ крестьянскаго общества. Вся крестьянская земля раздѣляется на участки, которые (согласно ст. ст. 58 и 59) не могутъ быть менѣе 3¹⁾ десятинъ и не болѣе 24 десятинъ пахати съ соотвѣтствующимъ количествомъ луговъ и выгоновъ²⁾). Нынѣ принято называть участки, не превышающіе 3 десятинъ пахатной земли, участками бобыльими, а арендаторовъ или собственниковъ ихъ бобылями, участки же размѣромъ болѣе 3 десятинъ пахати именуются крестьянскими дворами.

Передавъ вкратцѣ основы крестьянскаго землевладѣнія, мы не остановились на узаконеніяхъ, урегулирующихъ взаимное отношеніе крестьянъ и помѣщиковъ, находя такое изложеніе не умѣстнымъ здѣсь ввиду иныхъ задачъ преслѣдуемыхъ этимъ трудомъ — статистики крестьянскаго землевладѣнія.

Что касается собственно типовъ землевладѣнія крестьянъ, то они слѣдующіе. Во первыхъ, крестьянинъ можетъ владѣть крестьянскимъ дворомъ или бобыльимъ участкомъ на правахъ собственника, во вторыхъ онъ можетъ владѣть тѣми же земельными единицами на правахъ арендатора. Но если, какъ сказано выше, помѣщику вмѣняется въ обязанность пользоваться крестьянской землею не иначе, какъ посредствомъ ея продажи или отдачи въ аренду членамъ крестьянскаго общества, то само собою разумѣется, что помѣщику не возбраняется отдавать въ аренду или продавать отдѣльные участки своей мызной земли также крестьянамъ. Если владѣніе крестьянъ участками мызной земли и не

¹⁾ Примѣчаніемъ къ статьѣ 58 предусмотрено дальнѣйшее существованіе ранѣе 1856 года образованныхъ „малыхъ арендныхъ поземельныхъ участковъ“, величина коихъ менѣе определенной ст. 58 т. е. менѣе 3 десятинъ пахати.

²⁾ При вычисленіи причитающихся къ крестьянской землѣ выгоновъ (согласно ст. 26 Положенія 1856 г.) наблюдается, чтобы на каждую засѣянную хлѣбомъ десятину пахатной земли (не считая паровыхъ полей) приходилось выгоновъ $\frac{1}{3}$ десятины перваго разряда, или $\frac{2}{3}$ дес. втораго разряда или наконецъ 1 дес. третьяго разряда. Гдѣ по особымъ мѣстнымъ условіямъ, выдѣлъ отдѣльныхъ крестьянскихъ выгоновъ не возможенъ или гдѣ помѣщикъ, пользуясь вмѣстѣ съ крестьянами общими выгонами, не желаетъ ихъ раздѣлить, недостающій выгонъ долженъ быть (ст. 27) замѣненъ или соразмѣрнымъ правомъ пастбища или отводомъ соотвѣтствующаго недостающей пажити пространства сѣнокосной или пахатной земли.

можетъ считаться сильно въ Эстляндской губерніи развитымъ, тѣмъ не менѣе таковое существуетъ. Существенная разница между арендою мызнаго и крестьянскаго участка заключается въ томъ что, тогда какъ арендаторъ послѣдняго барщины (но отмѣнѣ оной Правительствомъ въ 1868¹⁾ году) отбывать не можетъ²⁾ и тогда какъ крестьянскій участокъ отдается въ арендное содержаніе (ст. 65) на сроки не менѣе 6 лѣтъ, участокъ мызной земли можетъ быть отданъ въ аренду на любой меньшій срокъ и при томъ на условіяхъ ни чѣмъ не нормируемыхъ. Впрочемъ, при заключеніи арендныхъ договоровъ и на крестьянскіе участки мѣра арендной платы (ст. 6) опредѣляется не иначе, какъ по обоюдному добровольному соглашенію договаривающихся сторонъ.

Такъ какъ участки мызной земли, проданные или отданные въ аренду, могутъ по размѣру пахатной земли, такъ же какъ и на крестьянской землѣ, быть названы крестьянскими дворами (болѣе 3 десятинъ пахати) или бобыльими участками (менѣе 3 десятинъ пахати), то въ Эстляндской губерніи имѣются слѣдующіе восемь разрядовъ крестьянъ, владѣющихъ землею: 1) собственники крестьянскаго двора на крестьянской землѣ, 2) собственники крестьянскаго двора на мызной землѣ, 3) собственники бобыльяго участка на крестьянской землѣ, 4) собственники бобыльяго участка на мызной землѣ, 5) арендаторы крестьянскаго двора на крестьянской землѣ, 6) арендаторы крестьянскаго двора на мызной землѣ, 7) арендаторы бобыльяго участка на крестьянской землѣ, 8) арендаторы бобыльяго участка на мызной землѣ.

Крестьянинъ Эстляндской губерніи часто, если не въ большинствѣ случаевъ, не обрабатываетъ своего участка единолично, напротивъ того онъ держитъ себѣ въ помощь „работниковъ“, будь это его сынъ, или (какъ часто бываетъ) отецъ, дядя или наконецъ работникъ по найму со стороны. Само собою разумѣется, что всѣ обитатели участка существуютъ (хотя и не всегда исключительно) землею, на которой они сидятъ и слѣдовательно каждый данный участокъ можетъ считаться обезпечивающимъ данную семью (хотя бы и случайнаго состава).

Такъ какъ мы преслѣдуемъ цѣль возможнаго выясненія

¹⁾ Барщина отмѣнена (съ 23 апрѣля 1868 года) распоряженіемъ Прибалтійскаго генераль-губернатора отъ 6 марта 1868 года за № 12, сдѣланнымъ имъ въ силу Высочайше дарованнаго ему 4 іюля 1865 г. уполномочія.

²⁾ Ниже мы увидимъ, что арендаторы сравнительно значительнаго количества бобыльихъ участковъ и по сіе время отбываютъ аренду работою. Впрочемъ по силѣ ст. 170 Кр. Пол. 1856 г. помѣщику предоставляется право перекладывать арендную плату въ размѣрѣ 25 % оной на работу.

вопроса, чѣмъ, т. е. какимъ количествомъ земли, обезпеченъ въ Эстляндской губерніи крестьянинъ, непосредственно пользующійся ея произведеніями, такъ сказать, сидящій на ней, то мы въ нижеизложенномъ, при расчетѣ количества земли, приходящейся на душу, будемъ имѣть ввиду не только самого собственника или арендатора, не только его семью въ узкомъ смыслѣ слова, но семью, какъ она въ дѣйствительности есть. Далѣе мы имѣемъ ввиду, говоря о крестьянскомъ землевладѣніи, не только землю крестьянскую, но и ту часть мызной земли, которая находится въ арендѣ или въ собственности крестьянъ.

Изъ вышеизложеннаго само собою явствуетъ, что крестьянское землевладѣніе въ Эстляндской губерніи подворное. Подъ дворомъ однако не слѣдуетъ разумѣть во всѣхъ случаяхъ извѣстную земельную единицу, лежащую въ окружной междѣ, напротивъ того, крестьянскіе участки лежатъ, едва-ли не въ большинствѣ случаевъ, черезполосно. Что касается усадьбы, то таковая можетъ находиться на самомъ участкѣ непосредственно, или нѣсколько усадебъ могутъ быть соединенными и состоящими изъ 3, 4, 6 и больше хозяйственныхъ единицъ. Такая группа крестьянскихъ хозяйственныхъ построекъ именуется деревнею, не имѣющею впрочемъ значенія деревни въ нашемъ русскомъ смыслѣ слова. Послѣднія, т. е. деревни въ нашемъ смыслѣ почти не существуютъ въ Эстляндской губерніи, таковыя находятся преимущественно на востокѣ ея, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, и состоятъ въ большинствѣ случаевъ изъ русскаго населенія, какъ напр. Ямъ, Олешница, Сыренедъ (село) и др.

Изъ вышеизложеннаго такимъ образомъ между прочемъ слѣдуетъ, что участокъ крестьянской земли можетъ быть либо проданнымъ т. е. находится въ собственности крестьянина (или лица другаго сословія) или состоятъ въ арендѣ и въ послѣднемъ случаѣ въ арендѣ именно (ввиду ст. 65 Положенія 1856 года) по 6-ти лѣтнему контракту. Арендный договоръ, основанный на такомъ контрактѣ, можетъ однако (согласно ст. 67) считаться продолженнымъ по безмолвному и обоюдному соглашенію обѣихъ договорившихся сторонъ еще на одинъ годъ, если о желаніи прекратить его не было своевременно объявлено въ порядкѣ ст. 66 Положенія 1856 года.

Но кромѣ этой, закономъ предусмотренной и слѣдовательно законной аренды, въ Эстляндской губерніи существуетъ на крестьянской землѣ аренда, не соотвѣтствующая требованіямъ закона. Такъ весьма значительная часть крестьянскихъ участковъ

сдана въ аренду по письменнымъ условіямъ или даже безъ контрактовъ; эту часть земельныхъ угодій, составляющую впрочемъ на крестьянской землѣ меньшую часть, мы можемъ называть состоящею въ незаконной арендѣ. Наконецъ часть участковъ какъ крестьянской земли, такъ предназначенныхъ для пользованія крестьянъ и лежащихъ на мызной землѣ, совсѣмъ не занята. Такъ какъ аренда (законная или незаконная) стоитъ въ довольно тѣсной связи съ другими особенностями тѣхъ или иныхъ участковъ, то при изложеніи собственно статистики крестьянскаго землевладѣнія, помѣщаемого ниже, нами предпринято точное раздѣленіе участковъ, находящихся въ арендѣ по 6-ти лѣтнему или продолженному на 1 годъ контракту, отъ участковъ сданныхъ въ аренду по условію или находящихся въ арендѣ безъ контракта.

Хотя вышепомянутые нами типы крестьянскаго землевладѣнія установились въ Эстляндкой губерніи достаточно прочно, тѣмъ не менѣе существуютъ то здѣсь то тамъ мѣстные условія, придающія общей картинѣ свой мѣстный оттѣнокъ. Такъ на примѣръ существуютъ имѣнія, въ которыхъ участки сданы въ аренду не по 6-ти лѣтнему, а по 8—10—12—18-ти лѣтнему контракту. Далѣе нѣкоторые участки состоятъ не только изъ крестьянской земли, а къ нимъ прирѣзано извѣстное количество земли мызной. Многіе участки имѣютъ и между собою и съ мызою общій выгонъ. Въ публикуемыхъ нами таблицахъ нѣкоторые участки обозначены не имѣющими населенія; это либо тѣ участки, которые принадлежатъ арендаторамъ или собственникамъ другихъ участковъ, на которыхъ пользующіеся землею живутъ, либо тѣ, которые сданы помѣщикомъ напр. иодъ (сектанскій) молитвенный домъ, или переданы въ пользованіе смотрителя станціи, живущаго въ помѣщеніи этой послѣдней. Нѣкоторые въ свою очередь, какъ напр. №№ 16 и 17 имѣнія Арокюль, отчуждены въ пользу православной церкви. Извѣстное число участковъ находится въ пользованіи волостныхъ учителей за жалованіе. Нѣкоторые участки находятся въ арендѣ по необычайно высокой цѣнѣ; съ арендою такихъ участковъ не рѣдко соединяется пользованіе правомъ рыбной ловли, либо они сданы въ аренду подъ корчму или почтовую станцію. Иные участки, въ свою очередь, сданы въ аренду по необычайно низкой цѣнѣ, либо даже бесплатно; это тѣ изъ нихъ которыми пользуются либо мызные рабочіе, либо крестьяне отбывающіе часть предложенной арендной платы работою, либо тѣ, которые сданы бесплатно подъ школу, или наконецъ просто бѣднымъ (одинъ случай въ губерніи). Что касается вообще арендной

платы, то вычисленіе таковой въ связи съ пространствомъ участковъ вообще крайне затруднительно; именно съ одной стороны ввиду вышеизложенныхъ причинъ, съ другой же стороны потому, что весьма значительное, если не большее, число арендаторовъ участковъ мызной земли отбываютъ всю арендную плату, либо по крайней мѣрѣ часть ея, работой или платятъ натурой: хлѣбомъ, рыбою и т. п.

Нѣкоторые участки совсѣмъ не содержатъ пахатной земли, а состоятъ исключительно или изъ лѣса или изъ выгона и находятся въ пользованіи владѣльцевъ другихъ участковъ. Другіе участки, въ свою очередь, крайне малы и содержатъ исключительно усадбную землю со строеніями, тогда какъ обитатели этихъ послѣднихъ пользуются совершенно другими участками.

Говоря вообще, величина отдѣльныхъ участковъ какъ крестьянскихъ дворовъ, такъ и бобыльихъ участковъ, нерѣдко значительно варьируетъ. Встрѣчаются напр. участки едва превышающіе 550 к. с. пахати и не достигающіе 2000 к. с. всей земли (им. Казаргенъ); съ другой стороны участки земли въ имѣніи Потцикъ, проданный крестьянамъ русской деревни Олешница (52 семейства и 537 душъ о. п.) достигаетъ 43 д. пахати и 410 десятинъ всего. Въ иныхъ участкахъ количество пахати или всей земли не могло быть точно опредѣлено за отсутствіемъ межеванія. Наиболѣе рельефный въ данномъ случаѣ примѣръ представляютъ острова Рогэ, заселенные шведами. Иные участки хотя и числятся крестьянскими дворами, но фактически ни что иное какъ группа бобыльихъ участковъ. Наконецъ довольно значительная сравнительно часть участковъ является спорною; эти участки помѣщиками считаются принадлежащими къ мызной землѣ, а крестьянами къ землѣ крестьянской; они составляютъ въ большинствѣ случаевъ оспариваемую $\frac{1}{6}$ долю.

Само собою разумѣется, что эти, хотя и единичныя, индивидуальности не только не способствуютъ достиженію возможно точныхъ результатовъ при обработкѣ данныхъ о крестьянскомъ землевладѣніи, но и въ извѣстной, хотя вѣроятно и незначительной, степени умаляютъ значеніе среднихъ выводовъ.

II. Количество крестьянских земельных участков и величина ихъ.

Первымъ при разсмотрѣніи вопроса о крестьянскомъ землевладѣніи, казалось-бы, возникаетъ вопросъ о количествѣ крестьянскихъ участковъ, находившихся въ разное время въ пользованіи крестьянъ. Эти статистическія свѣдѣнія, собиравшіяся за старые годы разнымъ путемъ, и отрывочны и едвали достаточно точны. Наиболѣе полными данными, могутъ почитаться, почерпнутыя нами цифры изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ бывшей Коммисіи Крестьянскихъ Дѣлъ¹⁾, но и они, какъ есть основаніе полагать, въ свою очередь, повидимому, страдаютъ извѣстной ошибочностью. Кромѣ того изъ названнаго источника можно выяснитъ только количество крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ, бобыли же участки почти, а крестьянскіе участки мѣзной земли даже совсѣмъ не регистрировались.

На основаніи всеподданнѣйшихъ отчетовъ Крестьянской Коммисіи можно принять слѣдующее количество крестьянскихъ дворовъ на крестьянской арендной землѣ за разные годы.

¹⁾ Высочайше 17 апрѣля 1893 года утвержденными Правилами замѣнена (съ 1 сентября 1893 г.) Губернскимъ по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіемъ.

ГОДА.	Общее число крестьянских дворовъ.		ГОДА.	Общее число крестьянских дворовъ.	
	Абсолютное число.	На сколько меньше или больше пре- дущаго г.		Абсолютное число.	На сколько меньше или больше пре- дущаго г.
1) 1861—62 . .	16632	—	16) 1876—77 . .	16240	+ 336
2) 1862—63 . .	16661	+ 29	17) 1877—78 . .	16286	+ 46
3) 1863—64 . .	16661	+ 0	18) 1878—79 . .	16566	+ 280
4) 1864—65 . .	16473	— 188	19) 1879—80 . .	16692	+ 126
5) 1865—66 . .	16376	— 97	20) 1880—81 . .	16737	+ 45
6) 1866—67 . .	16480	+ 104	21) 1881—82 . .	16577	— 160
7) 1867—68 . .	16610	+ 130	22) 1882—83 . .	16650	+ 73
8) 1868—69 . .	16439	— 171	23) 1883—84 . .	16481	— 169
9) 1869—70 . .	16345	— 94	24) 1884—85 . .	16480	— 1
10) 1870—71 . .	16357	+ 12	25) 1885—86 . .	16662	+ 182
11) 1871—72 . .	16248	— 109	26) 1886—87 . .	16569	— 93
12) 1872—73 . .	16283	+ 35	27) 1887—88 . .	16668	+ 99
13) 1873—74 . .	16398	+ 115	28) 1888—89 . .	16640	— 28
14) 1874—75 . .	16306	— 92	29) 1889—90 . .	16798	+ 158
15) 1875—76 . .	15904	— 402	30) 1890—91 . .	16744	— 54

Изъ этой таблицы¹⁾ явствуетъ, что количество крестьянскихъ дворовъ какъ-бы подвергалось съ теченіемъ времени неоднократному измѣненію, заключающемуся въ томъ, что число крестьянскихъ дворовъ періодически то увеличивалось, то уменьшалось. Въ общемъ итогъ за 30 лѣтъ (съ 1861/62 по 1890/91) количество ихъ увеличилось на 112. Такое увеличеніе могло бы быть объяснено двумя факторами: 1) тѣмъ, что крестьянскіе дворы съ теченіемъ времени могли уменьшаться въ объемѣ и такимъ образомъ давать матеріалъ для образованія новыхъ крестьянскихъ дворовъ; 2) тѣмъ, обстоятельствомъ, что нѣсколько бобыльных участковъ могли соединяться помѣщикомъ въ болѣе крупныя единицы и формироваться въ крестьянскіе дворы. Подтвержденіемъ послѣдняго, какъ-бы, служитъ то обстоятельство, что бобыльныя участки въ теченіи времени дѣйствительно значительно уменьшились въ числѣ;

¹⁾ Послѣ 1890/91 года всеподданѣйшаго отчета Комисіею крестьянскихъ дѣлъ не представлялось. Въ приложеніяхъ ко всеподданѣйшимъ отчетамъ Эстляндскаго губернатора съ 1885 года помѣщены тѣ же цифры (до 1885 года всеподданѣйшихъ отчетовъ губернаторовъ намъ получить не удалось); въ отчетѣ за 1892 годъ помѣщены тѣ же цифры, что за предыдущій годъ, а за 1893 г. свѣдѣнія о крестьянскомъ землевладѣніи совершенно отсутствуютъ.

такъ по отчету за 1861—62 г. бобыльихъ участковъ значится всего въ губерніи 11279, а въ 1890—91 году ихъ оказалось только 7313¹⁾ т. е. на 3966 меньше, т. е. современное количество ихъ составляетъ лишь 64,83% количества, существовавшего въ 1861—62 году. Впрочемъ въ вышесказанное слѣдуетъ внести слѣдующій измѣняющій общую картину факторъ. При обозначеніи числа крестьянскихъ дворовъ въ старые годы не принимался во вниманіе островъ Вормсъ, между тѣмъ крестьянскіе участки этого острова введены въ общее число таковыхъ за позднѣйшіе года. Когда собственно въ отчетахъ начинаютъ вводиться крестьянскіе дворы названнаго острова опредѣлить рѣшительно невозможно; во всякомъ случаѣ до 1867—68 года включительно крестьянскіе дворы Вормса въ общее число не включались. При этомъ число крестьянскихъ дворовъ этого острова также подвергалось измѣненіямъ и количество ихъ за разные годы съ точностью опредѣлено быть не можетъ. Въ отчетахъ за разные годы имѣются слѣдующія свѣдѣнія о количествѣ крестьянскихъ дворовъ на островѣ Вормсъ.

1861—62 г.	всего 195	крестьянск. двор.	1876—77 г.	всего ?
1862—63 г.	" 195	" "	1877—78 г.	" ?
1863—64 г.	" ?	" "	1878—79 г.	" 193
1864—65 г.	" 180	" "	1879—80 г.	" 193
1865—66 г.	" 197	" "	1880—81 г.	" 193
1866—67 г.	" ?	" "	1881—82 г.	" 193
1867—68 г.	" 197	" "	1882—83 г.	" 193
1868—69 г.	" ?	" "	1883—84 г.	" 193
1869—70 г.	" ?	" "	1884—85 г.	" 193
1870—71 г.	" ?	" "	1885—86 г.	" 193
1871—72 г.	" ?	" "	1886—87 г.	" 193
1872—73 г.	" 211	" "	1887—88 г.	" 193
1873—74 г.	" 193	" "	1888—89 г.	" 193
1874—75 г.	" ?	" "	1889—90 г.	" ?
1875—76 г.	" ?	" "	1890—91 г.	" ?

Изъ приведеннаго списка такимъ образомъ явствуетъ, что хотя общее число крестьянскихъ дворовъ на островѣ Вормсъ и подвергалось измѣненіямъ, но что оно, повидимому, не превышало количества 211, и не спускалось ниже 180, далѣе, что, повидимому, количество крестьянскихъ дворовъ на названномъ островѣ,

¹⁾ Существуютъ, впрочемъ, достаточныя основанія предполагать, что съ годами весьма значительное число бобыльихъ участковъ (и именно ихъ) отходило къ мызѣ въ качествѣ $\frac{1}{8}$ дольной земли.

остановившись на числѣ 193, не подвергалось уже больше измѣненіямъ. Принимая слѣдовательно во вниманіе, что въ старыя годы въ общее число крестьянскихъ дворовъ губерніи не включались крестьянскіе дворы острова Вормсъ, оказывается, что общее число крестьянскихъ дворовъ съ 1861—62 и по 1890—91 г. не увеличилось (на 112), а уменьшилось (приблизительно на 81).

Такое конечное уменьшеніе крестьянскихъ дворовъ могло зависѣть съ одной стороны отъ присоединенія ихъ къ мызной землѣ въ качествѣ $\frac{1}{8}$ доли, а съ другой стороны отъ производившихся обмѣновъ, согласно которымъ большее количество крестьянскихъ дворовъ замѣнялось меньшимъ количествомъ, но равноцѣнныхъ мызныхъ дворовъ; наконецъ отъ самовольнаго захвата крестьянскихъ дворовъ помѣщиками.

Остановившись здѣсь на данныхъ о количествѣ крестьянскихъ дворовъ за разные годы, мы, однако, не можемъ придавать имъ желательнаго значенія, такъ какъ они весьма замѣтно расходятся съ данными, полученными нами теперь при производствѣ возможно точной регистраціи крестьянскихъ участковъ. Такъ по даннымъ (выше нами приведеннымъ) 1890/91 года всѣхъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ числилось 16744¹⁾ между тѣмъ по даннымъ, собраннымъ нами въ 1892/94 году, ихъ оказалось всего 15496 т. е. на 1248 дворовъ меньше. Далѣе по даннымъ той же Крестьянской Коммисіи за тотъ же 1890/91 г.²⁾ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской и мызной землѣ въ губерніи было 17033, по даннымъ же 1892/94 года 17393 т. е. на 360 дворовъ больше. Наконецъ всѣхъ участковъ т. е. крестьянскихъ дворовъ и бобылихъ участковъ на мызной и крестьянской землѣ было въ 1890/91 году 24495, а по новѣйшимъ даннымъ 1892/94 года 27101 участковъ или на 2606 участковъ больше. Изъ этого съ достаточною очевидностью слѣдуетъ, что при ранѣе существовавшемъ способѣ регистраціи крестьянскихъ участковъ во первыхъ довольно значительная часть ихъ совсѣмъ пропускалась, а во вторыхъ, что большое количество какъ крестьянскихъ дворовъ, такъ равно и бобылихъ участковъ заносилась неправильно, вслѣдствіе чего нѣкоторые бобыли участки, очевидно, считались крестьянскими дворами, нѣкоторые, лежавшіе на крестьянской землѣ, считались находящимися па мызной и на оборотъ. Тѣмъ не менѣе данныя за 1890/91 годъ въ общемъ итогѣ могли

¹⁾ Цифра наибольшая за весь періодъ отъ 1861 до 1891 г.

²⁾ Въ слѣдующей главѣ мы подробнѣе вернемся къ остальнымъ цифрамъ за 1890/91 годъ.

бы считаться стоящими сравнительно довольно близко къ истинѣ, такъ какъ недостатокъ въ 2606 участковъ составляетъ лишь 9,6 % общаго числа.

По даннымъ, собраннымъ въ теченіи 1892—94 годовъ, общее число большихъ и малыхъ участковъ т. е. крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ распредѣляется съ одной стороны по мызной и крестьянской землѣ, а съ другой по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ слѣдующимъ образомъ.

Комисарскіе участки.	Общее число большихъ и малыхъ кр. участковъ.	Изъ нихъ на кре- стьянской землѣ		Изъ нихъ на мызной землѣ.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	4526	3790	83,7	736	16,3
Рапельскій	3198	3032	94,8	166	5,2
Везенбергскій	4595	3629	78,9	966	21,1
Левенскій	2897	2304	80,1	593	19,9
Вейсенштейнскій	3764	3120	82,9	644	17,1
Гапсальскій	3215	2622	81,6	593	18,4
Леальскій	2813	2225	79,1	588	20,9
Дагенскій	2093	1640	78,4	453	21,6
Итого	27101	22362	82,5	4739	17,4

Изъ этого мы видимъ, что наибольшее количество участковъ приходится на Везенбергскій, а наименьшее число на Дагенскій участокъ. Мы видимъ далѣе, что изъ общаго числа участковъ слишкомъ 82 % лежатъ на крестьянской землѣ, на мызную же землю приходится 17,4 %. Это явленіе несомнѣнно очень характерное и указываетъ съ одной стороны на способъ обработки коренной мызной земли — посредствомъ отдачи части ея въ аренду, а съ другой стороны, что, при существующихъ въ Эстляндской губерніи условіяхъ, (сравнительно большая величина крестьянскихъ участковъ) предоставленная закономъ 1856 года въ пользованіи крестьянъ, земля не въ состояніи своими размѣрами удовлетворить всѣхъ желающихъ заниматься обработкою ея, вслѣдствіе чего многіе изъ крестьянъ охотно принимаютъ въ аренду участки мызной земли.

Указанные выше проценты относительно распредѣленія участковъ по крестьянской и мызной землѣ и выражающіе средніе выводы для всей Эстляндской губерніи не могутъ быть примѣнимы къ отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ. Процентъ крестьянскихъ участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, колеблется отъ 78,4 % Дагенскаго участка до 94,8 Рапельскаго. Если мы

теперь обратимся въ отдѣльности къ крестьянской и мызной землѣ и посмотримъ на распредѣленіе общаго числа крестьянскихъ участковъ по категоріямъ крестьянскихъ дворовъ и бобыльскихъ участковъ, то мы увидимъ между коренною помѣщицьею и крестьянскою землями существенную разницу. Это явствуетъ изъ ниже слѣдующихъ таблицъ.

Комисарскіе участки.	Крестьянская земля.				
	Общее число участковъ.	Изъ нихъ крест. дворовъ.		Изъ нихъ бобыл. участковъ.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	3790	1890	48,8	1900	50,2
Рапельскій	3032	2219	73,2	813	26,8
Везенбергскій	3629	2559	55,7	1070	44,3
Гевенскій	2304	1774	76,9	530	23,1
Вейсенштейнскій	3120	2650	84,9	470	15,1
Гапсальскій	2622	1803	68,8	819	31,2
Леальскій	2225	1773	79,7	452	20,3
Дагенскій	1640	828	50,4	812	49,6
Итого .	22362	15496	69,3	6866	30,7

Комисарскіе участки.	Мызная земля.				
	Общее число участковъ	Изъ нихъ крест. дворовъ.		Изъ нихъ боб. участковъ.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	736	174	23,6	562	76,4
Рапельскій	166	114	68,7	52	31,3
Везенбергскій	966	359	37,2	607	62,8
Гевенскій	593	223	37,6	370	62,4
Вейсенштейнскій	644	443	68,8	201	31,2
Гапсальскій	593	148	25,0	445	75,0
Леальскій	588	281	47,7	307	52,3
Дагенскій	453	154	34,0	299	66,0
Итого .	4739	1897	40,0	2843	59,9

Изъ этого мы можемъ усмотрѣть, что большая часть участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, состоитъ изъ крестьянскихъ дворовъ, а именно они составляютъ 69,3 % т. е. свыше $\frac{2}{3}$, тогда какъ бобыли участки едва превышаютъ 30 %. Однако это общее заключеніе не можетъ относиться къ отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ. Такъ напримѣръ въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ крестьянскіе дворы составляютъ 84,9 % всѣхъ участковъ,

а въ Ревельскомъ участкѣ только 48,8 %. Довольно близко къ послѣднему участку стоитъ Дагенскій съ 50,4 % крестьянскихъ дворовъ и отчасти Везенбергскій съ 55,7 %.

Что касается мызной земли, то, говоря вообще, какъ крестьянскіе дворы такъ и бобыльи участки распредѣлены довольно равномерно съ небольшимъ сравнительно перевѣсомъ послѣднихъ: они составляютъ 59,9 %, тогда какъ крестьянскіе дворы 40,0 %. Впрочемъ, отдѣльные комисарскіе участки представляютъ здѣсь еще больше разнообразія, чѣмъ въ крестьянской землѣ: такъ проценты крестьянскихъ дворовъ колеблются отъ 23,6 до 68,8 %. Остановимся теперь въ частности на крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ.

Общее число крестьянскихъ дворовъ во всей губерніи равняется 17393, они распредѣляются по мызной и крестьянской землѣ слѣдующимъ образомъ.

Комисарскіе участки.	Общее число крестьянск. дворовъ.	Изъ нихъ на крестьян. землѣ.		Изъ нихъ на мызной землѣ.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	2064	1890	91,6	174	8,4
Рапелскій	2333	2219	95,1	114	4,9
Везенбергскій	2918	2559	87,7	359	12,3
Левенскій	1997	1774	88,8	223	11,2
Вейсенштейнскій . . .	3093	2650	85,7	443	14,3
Гапсальскій	1951	1803	92,4	148	7,6
Леальскій	2054	1773	86,3	281	13,7
Дагенскій	982	828	84,3	154	15,7
Итого	17393	15496	89,1	1897	10,9

Мы видимъ, что изъ общаго числа (17393) крестьянскихъ дворовъ громадное большинство, а именно 15496 т. е. почти 90 % (89,1 %), лежитъ на крестьянской землѣ, на мызную же землю приходится изъ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ лишь 10,9 %. Такое взаимное отношеніе крестьянскихъ дворовъ мызной и крестьянской земли является, лишь съ небольшими колебаніями, типичнымъ для всѣхъ комисарскихъ участковъ. Ни въ одномъ изъ восьми участковъ крестьянскіе дворы мызной земли не составляютъ болѣе 14,3 % (Вейсенштейнскій у.) и 15,7 % (Дагенскій у.) напротивъ того въ нѣкоторыхъ участкахъ процентъ падаетъ до 7,6 (Гапсальскій) и даже до 4,9 % (Рапелскій у.)

Бобыльи участки представляютъ нѣсколько иную картину: лежащіе на мызной землѣ, составляютъ почти вдвое большій процентъ (29,2 %) чѣмъ крестьянскіе дворы.

Комисарскіе участки.	Общее число бобыльихъ участковъ.	Изъ нихъ на крест. землѣ.		Изъ нихъ на мызной землѣ.	
		абс. ч.	‰	абс. ч.	‰
Ревельскій	2162	1900	77,2	562	22,8
Рапельскій	865	813	94,0	52	6,0
Везенбергскій	1677	1070	63,8	607	36,2
Іевенскій	900	530	58,8	370	41,2
Вейсенштейнскій	671	470	70,0	201	30,0
Гапсальскій	1264	819	64,8	445	35,2
Леальскій	759	452	59,6	307	40,4
Дагенскій	1111	812	73,1	299	26,9
Итого	9709	6866	70,7	2843	29,2

Правда, и количество бобыльихъ участковъ, лежащихъ на мызной землѣ, составляетъ сравнительно небольшую часть общаго числа, тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить, что количество ихъ—напримѣръ въ Гапсальскомъ у., доходить до 35,2‰, въ Везенбергскомъ до 36,2‰, въ Леальскомъ до 40,4, а въ Іевенскомъ даже до 41,2‰. Съ другой стороны нельзя не обратить вниманія на то что въ Рапельскомъ участкѣ бобыли земельные участки на мызной землѣ составляютъ лишь 6‰, тогда какъ на крестьянской землѣ ихъ число опредѣляется 94‰.

Сопоставляя данныя распредѣленія крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ по мызной и крестьянской землѣ, слѣдуетъ замѣтить, что та часть мызной земли, которая предоставлена въ пользованіе крестьянъ, болѣе разбита на малые участки, чѣмъ крестьянская земля. Это не бросается столь сильно въ глаза при разсмотрѣніи абсолютныхъ цифръ, такъ какъ на мызной землѣ 1897 крестьянскихъ дворовъ и 2843 бобыльихъ участковъ т. е. послѣднихъ лишь на 946 больше, но становится вполне очевиднымъ при сопоставленіи относительныхъ величинъ. Такъ на крестьянской землѣ крестьянскіе дворы составляютъ 69,3‰, а бобыли участки 30,7‰, на мызной же землѣ процентъ бобыльихъ участковъ равенъ 59,9, а крестьянскихъ дворовъ 40,0 т. е. на мызной землѣ бобыльихъ участковъ, въ сравненіи съ крестьянскою землею, почти на 30‰ (29,2) больше. Такое сравнительно большое количество бобыльихъ участковъ на мызной землѣ, какъ намъ кажется, можетъ быть отчасти объяснено тѣмъ, что $\frac{1}{8}$ доля, отходящая отъ крестьянской къ мызной землѣ состояла преимущественно изъ бобыльихъ участковъ, вслѣдствіе чего въ общемъ итогѣ и получилось указанное сравнительно неравномерное распредѣленіе бобыльихъ участковъ.

Остановившись такимъ образомъ въ общихъ чертахъ на ко-

личествъ крестьянскихъ участковъ и въ частности на крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнiю средней величины какъ тѣхъ, такъ и другихъ. По этому вопросу мы имѣемъ слѣдующія данныя.

Комисарскіе участки.	Средняя величина кр. двор.		Средняя величина боб. уч.		Средн. колич. пах. въ кр. дв.		Ср. кол. пах. въ боб. уч.	
	На крест. землѣ.	На мызн. землѣ.	На крест. землѣ.	На мызн. землѣ.	На крест. землѣ.	На мызн. землѣ.	На крест. землѣ.	На мызн. землѣ.
Ревельскій . . .	38,8	37,0	5,3	6,2	7,3	6,3	0,7	1,1
Рапельскій . . .	45,8	43,3	8,3	9,0	10,0	8,6	1,5	1,5
Везенбергскій . .	31,1	33,2	4,2	5,7	11,8	11,3	1,2	1,4
Іевенскій	33,9	43,0	4,9	8,3	8,4	7,6	1,8	1,1
Вейсенштейнскій .	31,6	27,4	6,2	11,2	10,9	8,5	1,4	2,6
Гапсальскій . . .	35,6	28,7	8,4	6,8	6,0	5,5	1,1	1,3
Леальскій	36,6	21,6	8,6	8,8	7,4	4,4	1,5	1,1
Дагенскій	38,9	41,7	11,1	6,7	5,0	5,1	0,6	0,6
Итого .	36,0	33,6	6,8	7,7	8,7	7,8	1,1	1,4

Обратимъ сначала вниманіе на сопоставленіе крестьянскихъ дворовъ съ бобыльими участками. Мы видимъ, что между величиною тѣхъ и другихъ существуетъ громадная разница: на крестьянской землѣ она равна 29,2, а на мызной 25,9 десятинамъ земли. Если крестьянскій дворъ, какъ крестьянскій земельный участокъ, можетъ считаться, благодаря своимъ (въ среднемъ) 36,0 десятинамъ на крестьянской и 33,6 дес. на мызной землѣ, весьма большимъ, то этого никакъ нельзя сказать про бобылій участокъ, который въ среднемъ не превышаетъ 6,8 дес. на крестьянской и 7,7 дес. на мызной землѣ.

Какъ явствуется изъ вышепомѣщенной таблицы величина какъ крестьянскихъ дворовъ, такъ и бобыльихъ участковъ довольно значительно колеблется по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ. Такъ напримѣръ минимальный средній крестьянскій дворъ на крестьянской землѣ приходится на Вейсенштейнскій уѣздъ — 31,6 десятинъ, а максимальный въ Рапельскомъ участкѣ — 45,8 дес. На мызной землѣ, на которой въ общемъ среднемъ крестьянскіе дворы меньшихъ размѣровъ, чѣмъ на землѣ крестьянской, существуетъ еще большая разница въ средней величинѣ крестьянскихъ дворовъ: такъ наименьшіе дворы (въ среднемъ въ 21,6 дес.) встрѣчаются въ Леальскомъ участкѣ, а наибольшіе (въ 43,3 дес.) въ Рапельскомъ.

Бобыльи участки въ противоположность крестьянскимъ дво-

рамъ въ среднемъ больше на мызной землѣ, чѣмъ на крестьянской: такъ на первой они равны 7,7 дес. а на второй лишь 6,8. И тутъ, какъ и въ крестьянскихъ дворахъ, мы встрѣчаемъ значительныя колебанія въ средней величинѣ по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ: такъ средній бобылій участокъ на крестьянской землѣ колеблется отъ 4,2 дес. (Везенбергскій.) до 11,1 дес. (Дагенскій), а на мызной землѣ отъ 5,7 дес. (Везенбергскій) до 11,2 дес. (Вейсенштейнскій). При сопоставленіи всѣхъ изложенныхъ фактовъ относительно величины крестьянскихъ участковъ, не трудно усмотрѣть какую пеструю картину представляютъ одѣльныя части губ.

Въ статистической литературѣ намъ извѣстны слѣдующія не лишеныя интереса данныя¹⁾ о средней величинѣ крестьянскаго участка въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ. Въ ниже вами помѣщаемыхъ данныхъ, къ сожалѣнію, смѣшаны крестьянскіе дворы и бобыльи участки вмѣстѣ. Для Эстляндской губерніи мы встрѣчаемъ слѣдующія цифры:

- 1) Гапсальскій уѣздъ : 26,8 — 12,9²⁾
- 2) Везенбергскій : 20,6 — 5,6
- 3) Вейсенштейнскій : 38,2 — ?
- 4) Ревельскій : 27,1 — 3,2

Что касается Лифляндской и Курляндской губерній, то мы имѣемъ слѣдующія цифры:

1. Лифляндская.	2. Курляндская.
Рижскій у. : 51,3 — 19,2	Илукскій : 31,5 — 13,6
Вольмарскій : 67,2 — 58,1	Фридрихштатскій : 47,5 — 36,2
Венденскій : 41,7 — 31,2	Гаускій : 37,8 — 42,4
Валькскій : 43,1 — 32,7	Доблинскій : 42,6 — 40,6
Вероскій : 40,2 — 20,8	Тукумскій : 45,5 — 39,4
Юрьевскій : 42,4 — 23,9	Тамесальскій : 46,1 — 34,6
Фелипскій : 47,1 — 46,2	Газенпотскій : 41,2 — 35,5
Перновскій : 43,0 — 29,4	Гробинскій : 32,6 — 17,0
Эзельскій : 40,6 — 25,8	Гольдингенскій : 43,2 — 47,3
	Виндавскій : 48,5 — 27,5

Судя по этимъ цифрамъ, повидимому, можно заключить, что въ среднемъ крестьянскіе участки Эстляндской губерніи меньше участковъ Курляндской и особенно Лифляндской губерніи.

¹⁾ Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Ев. Россіи, в. VII. СПб. 1885 г. Данныя 1877—78 года.

²⁾ Первая (лѣвая) колонны передаютъ количество десятинъ, приходящихся на 1 дворъ въ „бывшихъ владѣльческихъ имѣніяхъ“, а вторая (правая) тоже въ „бывшихъ государственныхъ имѣніяхъ“.

Разсмотрѣвъ среднюю величину крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ, мы можемъ перейти къ количеству десятинъ пахати, входящихъ въ средній участокъ. Оказывается, что пахатной земли въ крестьянскихъ дворахъ абсолютно больше на крестьянской землѣ, а въ бобыльихъ участкахъ — на мызной землѣ. На средній крестьянскій дворъ, лежащій на крестьянской землѣ, приходится 8,7 дес. пахати съ колебаніемъ отъ 5,0 дес. (Дагенскій) до 11,8 дес. (Везенбергскій у.). На средній крестьянскій дворъ мызной земли приходится 7,8 десятинъ пахати съ колебаніемъ отъ 4,4 дес. (Леальскій) до 11,3 (Везенбергскій).

Бобыльи участки на крестьянской землѣ, имѣя въ среднемъ 1,1 дес. пахати, обнаруживаютъ въ нѣкоторыхъ комисарскихъ участкахъ еще значительно меньшее количество пахатной земли: такъ напримѣръ въ Ревельскомъ участкѣ въ среднемъ на одинъ бобылій участокъ приходится лишь 0,7 дес., а въ Дагенскомъ даже 0,6 дес. Наибольшее количество пахати имѣютъ бобыльи участки Рапельскаго и Леальскаго участковъ; впрочемъ, количество десятинъ не превышаетъ 1,5.

Мызная земля стоитъ въ данномъ случаѣ весьма близко къ крестьянской; хотя на средній бобылій участокъ и приходится 1,4 дес. пахати т. е. на 0,3 дес. больше чѣмъ на крестьянской землѣ, но, какъ мы могли видѣть выше, общее пространство бобыляго участка мызной земли на 0,9 дес. больше чѣмъ пространство такового крестьянской земли. Среди мызной земли слѣдуетъ отмѣтить Вейсенштейнскій уѣздъ, въ которомъ на средній бобылій участокъ приходится сравнительно значительное количество пахатной земли, а именно: 2,6 дес.

Заканчивая эту главу разсмотрѣніемъ средняго количества десятинъ, приходящагося на средній крестьянскій участокъ, мы обратимся въ слѣдующей главѣ къ вопросу какъ распредѣляется общее количество участковъ среди крестьянъ и въ какомъ видѣ пользованія они находятся.

III. Пользованіе крестьянскими земельными участками по даннымъ 1890|91 и 1892|94 г.г.

По даннымъ, добытымъ бывшей Коммисіей Крестьянскихъ Дѣлъ отъ самихъ помѣщиковъ въ 1890—91 году, оказалось, что въ пользованіи крестьянъ находятся всего 17033 крестьянскихъ двора и 7462 бобыльихъ участка, считая въ томъ числѣ, какъ лежащіе на крестьянской землѣ, такъ и таковые на мызной землѣ.

Естественно, подымается вопросъ, какъ распредѣлялись разные виды пользованія этими земельными единицами. На это отвѣчаютъ нижеслѣдующія двѣ таблицы отдѣльно для крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ, разбитые по отдѣльнымъ Комисарскимъ участкамъ.¹⁾

1) Въ Эстляндской губерніи 4 уѣзда съ 8 Комисарскими участками, а именно: 1) Ревельскій уѣздъ раздѣляется на Ревельскій и Рапельскій участки 2) Везенбергскій уѣздъ на Везенбергскій и Іевенскій, 3) Гапсальскій — на Гапсальскій, Леальскій и Дагенскій (острова Даго и Вормсъ), Вейсенштейнскій уѣздъ включаетъ участокъ того же наименованія.

А. — 1. КРЕСТЬЯНСКІЕ ДВОРЫ.

Комисарскіе участки Эстляндской губерніи.	Ревельскій участокъ.		Гапсальскі участокъ.		Везенбергскій участокъ.		Вейсенштейнскій уч.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	
Данныя по землѣвладѣнію.									Разъясненіе обознач. процентовъ — проценты взяты въ отношеніи слѣдующихъ данныхъ:
1) Количество всѣхъ крестьянскихъ дворовъ вообще	2376	13,94	1873	10,99	2793	16,39	2747	16,12	1) Въ отношеніи всѣхъ крестьянскихъ дворовъ въ губерніи.
2) Количество крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ	2325	97,85	1873	100,00	2747	98,35	2677	97,45	2) Въ отношеніи всѣхъ данныхъ кр. дворовъ (см. № 1).
3) Изъ всѣхъ дворовъ продано вообще	1042	43,85	642	34,27	790	28,28	1542	56,13	3) Въ отношеніи всѣхъ данныхъ кр. дворовъ (см. № 1).
4) Изъ нихъ продано на мызной землѣ	51	4,89	—	—	46	5,82	71	4,60	4) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3).
5) Изъ нихъ продано на крестьянской землѣ	991	95,10=42,62	642	100,00=34,27	744	94,17 27,08	1471	95,39=54,94	5) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3) и всѣхъ вообще кр. двор. на кр. землѣ лежащихъ (см. № 2).
6) Изъ всѣхъ дворовъ продано крестьянамъ	1039	99,71	636	99,06	774	97,97	1514	98,18	6) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3).
7) Изъ всѣхъ дворовъ продано лицамъ другихъ сословій	3	0,28	6	0,93	16	2,02	28	1,81	7) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3).
8) Крестьянамъ продано на мызной землѣ	50	4,81	—	—	40	5,16	68	4,49	8) Въ отношеніи всѣхъ продан. крестьянамъ двор. (см. № 6).
9) Крестьянамъ продано на крестьянской землѣ	989	95,18	636	100,00	734	94,83	1446	95,50	9) Въ отношеніи всѣхъ прод. крестьян. дворовъ (см. № 6).
10) Лицамъ др. сословій продано на мызной землѣ	1	33,33	—	—	6	37,50	3	10,71	10) Въ отношеніи всѣхъ прод. др. сословіямъ двор. (см. № 7).
11) Лицамъ другихъ сословій продано на крестьянской землѣ	2	66,66	6	100,00	10	62,50	25	89,28	11) Въ отношеніи всѣхъ прод. др. сословіямъ двор. (см. № 7).
12) Количество непроданныхъ крестьянск. двор.	1334	57,37	1231	65,71	2003	72,91	1206	45,05	12) Въ отношеніи крест. двор. на крест. землѣ лежащихъ (см. № 2).
13) Изъ нихъ въ арендѣ по шестилѣтнему или долгеср. контракту	534	40,02	1045	84,89	1277	63,70	895	74,21	13) Въ отношеніи не проданныхъ кр. дворовъ (см. № 12).
14) Изъ нихъ въ арендѣ продолженной по безмолвн. согл. на 1 годъ	169	12,66	37	3,01	305	15,22	114	9,45	14) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
15) Изъ нихъ въ арендѣ по контрактамъ, не соответствующимъ закону	469	35,15	—	—	89	4,44	24	1,99	15) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
16) Изъ нихъ въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ	163	12,21	146	11,86	317	15,82	171	14,17	16) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
17) Изъ нихъ въ арендѣ по условіямъ	7	0,52	—	—	2	0,09	—	—	17) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
18) Изъ нихъ не занято совсѣмъ	3	0,22	3	0,24	—	—	2	0,16	18) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).

А. — 2. КРЕСТЬЯНСКІЕ ДВОРЫ.

Данные по землевладѣнію.	Комисарскіе участки Эстляндской губ.		Рапелъскій участокъ.		Леальскій участокъ.		Іевенскій участокъ.		Дагенскій участокъ.		По всѣмъ участ- камъ губерніи.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	Абс. число	%	
1) Количество всѣхъ крестьянскихъ дворовъ вообще	2289	13,43	1922	11,28	2025	11,8	1603	5,91	17033	100,00	Разъясненіе обознач. процентовъ — проценты взяты въ отношеніи слѣдующихъ данныхъ:		1) Въ отношеніи всѣхъ крестьянскихъ дворовъ въ губерніи.
2) Количество крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ	2229	97,37	1873	97,45	2012	99,3	1608	100,00	16744	98,30			2) Въ отношеніи всѣхъ данныхъ кр. дворовъ (см. № 1).
3) Изъ всѣхъ дворовъ продано вообще	925	40,41	758	39,43	658	32,49	12	1,19	6369	37,39			3) Въ отношеніи всѣхъ данныхъ кр. дворовъ (см. № 1).
4) Изъ нихъ продано на мызной землѣ	60	6,48	49	6,46	13	1,97	—	—	290	4,55			4) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3).
5) Изъ нихъ продано на крестьянской землѣ	865	93,52=38,81	709	93,53=37,85	645	98,02=31,0	12	100,00=1,19	6079	95,44=36,30			5) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3) и всѣхъ вообще кр. двор. на кр. землѣ лежащихъ (см. № 2).
6) Изъ всѣхъ дворовъ продано крестьянамъ	914	98,81	755	99,60	655	99,5	12	100,00	6299	98,90			6) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3).
7) Изъ всѣхъ дворовъ продано лицамъ другихъ сословій	11	1,18	3	0,39	3	0,4	—	—	70	1,09			7) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ дворовъ (см. № 3).
8) Крестьянамъ продано на мызной землѣ	55	6,02	48	6,36	13	1,98	—	—	274	4,34			8) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ крестьян. двор. (см. № 6).
9) Крестьянамъ продано на крестьянской землѣ	859	93,98	707	93,64	642	98,01	12	100,00	6025	95,65			9) Въ отношеніи всѣхъ прод. крестьян. дворовъ (см. № 6).
10) Лицамъ др. сословій продано на мызной землѣ	5	45,45	1	3,33	—	—	—	—	16	22,85			10) Въ отношеніи всѣхъ прод. др. сословіямъ двор. (см. № 7).
11) Лицамъ другихъ сословій продано на крестьянской землѣ	6	54,54	2	66,66	3	100,00	—	—	54	77,14			11) Въ отношеніи всѣхъ продан. др. сословіямъ (см. № 7).
12) Количество непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ	1364	61,19	1164	62,4	1367	67,94	996	98,81	10665	63,69			12) Въ отношеніи крест. двор. на крест. землѣ лежащихъ (см. № 2).
13) Изъ нихъ въ арендѣ по шестилѣтнему или долгоср. контракту	710	52,05	952	81,78	1061	77,61	69	6,92	6543	61,35			13) Въ отношеніи не проданныхъ кр. дворовъ. (см. № 12).
14) Изъ нихъ въ арендѣ продолженной по безмолвн. согла. на 1 годъ	402	29,47	98	8,42	153	11,19	116	11,64	1394	13,07			14) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
15) Изъ нихъ въ арендѣ по контрактамъ, не соответствующимъ закону	49	3,59	2	0,17	30	2,19	313	31,72	976	9,15			15) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
16) Изъ нихъ въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ	159	11,65	78	6,71	122	8,92	497	49,84	1653	15,49			16) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
17) Изъ нихъ въ арендѣ по условіямъ	32	2,34	15	1,28	—	—	—	—	56	0,52			17) Въ отношеніи не проданныхъ крест. дворовъ (см. № 12).
18) Изъ нихъ не занято совсѣмъ	12	0,87	19	1,63	1	0,07	2	0,20	42	0,39			18) Въ отношеніи не проданныхъ кр. дворовъ (см. № 12).

В. — 1. БОБЫЛЬИ УЧАСТКИ.

Комисарские участки Эстляндской губернии.	Ревельскій участокъ.		Гапсальскій участокъ.		Везенбергскій участокъ.		Вейсенштейнскій уч.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Абс. число.	%	Абс. число.	%	Абс. число.	%	Абс. число.	%	
Данные по землевладѣнію.									Разъясненіе обозначенныхъ процентовъ — проценты взяты въ отношеніи слѣдующихъ данныхъ:
1) Количество всѣхъ бобыльихъ участковъ вообще	1518	20,34	568	7,61	1587	21,26	945	12,66	1) Въ отношеніи всѣхъ бобыльихъ участковъ въ губерніи.
2) Количество бобыльихъ участковъ на крестьянской землѣ	1509	99,40	568	100,00	1519	95,71	904	95,66	2) Въ отношеніи всѣхъ данныхъ бобыльихъ уч. (см. № 1).
3) Изъ всѣхъ участковъ продано вообще	249	16,40	173	30,45	132	8,31	155	16,40	3) Въ отношеніи всѣхъ данныхъ бобыльихъ уч. (см. № 1).
4) Изъ нихъ продано на мызной землѣ	9	3,61	—	—	65	49,24	41	26,45	4) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ участковъ (см. № 3).
5) " " " на крестьянской землѣ	240	96,38=15,90	173	100,00=30,45	67	50,75=4,41	114	73,54=12,61	5) Въ отношеніи всѣхъ прод. участк. (см. № 3) и всѣхъ вообще боб. уч. на крест. землѣ лежащихъ (см. № 2).
6) Изъ всѣхъ участковъ продано крестьянамъ	249	100,00	173	100,00	112	84,84	153	98,71	6) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ участковъ (см. № 3).
7) " " " продано лицамъ другихъ сословій	—	—	—	—	20	15,15	2	1,29	7) Въ отношеніи всѣхъ проданныхъ участковъ (см. № 3).
8) Крестьянамъ продано на мызной землѣ	9	3,61	—	—	50	44,64	39	25,49	8) Въ отношеніи всѣхъ прод. крестьянамъ уч. (см. № 6).
9) Крестьянамъ продано на крестьянск. землѣ	240	96,38	173	100,00	62	55,35	114	74,50	9) Въ отношеніи всѣхъ прод. крестьянамъ уч. (см. № 6).
10) Лицамъ др. сословій продано на мызы землѣ	—	—	—	—	15	75,00	2	100,00	10) Въ отношеніи всѣхъ прод. др. сословіямъ участк. (см. № 7).
11) Лицамъ др. сословій продано на крестьянск. землѣ	—	—	—	—	5	25,00	—	—	11) Въ отношеніи всѣхъ прод. др. сословіямъ уч. (см. № 7).
12) Количество непроданныхъ бобыльихъ участковъ	1269	84,09	395	69,54	1452	95,58	790	87,38	12) Въ отношеніи боб. участк. на крест. землѣ лежащихъ (см. № 2).
13) Изъ нихъ въ арендѣ по шестилѣтнему или долгосрочному контракту	420	33,09	214	54,17	143	9,83	174	22,02	13) Въ отнош. не проданныхъ
14) Изъ нихъ въ арендѣ продолженной по безмолвн. согл. на 1 годъ	88	6,77	—	—	101	6,95	53	6,71	14) " " " " " бобыль-
15) Изъ нихъ въ арендѣ по контрактамъ, не соответствующимъ закону	388	30,57	—	—	141	9,71	83	10,51	15) " " " " " ихъ (см. № 12)
16) Изъ нихъ въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ	133	10,40	180	45,57	643	44,28	404	51,14	16) " " " " " участк.
17) Изъ нихъ въ арендѣ по условіямъ	131	10,32	—	—	395	27,20	75	9,49	17) " " " " "
18) Изъ нихъ не занято совсѣмъ	16	1,26	1	0,25	9	0,61	1	0,12	18) " " " " "

В. — 2. БОБЫЛЬИ УЧАСТКИ.

Комисарскіе участки Эстляндской губ. Данные по землевладѣнію.	Рапелъскій участокъ.		Леальскій участокъ.		Іевенскій участокъ.		Дагенскій участокъ.		По вѣсьмъ участ- камъ губерніи.		П Р И М Ъ Ч А Н І Я.
	Абс. число.	%	Абс. число.	%	Абс. число.	%	Абс. число.	%	Абс. число.	%	
1) Количество вѣсьмъ бобыльихъ уч. вообще	840	11,25	374	5,00	812	10,88	818	10,96	7462	100,00	1) Въ отношеніи вѣсьмъ бобыльихъ уч. въ гу- берніи.
2) Количество бобыльихъ участковъ на крестьянской землѣ	817	97,26	367	98,12	812	100,00	817	99,87	7313	98,00	2) Въ отношеніи вѣсьмъ данныхъ бобыльихъ уч. (см. № 1).
3) Изъ вѣсьмъ участ. продано вообще	94	11,19	64	17,11	8	0,98	3	0,24	878	11,76	3) Въ отношеніи вѣсьмъ данныхъ бобыльихъ уч. (см. № 1).
4) Изъ нихъ продано на мызной землѣ	23	24,46	7	10,93	—	—	1	33,33	146	16,62	4) Въ отношеніи вѣсьмъ проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 3).
5) Изъ нихъ продано на крестьян- ской землѣ	71	75,53=8,69	57	89,06=15,53	8	100,00—0,98	2	66,66—0,24	732	88,37—10,00	5) Въ отношеніи вѣсьмъ проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 3) и вѣсьмъ вообще бобыльихъ уч. на кр. землѣ лежащихъ (см. № 2).
6) Изъ вѣсьмъ участковъ продано крестьянамъ	92	97,87	62	96,87	8	100,00	2	66,66	851	96,92	6) Въ отношеніи вѣсьмъ проданныхъ участковъ (см. № 3).
7) Изъ вѣсьмъ участковъ продано лицамъ другихъ сословій	2	2,12	2	3,12	—	—	1	33,33	27	3,07	7) Въ отношеніи вѣсьмъ проданныхъ участковъ (см. № 3).
8) Крестьянамъ продано на мызной землѣ	21	22,82	6	9,67	—	—	—	—	125	14,68	8) Въ отношеніи вѣсьмъ проданныхъ крестьянамъ уч. (см. № 6).
9) Крестьянамъ продано на крестьян- ской землѣ	71	77,17	56	90,32	8	100,00	2	100,00	726	85,31	9) Въ отношеніи вѣсьмъ прод. крестьянамъ уч. (см. № 6).
10) Лицамъ другихъ сословій про- дано на мызной землѣ	2	100,00	1	50,00	—	—	1	100,00	21	77,77	10) Въ отношеніи вѣсьмъ прод. др. сословіямъ уч. (см. № 7).
11) Лицамъ другихъ сословій про- дано на крестьянской землѣ	—	—	1	90,00	—	—	—	—	6	22,22	11) Въ отношеніи вѣсьмъ прод. др. сословіямъ уч. (см. № 7).
12) Количество непроданныхъ бобыль- ихъ участковъ	746	91,31	310	84,46	804	99,01	815	99,75	6581	89,99	12) Въ отношеніи боб. уч. на кр. землѣ лежащихъ (см. № 2).
13) Изъ нихъ въ арендѣ по шести- лѣтнему или долгоср. контракту	256	34,32	258	83,22	58	7,21	75	9,20	1598	24,28	13) Въ отношеніи не проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 12).
14) Изъ нихъ въ арендѣ продолжен- ной по безмолвн. согл. на 1 годъ	275	36,86	1	0,32	46	5,72	—	—	564	8,57	14) Въ отношеніи не проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 12).
15) Изъ нихъ въ арендѣ по контрак- тамъ, не соответствующимъ закону	5	0,67	4	1,29	41	5,09	249	30,55	911	13,84	15) Въ отношеніи не проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 12).
16) Изъ нихъ въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ	96	12,86	22	7,09	609	75,74	490	60,12	2577	39,15	16) Въ отношеніи не проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 12).
17) Изъ нихъ въ арендѣ по условіямъ	112	15,01	25	8,06	41	5,09	—	—	779	11,83	17) Въ отношеніи не проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 12).
18) Изъ нихъ не занято совсѣмъ	2	0,26	—	—	9	1,11	1	0,12	39	0,59	18) Въ отношеніи не проданныхъ бобыльихъ уч. (см. № 12).

Эти таблицы могли бы быть крайне интересными при сравненіи ниже нами приводимыхъ данныхъ о современномъ положеніи пользованія крестьянскими участками, но таблицы за 1890/91 годъ, къ сожалѣнію, не могутъ считаться достаточно точными.

Что это дѣйствительно такъ между прочимъ видно изъ того, что напримѣръ цифры подъ нумерами 13—18 должны были бы давать въ сложности цифры равныя помѣченнымъ № 12, между тѣмъ этого въ дѣйствительности нѣтъ.

Изъ только что приведенныхъ таблицъ можно однако сдѣлать слѣдующія, вѣроятно близко къ истинѣ стоящія, заключенія.

Изъ находившихся въ крестьянскомъ пользованіи (въ 1890/91 г.) земель, крестьянскихъ участковъ во всѣхъ имѣніяхъ губерніи 17033; изъ нихъ большинство, а именно 16744, т. е. 98,38%, лежало на крестьянской землѣ. Изъ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ было продано 6369, т. е. 37,39%. Изъ проданныхъ крестьянскихъ дворовъ продано было большинство на крестьянской землѣ, а именно 6079, т. е. 95,44% всѣхъ проданныхъ дворовъ, или 36,30% всѣхъ дворовъ на крестьянской землѣ лежавшихъ. На мызной же землѣ была продана лишь незначительная часть, а именно 290 дворовъ или 4,55% всѣхъ проданныхъ дворовъ. Изъ всѣхъ проданныхъ дворовъ громадное большинство было продано крестьянамъ, а именно 6299 или 98,90%, лицамъ же другихъ сословій*) было продано лишь 70 дворовъ т. е. 1,09%. Изъ дворовъ, проданныхъ крестьянамъ, громадное большинство лежало на крестьянской землѣ: таковыхъ въ 1890/91 г. было 6025, т. е. 95,65%, на мызной же землѣ продано крестьянамъ только 274 двора или 4,34%. Изъ дворовъ, проданныхъ лицамъ другихъ сословій, также большинство лежало на крестьянской землѣ, а именно 54 или 77,14%, на мызной же только 16 дворовъ или 22,85%. Изъ крестьянскихъ дворовъ, которые лежали на крестьянской арендной землѣ, была продана приблизительно одна треть т. е. 6079 или 36,30%, не проданныхъ же было 10665 или 63,69% всѣхъ дворовъ, на крестьянской землѣ лежавшихъ. Изъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ большинство находилось въ арендномъ содержаніи по шестилѣтнему или долгосрочному контракту: таковыхъ во всѣхъ имѣніяхъ губерніи въ 1890—91 г.

*) Согласно § 1-ому Положенія о волостномъ общественномъ управленіи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ 19 февраля 1866 г. лица, къ волостному обществу неприписанныя, по приобрѣвшія въ собственность или взявшія въ аренду отдѣльные крестьянскіе участки, тѣмъ самымъ вступаютъ въ мѣстный волостной союзъ и, приобретая всѣ права, имѣютъ исполнять и всѣ обязанности указаннаго Положенія.

было 6543 или 61,35%. За симъ по количеству слѣдовали крестьянскіе дворы, находившіеся въ пользованіи крестьянъ безъ всякихъ контрактовъ: ихъ 1653 или 15,49%, далѣе слѣдовали крестьянскіе дворы, находившіеся въ пользованіи крестьянъ по контракту продолженному по безмолвному соглашенію на 1 годъ: таковыхъ 1394, т. е. 13,07%; слѣдующее за симъ мѣсто занимали крестьянскіе дворы, находившіеся въ арендѣ по контрактамъ, несоотвѣтствующимъ требованіямъ закона — ихъ 976 или 9,15%, далѣе 56 дворовъ т. е. 0,52% находившіеся въ арендѣ по условіямъ и наконецъ 42 двора или 0,39% было совсѣмъ не занято.

Приведенныя процентныя отношенія, касающіяся всей губерніи за 1890/91 годъ, не могутъ быть примѣнимы ко всѣмъ комисарскимъ участкамъ; напротивъ того каждый изъ таковыхъ представляетъ цѣлый рядъ мѣстныхъ условій. Такъ напримѣръ наименьшее количество проданныхъ крестьянскихъ дворовъ приходилось на Дагенскій участокъ, въ которомъ проданные крестьянскіе дворы составляли лишь 1,19%, непроданные же 98,81%; Вейсенштейнскій участокъ имѣлъ наибольшее количество проданныхъ дворовъ, а именно 54,94%, непроданныхъ же — 45,05%. Изъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ, находившихся въ арендѣ по шестилѣтнему или долгосрочному контракту, наибольшее количество приходилось на Гапсальскій участокъ, гдѣ таковыя составляли всего 84,89%, наименьшее же количество приходилось на Дагенскій, таковыя составляли въ послѣднемъ участкѣ лишь 9,92%. Изъ крестьянскихъ дворовъ, находившихся въ арендѣ по контрактамъ, несоотвѣтствующимъ требованіямъ закона, наибольшее число приходилось на Ревельскій (55,15%) и Дагенскій (31,72%) участки, въ Гапсальскомъ же, напримѣръ, ни одинъ участокъ не былъ сданъ въ аренду по контракту несоотвѣтствующему закону. По количеству крестьянскихъ дворовъ, находившихся въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ, первое мѣсто занималъ Дагенскій участокъ (49,84%), а послѣднее мѣсто Леальскій (6,71%); наибольшее количество незанятыхъ крестьянскихъ дворовъ приходилось на Рапельскій участокъ, тогда какъ, напримѣръ, въ Везенбергскомъ участкѣ всѣ крестьянскіе дворы были заняты. Наибольшее количество проданныхъ крестьянскихъ дворовъ приходилось на Вейсенштейнскій участокъ (56 13%), наименьшее же количество на Дагенскій (1,19%).

Состояніе бобыльных участковъ въ теченіе 1890/91 года значительно разнилось отъ таковаго крестьянскихъ дворовъ. Во первыхъ бобыльных участковъ въ губерніи за указанный годъ значительно меньше чѣмъ крестьянскихъ дворовъ: такъ, между

тѣмъ какъ послѣднихъ было въ губерніи всего 17033, бобыльихъ участковъ всего только 7462, т. е. 43,89% крестьянскихъ дворовъ. Во вторыхъ общее состояніе бобыльихъ участковъ было иное, чѣмъ крестьянскихъ дворовъ и притомъ худшее. Какъ крестьянскіе дворы, такъ и бобыльи участки, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, лежали на крестьянской землѣ, а именно таковыхъ всего въ губерніи 98,00%, но между тѣмъ какъ крестьянскихъ дворовъ было продано слишкомъ 37%, проданные бобыльи участки составляютъ всего только 11,7%. Изъ проданныхъ бобыльихъ участковъ сравнительно много было продано на мызной землѣ, а именно 16,62%, тогда какъ таковыхъ крестьянскихъ дворовъ 4,55%. Далѣе изъ бобыльихъ участковъ сравнительно съ крестьянскими дворами больше продано лицамъ другихъ сословій, а именно 3,07%, между тѣмъ, какъ таковыхъ крестьянскихъ дворовъ 1,09%. Количество непроданныхъ бобыльихъ участковъ было въ 1890/91 г. значительно больше, чѣмъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ, а именно послѣднихъ 63,69%, а бобыльихъ участковъ 89,99%. Непроданные бобыльи участки въ свою очередь находились въ болѣе худшихъ, съ точки зрѣнія крестьянскаго землевладѣнія, условіяхъ, чѣмъ непроданные крестьянскіе дворы: 1) изъ нихъ небольшое количество находилось въ арендѣ по шестилѣтнему или долгосрочному контракту (24,28%; тогда какъ таковыхъ крестьянскихъ дворовъ 61,35%), 2) изъ непроданныхъ бобыльихъ участковъ находилось въ арендѣ по контракту, не соответствующему требованіямъ закона, 13,84% (между тѣмъ таковыхъ крестьянскихъ дворовъ значительно меньше, — 9,15%); 3) почти 40% (39,15%) непроданныхъ бобыльихъ участковъ было сдано въ аренду безъ всякихъ контрактовъ, тогда какъ таковыхъ крестьянскихъ дворовъ болѣе чѣмъ вдвое меньше (15,49%). 4) большой процентъ непроданныхъ бобыльихъ участковъ былъ сданъ въ аренду по условіямъ, (именно 11,83%, тогда какъ таковыхъ крестьянскихъ дворовъ только 0,52%). Какъ по отношенію крестьянскихъ дворовъ, такъ и по отношенію бобыльихъ участковъ въ наихудшихъ условіяхъ находился Дагенскій участокъ, въ которомъ непроданные участки составляли 99,75%, а изъ нихъ 60,12% находилось въ арендѣ безъ контрактовъ.

Суммируя всѣ данныя, которыя вытекаютъ изъ вѣдомости о состояніи крестьянскаго землевладѣнія въ Эстляндской губерніи въ теченіи 1890—91 года, можно придти къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ: 1) крестьяне пользовались землею, какъ мызною, такъ и крестьянскою, но въ громадномъ большинствѣ случаевъ именно послѣднюю; 2) изъ лежавшихъ на крестьянской землѣ не

продано было: крестьянскихъ дворовъ 63,69%, бобыльскихъ участковъ — 89,99%; 3) изъ проданныхъ же часть была продана лицамъ другихъ сословій (крестьянскихъ дворовъ 1,09%, бобыльскихъ участковъ 3,07%); 4) изъ непроданныхъ въ наихудшихъ для крестьянъ условіяхъ находились бобыльскія участки, 5) изъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ большинство находилось въ арендѣ по шестилѣтнему или долгосрочному контракту — 61,35%; 6) изъ непроданныхъ бобыльскихъ участковъ находилось въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ 39,15%; 7) многіе изъ крестьянскихъ участковъ вообще находились въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ (изъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ 15,49%); 8) многіе изъ крестьянскихъ участковъ находились въ арендѣ по контрактамъ, несоотвѣтствующимъ закону (изъ не проданныхъ крестьянскихъ дворовъ — 9,15%; бобыльскихъ участковъ — 13,84%); 9) нѣкоторые крестьянскіе участки совсѣмъ не были заняты (изъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ 0,39%, бобыльскихъ участковъ 0,59%); 10) въ наименѣе съ точки зрѣнія крестьянскаго землевладѣнія благопріятныхъ условіяхъ находились бобыльскія участки; 11) всѣ комисарскіе участки представляли относительно крестьянскаго землевладѣнія приблизительно одинаковыя условія и 12) Дагенскій участокъ представлялъ для крестьянскаго землевладѣнія особенно неблагопріятныя условія.

Изъ всего вышеизложеннаго такимъ образомъ явствуетъ, что многіе крестьянскіе дворы, которые не были проданы, находились, вопреки ст. 65 Крестьянскаго Положенія 1856 г., въ арендѣ не по шестилѣтнему контракту. Далѣе явствуетъ, что многіе крестьянскіе дворы находились въ арендѣ или по контрактамъ не соотвѣтствующимъ требованію закона, или по условіямъ, или безъ всякихъ контрактовъ, или наконецъ совсѣмъ не были заняты.

Сопоставляя данныя пользованія крестьянской арендной землей крестьянами за приведенный выше 1890/91 годъ съ данными предшествовавшихъ годовъ¹⁾, восходя до 1861 г., мы получаемъ слѣдующую таблицу.

¹⁾ Данныя за истекшіе года могли быть взяты только относительно крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на крестьянской землѣ и (если проданы) проданныхъ крестьянамъ. Всѣ нижеслѣдующіе проценты взяты относительно общаго числа крестьянскихъ дворовъ каждаго даннаго года.

ГОДА.	I. Количество про- данных участков.			II. Въ арендѣ денежной или натуральной.			III. Количество участковъ на барщинѣ.		
	Абсолютн. число.	‰	На сколько ‰ больше преддуш. г.	Абсолютн. число.	‰	На сколько ‰ больше или меньше преддуш. г.	Абсолютн. число.	‰	На сколько ‰ больше или меньше преддуш. г.
1861—62	—	—	—	7670	46,12	—	8792	52,86	—
1862—63	76	0,45	—	10436	62,64	+ 16,52	6005	36,04	— 16,82
1863—64	105	0,63	+ 0,18	11156	66,95	+ 4,31	5318	31,91	— 4,13
1864—65	192	1,16	+ 0,53	12151	73,76	+ 6,81	3950	23,97	— 7,94
1865—66	320	1,95	+ 0,79	13225	80,75	+ 6,99	2709	16,54	— 7,43
1866—67	352	2,07	+ 0,12	14143	85,81	+ 5,06	1906	11,56	— 4,98
1867—68	405	2,43	+ 0,36	11395	68,61	— 17,20	4725	28,44	+ 16,88
1868—69	524	3,18	+ 0,75	11982	72,88	+ 4,27	—	—	—
1869—70	568	3,47	+ 0,29						
1870—71	712	4,35	+ 0,88						
1871—72	787	4,84	+ 0,49						
1872—73	1036	6,36	+ 1,52						
1873—74	1210	7,37	+ 1,01						
1874—75	1405	8,61	+ 1,24						
1875—76	1423	8,91	+ 0,33						
1876—77	1608	9,90	+ 0,96						
1877—78	1739	10,67	+ 0,77						
1878—79	1847	11,14	+ 0,47						
1879—80	2004	12,00	+ 0,86						
1880—81	2148	12,83	+ 0,83						
1881—82	2625	15,83	+ 3,00						
1882—83	3551	21,32	+ 5,49						
1883—84	4101	24,88	+ 3,56						
1884—85	4486	27,22	+ 2,34						
1885—86	4812	28,28	+ 1,06						
1886—87	5085	30,68	+ 2,40						
1887—88	5247	31,53	+ 0,85						
1888—89	5416	32,54	+ 1,01						
1889—90	5703	33,95	+ 1,41						
1890—91	6079	36,80	+ 2,35						
				послѣ 1868—69 г. с м. количество участковъ					
				въ арендѣ согласной требованіямъ					
				закона (рубрика VI).					
				послѣ 1867—68 г. с м. количество участковъ					
				въ арендѣ не соответствующей требованіямъ					
				закона (рубрика IV).					

IV. Количество участковъ въ арендѣ не соотвѣт. закону.			V. Количество участковъ не занятыхъ.			VI. Количество уч. въ арендѣ согласной треб. закона.		
Абсолютн. число.	‰	На сколько ‰ больше или меньше предыдущ. г.	Абсолютн. число.	‰	На сколько ‰ больше или меньше предыдущ. г.	Абсолютн. число.	‰	На сколько ‰ меньше или больше предыдущ. г.
до 1868—69 г. см.	количество участковъ	на барщинѣ (руб. III).				до 1869—70 г. см.	количество участк. въ	ден. или натур. ар. (р. II).
3821	23,24	—	170	1,02	—			
3554	21,74	— 1,50	144	0,87	— 0,15	12220	74,76	—
3380	20,66	— 1,08	82	0,49	— 0,38	12201	74,59	— 0,17
3067	19,24	— 1,42	180	1,09	+ 0,60	12334	75,94	+ 1,35
2910	17,87	— 1,37	122	0,74	— 0,35	12297	75,52	— 0,42
2276	13,87	— 4,00	79	0,47	— 0,27	12841	78,30	+ 2,78
2196	13,46	— 0,41	85	0,51	+ 0,04	12633	77,47	— 0,83
2532	16,03	+ 2,57	112	0,68	+ 0,17	11891	74,76	— 2,71
2478	15,25	— 0,78	3	0,02	— 0,66	12088	74,43	— 0,33
2649	16,26	+ 1,01	22	0,13	+ 0,11	11847	72,74	— 1,69
2458	14,83	— 1,43	60	0,36	+ 0,23	12228	73,82	+ 1,08
2894	17,33	+ 2,50	40	0,24	— 0,12	11760	70,45	— 3,37
2704	16,15	— 1,18	71	0,43	+ 0,19	11868	70,90	+ 0,45
3229	19,47	+ 3,32	72	0,44	+ 0,01	13712	64,61	— 6,29
3101	18,62	— 0,85	58	0,36	— 0,08	9931	60,00	— 4,61
2730	16,57	— 2,05	66	0,40	+ 0,04	9635	58,47	— 1,53
2579	15,64	— 0,93	51	0,31	— 0,09	9402	57,05	— 1,42
4283	25,70	+ 10,06	33	0,19	— 0,12	7504	45,02	— 12,03
2200	13,27	— 12,43	34	0,20	+ 0,01	9188	53,45	+ 10,43
1719	10,31	— 2,96	17	0,10	— 0,10	9635	57,80	+ 2,35
640	3,84	— 6,47	11	0,06	— 0,04	9845	59,16	+ 1,36
543	3,23	— 0,61	7	0,04	— 0,02	8710	51,85	— 7,31
1032	6,16	+ 2,93	15	0,09	+ 0,05	7937	47,40	— 4,45
			13	0,07	— 0,02			
			15	0,09	+ 0,02			
			45	0,27	+ 0,18			
			12	0,07	— 0,20			
			11	0,06	— 0,01			
			9	0,05	— 0,01			
			42	0,25	+ 0,20			

Изъ этой таблицы вытекаетъ слѣдующее: 1) что количество проданныхъ крестьянскихъ дворовъ, (изъ лежащихъ на крестьянской землѣ) хотя и въ различныхъ процентныхъ отношеніяхъ, но неуклонно увеличивалось такъ что ихъ въ 1890/91 году на 2,35% больше чѣмъ въ предыдущемъ и на 6003 двора или 35,85% больше чѣмъ въ 1862/63 г.; 2) что крестьянскіе участки, находившіеся до 1868/69 года въ денежной или натуральной арендѣ, послѣ означеннаго года¹⁾, повидимому, составили участки, находящіеся въ арендѣ согласно требованіямъ закона; 3) что крестьянскіе участки, находившіеся до 1867/68 г. на барщинѣ, составили послѣ означеннаго года, повидимому, участки, находящіеся въ арендѣ не соотвѣтствующей требованіямъ закона; 4) что количество этихъ послѣднихъ, т. е. находящихся въ арендѣ не соотвѣтствующей требованіямъ закона, за немногими исключеніями (въ 1875/76, 1877/78, 1878/79, 1879/80, 1881/82, 1885/86 и 1890/91 г. г.) изъ года въ годъ уменьшалось такъ, что таковыхъ участковъ въ 1890/91 году на 2789 или 17,08% меньше чѣмъ въ 1868/69 г.; 5) что количество незанятыхъ крестьянскихъ участковъ періодически съ 1861 года по 1890/91 годъ то увеличивалось, то уменьшалось. Хотя въ итогѣ за 30 лѣтъ и получается уменьшеніе количества незанятыхъ крестьянскихъ дворовъ, но оно крайне незначительно, а именно въ 1890/91 году количество таковыхъ участковъ въ сравненіи съ 1861/62 годомъ уменьшилось лишь на 128 т. е. на 0,77%, а въ сравненіи съ предыдущимъ (1889/90) годомъ даже на 0,20% увеличилось; 6) что количество участковъ, находящихся въ арендѣ согласно требованію закона, за немногими исключеніями (1871/72, 1873/74, 1878/79, 1880/81) съ 1869/70 года изъ года въ годъ уменьшалось до 1886/87 года, съ каковаго года замѣчается значительное увеличеніе таковыхъ участковъ до 1889/90 года; послѣ этого — количество участковъ, находящихся въ законной арендѣ, снова уменьшается. Въ итогѣ съ 1869/70 г. по 1890/91 годъ получается, что количество участковъ, находящихся въ законной арендѣ уменьшилось на 4283 или 27,36%; 7) что количество крестьянскихъ участковъ, находящихся въ арендѣ безъ контрактовъ, съ 1886/87 года по 1890/91 годъ уменьшалось; въ 1890/91 же году на 6,58% сравнительно съ предыдущимъ увеличилось, такъ что въ означенномъ году таковыхъ въ сравненіи съ 1889/90 г. увеличилось на 608 или 3,57%.

Таковы общіе итоги, которые могутъ быть подведены на основаніи существующихъ статистическихъ данныхъ за предшествующіе нашему труду года и въ частности за 1890/91 годъ.

¹⁾ Въ 1868 году барщина отмѣнена Правительствомъ.

Въ приведенномъ выше изложеніи, мы съ намѣреніемъ останавливались менѣе на абсолютныхъ цифрахъ, чѣмъ на вычисленныхъ нами процентахъ, не только потому, что проценты болѣе наглядны для каждаго, но и оттого, что абсолютныя цифры сами по себѣ, какъ нами уже неоднократно упоминалось выше, не заслуживаютъ достаточнаго довѣрія, тогда какъ при разсмотрѣніи предмета на основаніи процентныхъ цифръ, фактическіе неточности, вѣдъ всякаго сомнѣнія, значительно сглаживаются.

Перейдемъ однако къ современному положенію пользованія крестьянскими дворами и бобыльими участками, о которомъ мы можемъ говорить на основаніи болѣе детальнаго изученія аграрной статистики Эстляндской губерніи въ теченіи 1892—94 годовъ. Посмотримъ на сколько современное положеніе пользованія землею крестьянами можетъ считаться благопріятнымъ вообще для крестьянскаго землевладѣнія и на сколько оно соотвѣтствуетъ неоднократнымъ распоряженіямъ Правительства.

Останавливаясь сначала на крестьянскихъ дворахъ, мы можемъ распредѣлить общее число ихъ, безъ различія мызной и крестьянской земли, на двѣ категоріи: на крестьянскіе дворы проданные и непроданные. Мы получаемъ слѣдующее.

Комисарскіе участки.	Общее число крест. двор. на крест. и мызн. землѣ.	Изъ нихъ продано.		Изъ нихъ не продано.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	2064	969	46,9	1095	53,1
Рапелъскій	2333	1151	49,4	1182	50,6
Везенбергскій	2918	1086	37,2	1832	62,8
Іевенскій	1997	765	38,3	1232	61,7
Вейсенштейнскій	3093	1583	51,2	1510	48,8
Гапсальскій	1951	645	33,1	1306	66,9
Леальскій	2054	726	35,3	1328	64,7
Дагенскій	982	24	2,4	958	97,6
Итого	17392	6949	40,0	10443	60,0

Изъ этой таблицы мы видимъ, что изъ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ, предоставленныхъ въ пользованіе крестьянамъ, нынѣ продана слишкомъ треть, почти даже половина (40 %) всего числа, тогда какъ непроданные крестьянскіе дворы составляютъ 60 %. Само собою разумѣется, что это отношеніе значительно варьируетъ по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ. Останавливаясь на

этихъ послѣднихъ, оказывается, что въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ проданные крестьянскіе дворы составляютъ слишкомъ половину (51,2 %) общаго числа. Близко въ этомъ отношеніи къ Вейсенштейнскому уѣзду стоитъ Ревельскій уѣздъ, такъ какъ въ Ревельскомъ его участкѣ проданные дворы составляютъ 46,9 %, а въ Рапельскомъ даже 49,4 % т. е. почти половину. Къ Ревельскому уѣзду, по относительному числу проданныхъ крестьянскихъ дворовъ, примыкаетъ уѣздъ Везенбергскій съ 37,2 и 38,3 %, Гапсальскій же уѣздъ и въ частности Дагенскій его участокъ обнаруживаютъ наименьшій процентъ проданныхъ дворовъ. Въ этомъ послѣднемъ участкѣ, состоящемъ изъ острововъ Даго и Вормсъ, процентъ проданныхъ участковъ крайне малъ — 2,4 %, такъ малъ, что онъ при среднемъ губернскомъ выводѣ довольно значительно понижаетъ средній процентъ.

Такъ какъ острова Даго и Вормсъ¹⁾, какъ можно было видѣть уже выше изъ приведенныхъ данныхъ за 1890/91 годъ и какъ мы въ томъ еще рельефнѣе убѣдимся изъ ниже приводимыхъ цифръ, представляютъ весьма значительныя отклоненія отъ обще-губернскаго положенія крестьянскаго землевладѣнія въ ущербъ этому послѣднему, то мы могли бы для полученія итоговъ для остальной губерніи, т. е. собственно для материка исключить Дагенскій участокъ. Въ такомъ случаѣ мы получили бы, что изъ общаго числа (16410) крестьянскихъ дворовъ продано 6925 или 42,2 %, не продано же 9485 дворовъ или 57,8 %.

Если мы теперь обратимся къ бобылымъ участкамъ, то мы увидимъ, что современное положеніе ихъ значительно отличается отъ таковаго крестьянскихъ дворовъ.

Комисарскіе участки.	Общее число бобылыхъ уч. на крест. и мызн. землѣ.	Изъ нихъ продано.		Изъ нихъ не продано	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	2462	430	17,5	2032	82,5
Рапельскій	865	173	20,0	692	80,0
Везенбергскій	1677	102	6,1	1575	93,9
Іевенскій	900	67	7,4	823	92,6
Вейсенштейнскій	671	130	19,4	541	80,6
Гапсальскій	1264	205	16,2	1059	83,8
Леальскій	759	127	16,7	632	83,3
Дагенскій	1111	8	0,7	1103	99,3
Итого	9709	1242	12,7	8457	87,1

¹⁾ Въ 1894 году проданъ казнѣ.

А именно, изъ общаго числа (9709) бобыльных участковъ продано всего только 1242 или 12,7% т. е. лишь не много болѣе 1/8 части всѣхъ; непроданными же остаются 8457 или 87,1%. Отдѣльные комисарскіе участки представляютъ и тутъ значительное разнообразіе, при чемъ Дагенскій участокъ и въ данномъ случаѣ обнаруживаетъ крайне малый, даже совершенно ничтожный процентъ: 0,7%. Сравнительно наибольшее число бобыльных участковъ продано въ Рапельскомъ (20%), а затѣмъ въ Вейсенштейнскомъ (19,4%) участкахъ. Въ остальныхъ участкахъ проценты колеблются отъ 6,1 (Везенбергскій) до 17,5 (Ревельскій).

Переходя за симъ къ вопросу на какой землѣ и какое именно количество участковъ продано и останавливаясь сначала на крестьянскихъ дворахъ, мы получаемъ слѣдующее.

Комисарскіе участки.	Общее число прод. крест. дворовъ.	Изъ нихъ продано на крест. землѣ.		Изъ нихъ продано на мызной землѣ.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	969	951	98,1	18	1,9
Рапельскій	1151	1115	96,9	36	3,1
Везенбергскій	1086	1046	99,6	40	0,4
Иевенскій	765	752	98,0	13	2,0
Вейсенштейнскій	1583	1500	94,8	83	5,2
Гапсальскій	645	620	96,1	25	3,9
Леальскій	726	688	94,8	38	5,2
Дагенскій	24	23	95,8	1	4,2
Итого .	6949	6695	96,3	254	3,7

Оказывается, что громадное большинство проданныхъ дворовъ лежитъ на крестьянской землѣ, именно 96,3%, тогда какъ проданные на мызной землѣ составляютъ всего только 3,7% всѣхъ проданныхъ. Особенно не велико количество проданныхъ на мызной землѣ дворовъ въ сравненіи съ таковыми на землѣ крестьянской въ Везенбергскомъ участкѣ: 0,4% противъ 99,6%. Къ этому участку стоятъ довольно близко Ревельскій и Иевенскій. Въ Вейсенштейнскомъ же и Леальскомъ участкахъ крестьянскихъ дворовъ, проданныхъ на мызной землѣ, сравнительно довольно много, такъ какъ они составляютъ по 5,2% всѣхъ въ данныхъ участкахъ проданныхъ дворовъ. Сравнительно большой процентъ (4,2%) Дагенскаго участка обусловливается не дѣйствительно большимъ количествомъ проданныхъ на мызной землѣ дворовъ (проданъ только одинъ дворъ), а крайне малымъ (24) общимъ числомъ проданныхъ дворовъ.

Переходя къ бобыльнымъ участкамъ, мы получаемъ ниже-
слѣдующее:

Комисарскіе участки.	Общее число проданныхъ боб. участк.	Изъ нихъ продано на крест. землѣ.		Изъ нихъ продано на мызной землѣ.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій	430	415	96,5	15	3,5
Ранельскій	173	161	93,1	12	6,9
Везенбергскій	102	88	86,3	14	13,7
Левенскій	67	65	99,5	2	0,5
Вейсенштейнскій	130	88	67,7	42	32,3
Гапсальскій	205	190	92,7	15	7,3
Леальскій	127	118	92,1	9	7,9
Дагенскій	8	6	75,0	2	25,0
Итого	1242	1131	91,1	111	8,9

При сравненіи этой таблицы съ предыдущею нельзя не отмѣтить, что бобыльны участки, проданные на крестьянской землѣ, составляютъ сравнительно меньшій процентъ — 91,1 %, проданные же на мызной землѣ даютъ 8,9 % т. е. почти девять процентовъ. Но положеніе проданныхъ бобыльныхъ участковъ отъ такового крестьянскихъ дворовъ отличается и тѣмъ, что мы въ бобыльныхъ участкахъ встрѣчаемъ по комисарскимъ участкамъ значительно большее разнообразіе. Такъ, процентъ проданныхъ на крестьянской землѣ крестьянскихъ дворовъ колеблется отъ 94,8 до 99,6 %, между тѣмъ тоже колебаніе у бобыльныхъ участковъ гораздо больше: отъ 67,7 % (Вейсенштейнскій) до 99,5 (Левенскій). Вслѣдствіе этого оказывается, что изъ всѣхъ проданныхъ бобыльныхъ участковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти всѣ лежатъ на крестьянской землѣ, въ иныхъ случаяхъ проданные на крестьянской землѣ составляютъ $\frac{2}{3}$ общаго числа, опять въ иныхъ случаяхъ $\frac{3}{4}$ и т. д.

Вышеприведенныя цифры не даютъ однако представленія о положеніи крестьянскихъ дворовъ и бобыльныхъ участковъ въ частности на мызной и крестьянской землѣ. Для выясненія этого вопроса мы обратимся къ слѣдующему сопоставленію.

Комисарскіе участки.	Крестьянскіе дворы на крестьянской землѣ.				Крестьянскіе дворы на мызной землѣ.			
	Проданные.		Непроданные.		Проданные.		Непроданные.	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій . . .	951	50,3	939	49,7	18	10,3	156	89,7
Рапелъскій . . .	1115	50,2	1104	49,8	36	31,6	78	68,4
Везенбергскій . .	1046	40,9	1513	82,6	40	11,2	319	88,8
Іевенскій	752	42,4	1022	57,6	13	5,8	210	94,2
Вейсенштейнскій .	1500	56,6	1150	43,4	83	18,7	360	81,3
Гапсальскій . . .	620	34,4	1183	65,6	25	16,9	123	83,1
Леальскій	688	38,7	1085	61,3	38	13,5	243	86,5
Дагенскій	23	2,8	805	97,2	1	0,6	153	99,4
Итого .	6695	43,2	8801	56,8	254	13,4	1642	86,6

Изъ этой таблицы видно, что между положеніемъ крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на крестьянской и таковымъ на мызной землѣ лежащихъ, существуетъ громадная разница. Тогда какъ изъ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ крестьянской земли продано 43,2 % (безъ Дагенскаго участка — 45,4 %) изъ дворовъ мызной земли продано всего лишь 13,4 % т. е. почти въ четыре раза меньше. Продажа крестьянскихъ дворовъ какъ на мызной землѣ, такъ еще въ большей степени на землѣ крестьянской, распределяется по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ довольно неравномѣрно. Такъ напримѣръ, не говоря уже о Дагенскомъ участкѣ, мы видимъ на мызной землѣ, что въ Рапелъскомъ участкѣ продана почти $\frac{1}{3}$ (31,6 %) всѣхъ крестьянскихъ дворовъ, между тѣмъ какъ въ Іевенскомъ участкѣ проданные составляютъ лишь 5,8 %. На крестьянской землѣ продано всего менѣе крестьянскихъ дворовъ (не говоря о Дагенскомъ у.) въ Гапсальскомъ участкѣ, хотя и здѣсь проданные дворы превышаютъ $\frac{1}{3}$ (34,4 %) всѣхъ лежащихъ на крестьянской землѣ дворовъ. Въ Ревельскомъ уѣздѣ и въ частности въ обоихъ его участкахъ продана слишкомъ половина всѣхъ дворовъ (50,3 и 50,2 %), въ Вейсенштейнскомъ же уѣздѣ даже значительно больше половины общаго числа — 56,6 %.

Находя на основаніи изложеннаго возможнымъ считать положеніе крестьянскихъ дворовъ съ точки зрѣнія крестьянскаго землевладѣнія сравнительно благоприятными, мы къ сожалѣнію не въ состояніи сказать того же о положеніи бобыльихъ участковъ. На основаніи имѣющихся въ нашемъ распоряженіи цифровыхъ матеріаловъ.

Комисарские уч.	бобыли уч. на крестьян- ской землѣ.				бобыли уч. на мызной землѣ.			
	проданные.		непроданные.		проданные.		непроданные.	
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰
Ревельскій . . .	415	21,8	1485	78,2	15	2,7	547	97,3
Рапельскій . . .	161	19,8	652	80,2	12	23,1	40	76,9
Везенбергскій . .	88	8,2	982	91,8	14	2,3	593	97,7
Иевенскій	65	12,2	465	87,8	2	0,5	368	99,5
Вейсенштейнскій .	88	18,7	382	70,6	42	20,8	159	79,1
Гапсальскій . . .	190	23,2	629	76,8	15	3,4	430	96,6
Леальскій	118	26,1	334	73,9	9	2,1	298	97,9
Дагенскій	6	0,7	806	99,3	2	0,7	297	99,3
Итого .	1131	16,5	5735	83,5	111	3,9	2732	96,0

мы видимъ, что изъ всѣхъ бобылихъ участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, продано лишь 16,5%, а изъ находящихся на землѣ мызной только 3,9%. Что касается въ частности крестьянской земли, то проданные бобыли участки ни въ одномъ комисарскомъ участкѣ не достигаютъ даже и одной трети; максимальный процентъ мы встрѣчаемъ въ Леальскомъ участкѣ — 26,1, а минимальный (кромѣ Дагенскаго — 0,7) въ Везенбергскомъ — 8,2%. На мызной землѣ выдается своимъ сравнительно большимъ процентомъ проданныхъ бобылихъ участковъ Рапельскій участокъ — 23,1 и отчасти Вейсенштейнскій — 20,8. Въ остальныхъ же участкахъ процентъ колеблется отъ 3,4% (Гапсальскій) до 0,5% (Иевенскій).

Мы уже выше говорили, что крестьянскіе участки могутъ быть проданы либо крестьянамъ, либо лицамъ другаго сословія, которые въ такомъ случаѣ, въ силу § 1 Волостнаго Положенія 1866 года, становятся членами волостнаго общества. Разсматривая съ этой точки зрѣнія проданные участки и въ частности сначала крестьянскіе дворы, мы получаемъ слѣдующее:

Проданные крестьянскіе дворы. Комисарскіе участки.	Крестьянская земля.				Мызная земля.			
	Продано крестьянамъ.		Продано лиц. др. сосл.		Продано крестьянамъ.		Продано лиц. др. сосл.	
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰
Ревельскій . . .	946	99,5	5	0,5	18	100,0	—	—
Рапельскій . . .	1107	99,3	8	0,7	35	97,2	1	2,8
Везенбергскій . .	1028	98,3	18	1,7	38	95,0	2	5,0
Иевенскій	747	99,3	5	0,7	13	100,0	—	—
Вейсенштейнскій .	1489	99,3	11	0,7	81	97,6	2	2,4
Гапсальскій . . .	619	99,8	1	0,2	24	96,0	1	4,0
Леальскій	685	99,6	3	0,4	36	97,3	2	2,7
Дагенскій	23	100,0	—	—	1	100,0	—	—
Итого .	6644	99,2	51	0,8	246	96,5	8	3,5

Изъ этой таблицы мы видимъ, что изъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, лишь весьма незначительное количество продано не крестьянамъ — 0,8 %. Этотъ средній процентъ въ большей или меньшей степени примѣнимъ (за исключеніемъ Дагенскаго участка, въ которомъ всѣ крестьянскіе дворы — впрочемъ ихъ всего только 23 — проданы крестьянамъ) ко всѣмъ комисарскимъ участкамъ, такъ какъ общее колебаніе процентовъ весьма незначительно: отъ 0,2 % Гапсальскаго до 1,7 % Везенбергскаго участка. На мызной землѣ крестьянскіе дворы проданы лицамъ не крестьянскаго сословія только въ пяти изъ восьми комисарскихъ участкахъ. Тѣмъ не менѣе средній процентъ проданныхъ лицамъ другаго сословія на мызной землѣ, значительно превышаетъ таковой на крестьянской землѣ. Это зависитъ преимущественно оттого, что въ двухъ участкахъ (Везенбергскомъ и Гапсальскомъ) произошла сравнительно большая продажа дворовъ лицамъ не крестьянскаго сословія, такъ что эти дворы составляютъ 5 и 4 %.

Бобыли участки и въ данномъ случаѣ значительно отличааясь отъ крестьянскихъ дворовъ, представляютъ менѣе благоприятныя для крестьянскаго землевладѣнія условія.

Проданные бобыли участки Комисарскіе участки.	Крестьянская земля.				Мызная земля.			
	Продано крестьянамъ.		Продано лиц. др. сосл.		Продано крестьянамъ.		Продано лиц. др. сосл.	
	абс. ч.	°/о	абс. ч.	°/о	абс. ч.	°/о	абс. ч.	°/о
Ревельскій . . .	409	98,6	6	1,4	15	100,0	—	—
Рапельскій . . .	157	97,5	4	2,5	12	100,0	—	—
Везенбергскій . .	83	94,3	5	5,7	13	92,8	1	7,2
Іевенскій	65	100,0	—	—	2	100,0	—	—
Вейсенштейнскій .	87	98,9	1	1,1	35	83,3	7	16,7
Гапсальскій . . .	190	100,0	—	—	14	93,3	1	6,7
Леальскій	118	100,0	—	—	7	77,8	2	22,2
Дагенскій	6	100,0	—	—	1	50,0	1	50,0
Итого .	1115	98,5	16	1,4	99	89,2	12	10,8

На крестьянской землѣ продано въ среднемъ итогъ 1,4 %, а на мызной землѣ 10,8 % лицамъ къ сословію крестьянъ не принадлежащимъ. Что касается крестьянской земли, то продажа бобыльных участковъ не крестьянамъ шла лишь въ четырехъ участкахъ, приходящихся на Ревельскій, Вейсенштейнскій и отчасти Везенбергскій уѣзды. Но такъ какъ проданныхъ бобыльных участковъ вообще мало, то процентъ проданныхъ лицамъ не крестьянскаго сословія возросъ въ Рапельскомъ участкѣ до

2,5 %, а въ Везенбергскомъ даже до 5,7. Тоже самое мы видимъ и не мызной землѣ съ тѣмъ лишь различіемъ, что Дагенскій участокъ даетъ 50 %, проданныхъ не крестьянамъ бобыльихъ участковъ, процентъ зависящій отъ того, что на мызной землѣ продано вообще только два участка, изъ которыхъ одинъ проданъ крестьянину, а другой лицу инаго сословія. Мы остановились на взаимномъ отношеніи проданныхъ и непроданныхъ крестьянскихъ участковъ и на положеніи этихъ первыхъ. Для заключенія этой главы намъ остается перейти собственно къ участкамъ, находящимся въ арендномъ пользованіи крестьянъ.

Мы уже выше въ главѣ о характерѣ крестьянскаго землевладѣнія указывали, что на основаніи ст. 65 Кр. Пол. 1856 г. участокъ, лежащій на крестьянской арендной землѣ, не можетъ быть отдапъ въ иную аренду какъ шестилѣтнюю или долгосрочную. Заключенный на аренду крестьянскаго участка шестилѣтній контрактъ считается (по силѣ ст. 67), если не произошло объявленія (въ порядкѣ указанномъ ст. 66) о прекращеніи договора, „возобновленнымъ еще на одинъ годъ.“ Вслѣдствіе этого находящимися въ законной арендѣ могутъ считаться 1) тѣ участки, на аренду которыхъ заключенъ особый 6-ти лѣтній контрактъ и 2) тѣ, аренда которыхъ обезпечена по смыслу ст. 66 и 67 Кр. Пол. 1856 года „еще на одинъ“ т. е. на 7-ой годъ. Въ дѣйствительности едвали не большинство помѣщиковъ Эстляндской губерніи, неправильно толкуя помянутую ст. 67-ую, понимаютъ ее въ томъ смыслѣ, что разъ заключенный 6-ти лѣтній контрактъ почитается будто бы (если не послѣдуетъ особаго объявленія объ отказѣ) возобновляемымъ изъ года въ годъ. Такое совершенно неправильное и произвольное толкованіе указанной статьи можетъ во всякое время имѣть крайне невыгодныя для подлежащихъ крестьянъ послѣдствія. Если помѣщикъ пожелалъ бы, по какимъ бы то ни было причинамъ, выселить крестьянина съ его участка, находящагося въ его пользованіи на основаніи первоначально шестилѣтняго, но произвольно продолженнаго на 8, 9 и 10 годъ (т. е. собственно безъ всякаго контракта или контракта, утратившаго свою законную силу), то Судъ не имѣлъ бы никакихъ основаній къ неудовлетворенію иска помѣщика. Всѣ неоднократно принимавшіяся въ разное время губернаторами мѣры, а равно всѣ заботы и требованія комисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ къ понужденію помѣщиковъ заключать закономъ установленные контракты не привели, къ сожалѣнію, и по сіе время къ желаннымъ результатамъ, такъ какъ и нынѣ, какъ мы увидимъ ниже, весьма значительное число участ-

ковъ паходится въ арендѣ у крестьянъ либо по письменнымъ совершенно произвольнымъ условіямъ, либо по устному договору, т. е. безъ всякихъ контрактовъ.

Прослѣдить вполне точно за разные годы количество участковъ, находившихся въ арендѣ „законной“ и „незаконной арендѣ“ не представляется возможнымъ. Изъ выше въ этой главѣ приведенной таблицы однако ясно, что участки, (рѣчь въ данномъ случаѣ идетъ исключительно о крестьянскихъ дворахъ) находящіеся въ законной арендѣ, обнаруживаются сразу, а именно въ 1869 году т. е. непосредственно послѣ отмѣны барщины Правительствомъ (въ 1868 году). При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что участки въ законной арендѣ въ первый же годъ появленія ихъ даютъ весьма большой процентъ — 74,76. Изъ этого, повидимому, можно было бы заключить, что непосредственно по отмѣнѣ Правительствомъ барщины соответствующее (указанному проценту) число помѣщиковъ заключило со своими крестьянами долгосрочные контракты. Но если обратить вниманіе на другую рубрику, какъ разъ оканчивающуюся въ 1868 году, т. е. на рубрику участковъ, находившихся съ 1861 по 1868 годъ въ денежной или натуральной арендѣ, то нельзя не замѣтить, что предыдущая рубрика (объ участкахъ въ законной арендѣ) представляетъ какъ бы прямое ея продолженіе. Вслѣдствіе этого весьма близко лежитъ мысль, что съ 1868 года положеніе большинства участковъ, считавшихся до означеннаго года въ денежной или натуральной арендѣ, послѣ этого года существенно не измѣнилось, что 6-ти лѣтніе контракты въ большинствѣ случаевъ еще очень долго не заключались, но что соответствующіе участки получили иное соответствующее требованіямъ закона наименованіе. Полную аналогію можно усмотрѣть въ положеніи участковъ находившихся до 1868 года на барщинѣ и давшіе съ означеннаго года группу участковъ, находившихся (и по сіе время находящихся) въ арендѣ не соответствующей требованіямъ закона. Каково было положеніе этихъ участковъ сказать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ конечно невозможно, но не трудно догадаться, что весьма многіе изъ нихъ продолжали еще въ теченіе весьма долгаго времени (официально извѣстны случаи даже въ концѣ 80-хъ годовъ) состоять на барщинѣ. Въ той же, выше нами помѣщенной, таблицѣ нельзя не обратить вниманія на то, что (преимущественно съ 1888 года) количество участковъ, находившихся въ незаконной арендѣ до 1890/91 года быстро уменьшалось и достигло въ этомъ послѣднемъ году весьма скромной цифры — 6,16%. Такому крайне малому и, такъ сказать, отрадному проценту нельзя

однако придавать буквального значенія. Его незначительность обусловливается по нашему мнѣнію двумя факторами: съ одной стороны тѣмъ, что смыслъ помянутой выше статьи 67 толковался помѣщиками слишкомъ широко, а съ другой стороны тѣмъ, что на откровенный вопросъ „сколько участковъ находится въ арендѣ не соотвѣтствующей требованіямъ закона“, вопросъ, предлагавшійся помѣщикамъ листками Комисіи Крестьянскихъ Дѣлъ, могъ (при строгомъ требованіи — преимущественно съ 1886 года — законности контрактовъ) лишь со стороны весьма немногихъ помѣщиковъ послѣдовать вполне откровенный отвѣтъ.

Мы, въ ниже нами приводимыхъ таблицахъ, подразумеваемъ подъ участками въ законной арендѣ тѣ участки, которые арендуются на основаніи 6-ти лѣтняго или въ порядкѣ 67 статьи Кр. Пол. 1856 г. продолженнаго на одинъ годъ контракта. Участками въ незаконной арендѣ мы называемъ тѣ, которые сданы въ аренду по письменному ни кѣмъ не утвержденному условію, или же по устному договору т. е. безъ всякаго контракта. Для крестьянскихъ дворовъ мы получили слѣдующее:

Ком. участки	Крестьянская земля.						Мызная земля.					
	въ закон. арендѣ.		въ незакон. арендѣ.		незаято		въ закон. арендѣ.		въ незакон. арендѣ.		незаято.	
	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%
Ревельскій .	507	54,0	430	45,8	2	0,2	58	37,2	98	62,8	—	—
Рапельскій .	939	85,0	162	14,7	3	0,3	44	56,4	34	43,6	—	—
Везенбергскій	1003	66,3	508	33,6	2	0,1	179	56,1	139	43,6	1	0,3
Иевенскій .	927	90,7	95	9,3	—	—	175	83,3	29	13,8	6	2,9
Вейсенштейн.	1015	88,3	131	11,4	4	0,3	153	42,5	207	57,5	—	—
Гапсальскій	993	83,9	189	16,0	1	0,1	46	37,4	77	62,6	—	—
Леальскій .	985	90,8	100	9,2	—	—	142	58,4	99	40,7	2	0,8
Дагенскій .	150	18,6	653	81,2	2	0,2	23	15,0	127	83,0	3	2,0
Итого	6519	74,0	2268	25,7	14	0,2	720	43,8	910	55,4	12	0,7

Обратимся сначала къ крестьянской землѣ. Изъ помѣщенной здѣсь таблицы мы видимъ, что въ законной арендѣ находятся почти $\frac{3}{4}$ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ и что дворы, состоящіе въ арендѣ не соотвѣтствующей требованіямъ закона, составляютъ слишкомъ 25 % т. е. слишкомъ $\frac{1}{4}$ всѣхъ участковъ. Отдѣльные комисарскіе участки представляютъ весьма значительное разнообразіе. Такъ напримѣръ, въ Иевенскомъ и Леальскомъ участкахъ крестьянскіе дворы въ законной арендѣ составляютъ свыше 90 %, въ Ревельскомъ лишь немного болѣе $\frac{1}{2}$ (54 %), а въ Дагенскомъ всего только 18,6 %.

Что касается мызной земли то тутъ, само собою разумѣется, не можетъ быть, собственно говоря, рѣчи объ участкахъ, находящихъ въ „законной“ или „незаконной“ арендѣ, такъ какъ мызная земля находится въ полномъ и неограниченномъ владѣніи помѣщика, но мы и здѣсь усвоили указанную номенклатуру, чтобы имѣть возможность приравнять положеніе крестьянскихъ участковъ мызной земли къ условіямъ участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ. Оказывается, что крестьянскіе дворы, лежащіе на мызной землѣ и находящіеся въ „законной“ и „незаконной“ арендѣ, распределяются довольно равномерно: первыхъ 43,8, а вторыхъ 55,4 %; впрочемъ, это отношеніе по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ значительно варьируетъ.

Какъ на крестьянской, такъ и на мызной землѣ часть крестьянскихъ дворовъ совсѣмъ не занята: таковыхъ абсолютно больше на крестьянской землѣ, а относительно всѣхъ взятыхъ болѣе на мызной землѣ: на первой ихъ во всей губерніи 14 т. е. 0,2 %, а на второй 12 или 0,7 %.

Если мы теперь обратимся къ бобыльнымъ участкамъ, то увидимъ, что они, какъ во многомъ остальномъ такъ и тутъ, стоятъ въ менѣе благопріятныхъ въ сравненіи съ крестьянскими дворами условіяхъ..

Для бобыльных участковъ крестьянской и мызной земли нами получено слѣдующее :

Ком. участки	Непродан. бобыльн участ.	Крестьянская земля.						Мызная земля.					
		въ закон. арендѣ		въ незакон- арендѣ		незанято	въ закон. арендѣ		въ незакон- арендѣ		незанято		
		абс.ч.	%	абс.ч.	%		абс.ч.	%	абс.ч.	%		абс.ч.	%
		абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%
Ревельскій .	546	36,8	939	63,2	—	—	157	28,7	390	71,3	—	—	
Рапельскій .	515	78,9	136	20,9	1	0,2	13	32,5	27	67,5	—	—	
Везенбергск..	147	14,9	332	84,9	3	0,2	130	21,9	460	77,4	3	0,7	
Гевенскій . .	190	40,8	273	58,4	2	0,8	218	59,7	149	39,4	1	0,9	
Вейсеншт. . .	111	29,1	269	70,4	2	0,5	57	35,9	102	63,5	1	0,6	
Гапсальск. .	357	56,7	271	43,1	1	0,2	50	11,6	373	86,8	7	1,6	
Леальскій . .	277	82,9	57	17,1	—	—	90	30,2	208	69,8	—	—	
Дагенскій. . .	89	11,0	692	85,9	25	3,1	49	16,5	246	82,8	2	0,7	
Итого	2232	38,6	3469	60,4	34	0,6	764	27,9	1955	71,5	14	0,5	

Мы видимъ слѣдовательно, что изъ всѣхъ бобыльных участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, лишь 38,9% находится въ законной арендѣ т. е. почти вдвое меньше чѣмъ крестьянскихъ дворовъ. Кромѣ того мы видимъ, что участки въ незаконной арендѣ въ нѣкоторыхъ комисарскихъ участкахъ составляютъ

громадный процентъ: такъ въ Ревельскомъ — 63,2%; въ Вейсенштейнскомъ 70,4%; въ Везенбергскомъ — 84,9%, а въ Дагенскомъ даже 85,9%. Что касается незанятыхъ на крестьянской землѣ участковъ, то ихъ, и абсолютно и относительно общаго числа взятыхъ, больше чѣмъ крестьянскихъ дворовъ — 34 т. е. 0,6%.

Какъ бобыли участки крестьянской земли отличаются отъ крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, въ пользу послѣднихъ, такъ и бобыли участки мызной весьма значительно отклоняются отъ крестьянскихъ дворовъ той же земли. Бобылихъ участковъ въ „законной“ арендѣ всего только 27,9% противъ 43,8% крестьянскихъ дворовъ, въ „незаконной“ же слишкомъ 70% (71,5) противъ 55,4%. Незанятыхъ бобылихъ участковъ на мызной землѣ меньше (0,5%), чѣмъ крестьянскихъ дворовъ на той же землѣ (0,7%). Разсмотрѣвъ общее число крестьянскихъ участковъ, находящихся въ законной и незаконной арендѣ, остановимся детальнѣе на участкахъ, находящихся въ арендѣ у крестьянъ, и посмотримъ сколько изъ общаго числа находятся въ арендѣ по 6-ти лѣтнему контракту, сколько по контракту продолженному (по ст. 67 по безмолвному и обоюдному соглашенію) на одинъ годъ, сколько находится въ арендѣ по письменнымъ, но не соответствующимъ требованіямъ закона, условіямъ и наконецъ сколько участковъ арендуется безъ всякаго письменнаго контракта.

Для крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, мы получили слѣдующее:

Ком. участки	Непр.кр. дв. на кр. з.	въ 6-ти лѣтн. арендѣ		въ аренд.пре-должен. налг.		въ арендѣ по условію		въ арендѣ безъ контрак.		незанятыя	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .		396	41,1	111	11,8	33	3,5	397	42,2	2	0,2
Рапельскій .		825	74,7	114	10,3	47	4,2	115	10,4	3	0,2
Везенбергск.		828	54,6	175	11,6	301	19,9	207	13,6	2	0,1
Левенскій .		811	79,3	97	9,4	19	1,8	95	9,3	—	—
Вейсеншт. .		915	79,5	100	8,6	81	7,0	50	4,3	4	0,3
Гапсальск. .		979	82,7	14	1,1	18	1,5	171	14,4	1	0,1
Леальскій .		909	83,7	76	7,0	—	—	100	9,2	—	—
Дагенскій .		131	16,2	19	2,3	2	0,2	651	80,8	2	0,2
Итого		5794	65,8	706	8,0	501	5,6	1786	20,2	14	0,1

При разсмотрѣніи этой таблицы мы видимъ, что изъ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, въ арендѣ

по 6-ти лѣтному контракту состоятъ 65,8 %. Крестьянскіе дворы нѣкоторыхъ комисарскихъ участковъ находятся въ болѣе благопріятныхъ, а крестьянскіе дворы другихъ участковъ въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Такъ, сравнительно наибольшее число дворовъ находится въ шестилѣтней арендѣ въ Гапсальскомъ (82,7 %) и особенно въ Леальскомъ участкѣ (83,7); съ другой стороны въ Везенбергскомъ участкѣ лишь 54,6 % находится въ арендѣ по шестилѣтному контракту, въ Ревельскомъ участкѣ еще меньше — 41,1 %, а въ Дагенскомъ даже всего только 16,2 %. Количество участковъ въ арендѣ по контракту, продолженному на одинъ годъ, не менѣе разнообразно въ отдѣльныхъ комисарскихъ участкахъ: процентъ колеблется отъ 1,1 % въ Гапсальскомъ участкѣ до 11,8 % въ Ревельскомъ; въ среднемъ же эти дворы составляютъ 8 %. Что касается крестьянскихъ дворовъ, находящихся въ арендѣ по письменнымъ, но неудовлетворяющимъ требованіямъ закона, условіямъ, то въ Леальскомъ участкѣ таковыхъ совсѣмъ нѣтъ, сравнительно крайне незначительный процентъ они составляютъ въ Дагенскомъ, Гапсальскомъ и Іевенскомъ участкахъ, но достигаютъ весьма значительнаго процента въ участкѣ Везенбергскомъ. Въ среднемъ дворы этого разряда составляютъ 5,6 % общаго числа непроданныхъ дворовъ. Гораздо, почти въ четыре раза, больше чѣмъ предыдущихъ въ губерніи крестьянскихъ дворовъ, находящихся въ арендѣ безъ всякихъ контрактовъ т. е. сданныхъ въ аренду по словестному договору; всего въ губерніи они составляютъ 20,2 %. При этомъ нельзя не отмѣтить съ одной стороны Іевенскаго, Вейсенштейнскаго и Леальскаго, въ которыхъ крестьянскіе дворы этого рода аренды составляютъ сравнительно небольшой процентъ (отъ 4,3 до 9,3 %), съ другой же стороны нельзя не указать на Ревельскій и особенно на Дагенскій участки, въ которыхъ въ данномъ случаѣ процентъ очень великъ, даже громаденъ. Такъ, въ первомъ изъ этихъ двухъ участковъ дворы, отданные въ аренду безъ контрактовъ, составляютъ лишь немного менѣе половины (42,2 %) всѣхъ не проданныхъ на крестьянской землѣ дворовъ, а въ Дагенскомъ участкѣ они составляютъ слишкомъ 80 %. Что касается незанятыхъ крестьянскихъ дворовъ, то мы останавливались на нихъ уже выше и здѣсь они нами приведены для цѣльности общей картины.

Если мы теперь сравнимъ положеніе непроданныхъ бобыльихъ участковъ съ таковымъ непроданныхъ крестьянскихъ дворовъ, то увидимъ, что

Комис. участки.	Непроданные боб. уч. на кр. з.		Въ 6-ти лѣт- ней арендѣ.		Въ арендѣ продолжен- ной на 1 г.		Въ арендѣ по условію.		Въ арендѣ безъ контр- ракта.		Незанятыя.	
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰
Ревельскій . .	336	22,6	210	14,1	35	2,3	904	60,8	—	—		
Рапельскій . .	364	55,8	151	23,1	47	7,2	89	13,6	1	0,1		
Везенбергскій	68	6,9	79	8,0	400	40,7	432	43,9	3	0,3		
Іевенскій . .	98	21,1	3	0,6	89	19,1	273	58,7	2	0,4		
Вейсенштейнск.	104	27,2	7	1,8	119	31,1	150	39,3	2	0,5		
Гапсальскій . .	356	56,6	1	0,1	113	17,9	158	25,1	1	0,1		
Леальскій . .	234	70,1	43	12,8	23	6,8	34	10,1	—	—		
Дагенскій . .	23	2,9	66	8,1	46	5,7	646	80,1	25	3,1		
Итого .	1583	27,6	560	9,7	872	15,2	2686	46,8	34	0,6		

бобыли участки и въ данномъ случаѣ стоятъ въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Такъ изъ общаго числа непроданныхъ и лежащихъ на крестьянской землѣ участковъ лишь 27,6% (противъ 65,8% кр. дв.) находятся въ арендѣ по 6-ти лѣтнему контракту, между тѣмъ участковъ безъ контрактовъ 46,8%. Сравнительно въ наилучшемъ положеніи находятся бобыли участки Леальскаго, отчасти Гапсальскаго и Рапельскаго участковъ; въ наихудшихъ же условіяхъ находятся участки Іевенскаго, Ревельскаго и особенно Дагенскаго участковъ.

Мызная земля, конечно, не можетъ въ данномъ случаѣ представить того интереса какъ крестьянская, такъ какъ, какъ было сказано выше, отдача участка въ ту или иную аренду совершенно законно зависитъ отъ произвола помѣщика. Тѣмъ не менѣе, мы можемъ бросить бѣглый взглядъ и на участки мызной земли, согласно условіямъ, аренды, находящіяся въ тѣхъ или иныхъ условіяхъ.

Для крестьянскихъ дворовъ мызной земли нами получено слѣдующее:

Ком. участки.	Непроданные кр. двор. на мыз.		Въ 6-ти лѣт- ней арендѣ		Въ арендѣ продолжен- ной на 1 г.		Въ арендѣ по условію.		Въ арендѣ безъ контр.		Незанятыя.	
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰
Ревельскій . .	51	32,6	7	4,5	33	21,1	65	41,6	—	—		
Рапельскій . .	28	35,8	16	20,5	9	11,7	25	32,0	—	—		
Везенбергскій .	73	22,9	106	33,2	59	18,4	80	25,0	1	0,3		
Іевенскій . . .	94	44,7	48	22,8	33	15,7	29	13,8	6	2,8		
Вейсенштейнск.	101	28,0	52	14,4	89	24,7	118	32,8	—	—		
Гапсальскій . .	39	31,7	7	5,7	26	21,1	51	41,4	—	—		
Леальскій . . .	82	33,7	60	24,6	38	15,6	61	25,1	2	0,8		
Дагенскій . . .	15	9,8	8	5,1	—	—	127	83,0	3	1,9		
Итого .	483	29,4	304	18,5	287	17,4	556	33,9	12	0,7		

Бобыли же участки мызной земли дают нижеслѣдующее:

Ком. участки.	Непроданные боб. уч. на мыз. в.	Въ 6-ти л. арендѣ.		Въ арендѣ продолж. на 1 годъ.		Въ арендѣ по условію		Въ арендѣ безъ конт- ракта.		Незанятыя.	
		абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%
Ревельскій . .	22	4,0	135	24,6	124	22,6	266	48,6	—	—	—
Рапельскій . .	5	12,5	8	20,0	20	50,0	7	17,5	—	—	—
Везенбергскій .	15	2,5	115	19,3	306	51,6	154	25,9	3	0,5	—
Иевенскій . . .	76	20,7	78	21,1	64	17,3	149	40,5	1	0,2	—
Вейсепштейнск.	25	15,8	32	20,0	57	35,8	45	28,8	1	0,6	—
Гапсальскій . .	22	5,1	28	6,5	132	30,7	241	56,0	7	1,6	—
Леальскій . . .	57	19,1	33	11,0	152	51,0	56	18,8	—	—	—
Дагенскій . . .	2	0,6	47	15,9	—	—	246	82,8	2	0,6	—
Итого . . .	224	8,3	476	17,4	855	31,2	1164	42,5	14	0,5	—

Изъ этихъ таблицъ мы видимъ, что изъ крестьянскихъ дворовъ, лежащихъ на мызной землѣ, сравнительно много (29,4+18,5%) находится въ арендѣ по 6-ти лѣтнему и продолженному контрактамъ и что по устному договору сдается въ аренду приблизительно $\frac{1}{3}$ дворовъ. Бобыли участки, напротивъ того, лишь въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ арендуются на 6 лѣтъ по контракту и въ большинствѣ случаевъ отданы въ аренду либо по особому условію, очевидно не имѣющему характера контракта, либо по устному договору.

Если признавать за помѣщенными нами выше цифрами 1890/91 года, по крайней мѣрѣ за выведенными процентами, сравнительно достаточную точность и сравнить ихъ съ цифрами 1892/94 года, то можно придти къ заключенію, что въ промежуточный между означенными годами періодъ положеніе крестьянскаго землевладѣнія измѣнилось мало. Типичныя черты этого положенія, выведенныя нами на основаніи данныхъ 1890/91 года, выступаютъ съ достаточною яркостью и при разсмотрѣніи цифръ 1892/94 года. Эти черты слѣдующія. Изъ всего числа крестьянскихъ участковъ продана меньшая часть, бѣльшая же часть находится въ арендѣ. Изъ проданныхъ участковъ громадное большинство продано а) крестьянамъ и б) на крестьянской землѣ. Значительная часть крестьянскихъ участковъ находится и по сіе время, вопреки требованіямъ закона и несмотря на неоднократныя требованія мѣстныхъ властей, въ арендѣ не соотвѣтствующей требованіямъ закона. Бобыли участки во всѣхъ отношеніяхъ находятся въ менѣе благоприятныхъ (съ точки зрѣнія крестьянскаго землевладѣнія) чѣмъ крестьянскіе дворы условіяхъ. Дагенскій

комисарскій участокъ, отклоняясь во всѣхъ отношеніяхъ отъ остальныхъ участковъ, представляетъ для крестьянскаго землевладѣнія крайне неблагопріятныя условія.

Разсмотрѣвъ здѣсь общія условія, въ которыхъ находится землевладѣніе Эстляндскихъ крестьянъ, мы ниже спеціально остановимся какъ на крестьянской земельной собственности, такъ и на арендномъ пользованіи землею крестьянами, основываясь не на количествѣ земельныхъ участковъ, а на пространствѣ собственно земли, па количествѣ десятинъ, находящихся въ томъ или иномъ крестьянскомъ владѣніи; теперь же мы остановимся, хотя и въ общихъ чертахъ, на степени обезпеченности крестьянъ Эстляндской губерніи землею.

IV. Опытъ разчета отношенія численности крестьянскаго населенія Эстляндской губерніи къ пространству земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ.

По разсмотрѣніи вопроса о пользованіи крестьянами земельныхъ участковъ намъ надлежитъ перейти къ пространству земли, обеспечивающей крестьянское сословіе, къ крестьянской земельной собственности, къ количеству земли, состоящему въ арендномъ пользованіи крестьянъ, и наконецъ къ количеству душъ, прямо или косвенно пользующихся землей т. е. къ количеству душъ, такъ сказать, сидящихъ на землѣ.

Но предварительно мы позволимъ себѣ помѣстить здѣсь нѣсколько приблизительныхъ разчетовъ объ отношеніи численности крестьянскаго сословія къ пространству земли, т. е. затронуть вопросъ объ обезпеченіи землею крестьянскаго сословія какъ таковаго.

Два первыхъ разчета могутъ быть произведены исключительно лишь на основаніи всеобщей въ Эстляндской губерніи переписи 1881 года, такъ какъ соотвѣствующихъ данныхъ позднѣйшихъ годовъ не существуетъ. Но ввиду того, что общія процентныя отношенія, какъ то можно съ достаточною вѣроятностью предполагать, съ 1881 года существенно не измѣнились, то таковыя могутъ служить и для характеристики современнаго положенія.

Первый разчетъ можетъ быть поставленъ слѣдующемъ образомъ. По переписи 1881 года коренное эстонское сельское

населеніе губерніи состояло изъ 143026 душъ мужскаго и 153890 душъ женскаго или изъ 296916 душъ обоого пола. Изъ числа 143026 человѣкъ мужскаго эстонскаго сельскаго населенія воздѣлываніемъ земли и сельскимъ хозяйствомъ было занято 75103 человѣка или всего 52%. Это мужское населеніе можно раздѣлить (какъ то сдѣлано лицами, обработывавшими данныя переписи) на 6 группъ а именно: 1) собственники хуторовъ и крестьянскихъ дворовъ 2303 человѣка; 2) арендаторы хуторовъ, крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ 27176 человѣкъ¹⁾ 3) лица занятыя по найму у помѣщиковъ — 12092; 4) по найму у крестьянъ — 6366 человѣкъ; 5) поденщики и т. п. — 5928 и 6) взрослые сыновья, хотя не самостоятельные, но старше 15 лѣтъ — 21298. Такъ какъ степень обезпеченности послѣдней группы стоитъ въ прямой связи съ обезпеченностью ихъ родителей, при которыхъ они, по предположенію, состоятъ, то мы могли бы эту группу разбить въ процентномъ отношеніи по предыдущимъ пяти. При такомъ пріемѣ цифры 1881 года приводятъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ. Изъ числа 75103 человѣкъ (мужск. пола) крестьянскаго эстонскаго сельскаго населенія рабочаго возраста составляли: 1) собственники 4,6%; 2) арендаторы участковъ (большихъ и малыхъ) — 50,6%; 3) занятые постояннымъ трудомъ у помѣщиковъ или у крестьянъ 34,1% и 4) лица неимѣющія постоянныхъ занятій — 10,7%.

Въ другомъ нашемъ разчетѣ мы остановимся на всемъ сельскомъ населеніи (т. е. на населеніи, внѣ городовъ живущемъ) Эстляндской губерніи. Таковое исчислено переписью 1881 года въ 316523 души обоого пола. Правда, приведенная только что цифра сельскаго населенія не соотвѣтствуетъ количеству лицъ крестьянскаго сословія, такъ какъ въ указанную сумму включены между прочимъ и помѣщики съ ихъ семьями и извѣстное число населенія военнаго (672 души), но число этихъ, въ данномъ случаѣ постороннихъ элементовъ, такъ незначительно, что оно могло бы не быть принято въ соображеніе.

Согласно даннымъ переписи 1881 года²⁾ мужское крестьянское населеніе³⁾, имѣющее прямое или косвенное отношеніе

¹⁾ Общая сумма двухъ первыхъ категорій значительно превышаетъ общую сумму всѣхъ крестьянскихъ участковъ; это вѣроятно зависитъ отъ того, что нѣкоторыми участками владѣетъ не одно, а нѣсколько лицъ.

²⁾ P. Jordan. Ergebnisse der ehstländischen Volkszählung. B. III. Lief. 1. Reval, 1884, стр. 55.

³⁾ При переписи 1881 года было сдѣлано важное упущеніе, что между тѣмъ какъ населеніе уѣздовъ было переписано по занятіямъ, по языку и т. д.

(самостоятельно или посредством) къ сельскому хозяйству, можно раздѣлить на слѣдующія группы.

I. Самостоятельные.

1) Владѣльцы имѣній и хуторовъ	12 = 0,02 %
2) Арендаторы имѣній и хуторовъ	76 = 0,09 %
3) Арендаторы участковъ на мызной землѣ	278 = 0,35 %
4) Собственники крест. участковъ на кр. землѣ	2301 = 2,96 %
5) Арендаторы кр. дворовъ на крест. землѣ	2704 = 3,48 %
6) Арендаторы бобыльихъ участк. на кр. землѣ	3044 = 3,92 %
7) Арендаторы-половинщики ¹⁾	7562 = 9,75 %
8) Помощники арендаторовъ кр. участковъ ²⁾	17003 = 21,92 %
	<hr/>
	32980 = 42,53 %

II. Несамостоятельные (Во олуженіи).

1) Управляющіе имѣн., писаря и бухгалтеры	191 = 0,24 %
2) Надсмотрщики, мызные рабочіе и т. п.	2677 = 3,45 %
3) Поленщики	3553 = 4,56 %
4) Работники на кр. хозяйствахъ	6067 = 7,85 %
5) Садовники, лѣсники и лѣсные сторожа и т. п.	8161 = 10,52 %
6) Пастухи, скотники, сырники, пчеловоды и т. п.	23913 = 30,85 %
	<hr/>
	44562 = 57,46 %
	<hr/>
	77542 ³⁾

Если мы примемъ во вниманіе, что при переписи 1881 года мужское сельское (живущее въ уѣздахъ) въ губерніи населеніе исчислено въ 149922 души крестьянскаго сословія⁴⁾, то окажется,

дѣленіе на сословія не было совсѣмъ принято во вниманіе. Вслѣдствіе этого привести точныя данныя объ отношеніи крестьянскаго сословія къ сельскому хозяйству, къ землѣ, мы не имѣемъ возможности. Эти данныя могутъ быть получены лишь приблизительно тѣмъ, что мы сочтемъ за лицъ крестьянскаго сословія всѣхъ живущихъ внѣ городовъ и говорящихъ по эстонски, по шведски и по русски, за исключеніемъ лишь 5 владѣльцевъ имѣній изъ русскихъ, которые къ крестьянскому сословію не принадлежатъ. Такимъ образомъ подобранныя данныя приведутъ насъ несомнѣнно къ весьма близкимъ къ истинѣ результатамъ.

¹⁾ Т. е. Совладѣльцы крестьянскихъ участковъ.

²⁾ Подъ этими помощниками" подразумѣваются отцы арендаторовъ, которые не стоятъ въ услуженіи своихъ сыновей, но и не совладѣльцы.

³⁾ Всѣ цифры исчислены на основаніи помнутаго выше труда о переписи въ Эстл. губ. 1881 г. стр. 31.

⁴⁾ Крестьянское сословіе исчислено, какъ выше указано, по числу душъ мужск. пола шведской, эстонской и русской народностей. Тамъ же стр. 25.

что изъ общаго числа лишь 51,7% причастны къ сельскому хозяйству, къ землѣ, и въ частности 21,9% въ качествѣ самостоятельныхъ владѣльцевъ земли и 29,7% въ качествѣ того или иного разряда работниковъ. Если же къ вышеприведеннымъ цифрамъ о мужскомъ населеніи мы прибавимъ и женщинъ, а именно во первыхъ: а) 1 арендаторшу имѣнія, б) 46 арендаторшъ крестьянскихъ участковъ на мызной землѣ, в) 84 собственницы крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ, г) 313 арендаторшъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ, е) 1690 арендаторшъ бобыльныхъ участковъ на крестьянской землѣ и ф) двухъ соучастницъ въ арендѣ, т. е. всего 2065 самостоятельныхъ, и во вторыхъ: а) 1232 мызныхъ работницы, б) 26894¹⁾ работницы на крестьянскихъ участкахъ, в) 3452 поденщицы, г) 580 садовницъ, е) 862 скотницы и т. п., т. е. всего 33020 несамостоятельныхъ и примемъ при томъ во вниманіе, что женщинъ крестьянокъ, живущихъ въ уѣздахъ по переписи 1881 г. всего 159857, то мы получимъ слѣдующее. На общее количество крестьянскаго населенія живущаго въ уѣздахъ (309779) окажется пользующихся землею всего 112627, т. е. 36,3% или въ частности а) самостоятельныхъ 35045, т. е. 11,3% и б) несамостоятельныхъ — 77582, т. е. 25,1%.

Къ вышеприведенному слѣдовало бы прибавить и то, что въ уѣздахъ насчитывалось всего 936 рыбаковъ и 216 рыбачекъ или вмѣстѣ 1152 души. Этотъ разрядъ лицъ слѣдовало бы прибавить къ вышеприведеннымъ потому, что рыболовство въ Эстляндской губерніи часто связано съ арендою или собственностью того или иного участка, но во всякомъ случаѣ главнымъ заработкомъ лицъ, специально означенныхъ рыбаками, служить не земледѣліе, а рыбная ловля.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что, говоря о крестьянскомъ землевладѣніи, мы затрагиваемъ совсѣмъ не все сословіе крестьянъ, а лишь приблизительно одну треть его или, останавливаясь собственно на самостоятельныхъ²⁾ по сельскому хозяйству лицахъ, то даже 11—12% всего крестьянскаго сословія. Конечно, вышеприведенный расчетъ лишь приблизительный и мы еще разъ вернемся къ тому же вопросу болѣе детально въ нашемъ послѣдующемъ изложеніи. Тѣмъ не менѣе, мы не могли не остановиться на немъ съ цѣлью иллюстрировать нижеизложенное.

¹⁾ Надо полагать, что здѣсь включены и жены крестьянъ — владѣльцевъ данныхъ участковъ.

²⁾ Исключая и дѣтей какъ несамостоятельныхъ по существу.

Въ наши задачи здѣсь не можетъ входить выясненіе вопроса о способѣ пропитанія, такъ сказать, о состояніи остальной части крестьянскаго сословія въ Эстляндской губерніи, но вопросъ этотъ навязывается самъ собою и совершенно обходить его молчаніемъ мы находили бы не умѣстнымъ.

Собственно спеціальныхъ данныхъ о званіи и занятіяхъ лицъ крестьянскаго сословія не существуетъ, такъ какъ, какъ уже указано, отдѣльныя сословія при переписи 1881 года во вниманіе приняты не были. Но нѣсколько освятить этотъ вопросъ мы можемъ разсмотрѣніемъ таблицы распредѣленія населенія городскаго и сельскаго въ отдѣльности по званію и занятіямъ, такъ какъ громадное большинство сельскаго населенія состоитъ, какъ уже помнано выше, именно изъ крестьянъ¹⁾. Мы имѣемъ по переписи 1881 года въ этомъ отношеніи слѣдующія процентныя цифры о мужскомъ населеніи губерніи²⁾.

Отдѣльныя группы.	Ревель	Остальные города губерніи	Въ уѣздахъ	Итого въ губерніи.
Свободное занятіе (умственный трудъ)	1,54	1,34	0,26	0,46
Государственное и общественное управленіе	0,72	0,73	0,04	0,15
Военное вѣдомство	9,28	6,82	0,21	1,59
Торговля и пути сообщенія . . .	6,70	4,87	0,41	1,36
Промышленность и ремесла . . .	10,59	12,90	5,70	6,53
Производство сырыхъ матеріаловъ ³⁾	0,47	1,22	36,42	30,72
Поденщики	6,23	4,16	—	0,94
Личная служба	12,82	11,78	2,26	3,92
Лица безъ опредѣленнаго званія и работы	51,14	55,39	54,60	54,16
Лица, не объявившія своихъ занятій	0,51	0,79	0,10	0,17
Итого .	100,00	100,00	100,00	100,00

Изъ этой таблицы мы видимъ, что все сельское населеніе можно раздѣлить на двѣ главныя группы: на группу занимающуюся земледѣліемъ (или садоводствомъ или рыболовствомъ) и на группу, состоящую изъ лицъ безъ опредѣленныхъ занятій.

Эта послѣдняя группа составляетъ болѣе половины всего сельскаго населенія, между тѣмъ какъ первая группа лишь не-

¹⁾ Считаая лицами крестьянскаго сословія всѣхъ говорящихъ въ уѣздахъ по русски, эстонски и шведски, мы получаемъ, что изъ 816523 сельскаго населенія на долю крестьянскаго сословія (по переписи 1881 г.) приходится 309779 душъ или 97,8%

²⁾ P. Jordan. — Die Resultate der ehstländischen Volkszählung v. 29. Dec. 1881 in textlicher Beleuchtung. Reval, 1886. стр. 83.

³⁾ Подразумѣвается сельское хозяйство, садоводство и рыболовство.

много превышает одну треть его. Мы не имѣемъ подъ рукой подходящаго для сравненія матеріала по другимъ губерніямъ Россіи, но полагаемъ, что слишкомъ 54% сельскаго населенія безъ опредѣленныхъ занятій, процентъ, равный таковому въ городахъ, (гдѣ таковое явленіе болѣе естественно и нормально) едва-ли можетъ говорить въ пользу устойчиваго экономическаго обезпеченія крестьянскаго сословія, взятаго всецѣло.

Выше приведенныя цифры мы можемъ пополнить еще ниже-слѣдующимъ третьимъ расчетомъ. По сообщеннымъ намъ Гг. комисарами даннымъ къ 1-му январю 1894 года приписанныхъ къ волостямъ крестьянъ состояло слѣдующее количество:

Участки	Мужск. п.	Женск. п.	Дѣтей	Всего
Ревельскій . . .	18263	19394	14295	51952
Рапельскій . . .	14716	15669	13805	44190
Везенбергскій . .	20531	20748	16998	58277
Іевенскій	12161	10973	12829	35963
Вейсенштейнскій .	19288	19949	13965	53202
Гапсальскій . . .	9890	10582	9258	29730
Леальскій	12267	12439	6996	31702
Дагенскій	6564	7615	7594	21773
Въ губерніи	113680	117369	95740	326789

Если мы теперь остановимся на крестьянахъ, такъ или иначе пользующихся землею, считая таковыми (по собраннымъ и въ этомъ нашемъ трудѣ публикуемымъ даннымъ) съ одной стороны собственниковъ и арендаторовъ крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ, безъ различія на крестьянской или мызной землѣ, съ ихъ семьями, съ другой же стороны и всѣхъ ихъ работниковъ т. е. если мы сочтемъ за крестьянъ, обезпеченныхъ землею, всѣхъ лицъ, составляющихъ населеніе всѣхъ участковъ, и вычислимъ какой процентъ составляетъ число ихъ изъ числа всѣхъ приписанныхъ къ волостямъ, то мы получимъ слѣдующую интересную таблицу.

Участки	Мужчинъ		Женщинъ		Дѣтей		Всего	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій . .	8673	47,48	9018	46,49	9668	67,63	27359	52,66
Рапельскій . .	7167	48,70	7759	49,51	7369	53,38	22295	50,45
Везенбергскій .	9375	45,66	9497	45,77	10606	62,39	29478	50,59
Іевенскій . . .	6587	54,16	6679	60,86	7948	61,95	21214	58,98
Вейсенштейнск.	8393	43,51	8721	43,71	9250	66,23	26364	49,55
Гапсальскій . .	6618	66,91	7142	67,49	7542	81,46	21302	71,65
Леальскій . . .	5752	46,88	6006	48,28	6235	89,16	17993	56,75
Дагенскій . . .	4664	71,05	5256	69,02	6620	87,17	16540	75,96
Въ губерніи	57229	50,34	60078	51,18	65238	69,18	182545	55,85

Изъ этой таблицы мы видимъ, что на всю губернію изъ всего крестьянскаго сословія лишь 55,85% могутъ считаться (даже въ нашемъ широкомъ смыслѣ слова) обезпеченными землею. Если остановиться на отдѣльныхъ комисарскихъ участкахъ, то окажется, что они представляютъ въ данномъ случаѣ довольно значительное разнообразіе. Такъ напримѣръ Дагенскій участокъ имѣетъ около 76% обезпеченныхъ (близко къ нему стоитъ участокъ Гапсальскій 71,7%), Вейсенштейнскій же участокъ имѣетъ лишь 49,5% обезпеченныхъ землею; въ остальныхъ участкахъ процентъ колеблется отъ 50,5 до 58,9.

Само собою разумѣется, что изъ только что приведеннаго разсчета никакъ нельзя дѣлать вывода о сравнительномъ экономическомъ положеніи крестьянъ отдѣльныхъ участковъ, такъ какъ, говоря здѣсь объ „обезпеченности“, мы не касаемся пока степени ея. Да и само „обезпеченіе“ взято нами въ данномъ случаѣ въ крайне широкомъ смыслѣ слова, такъ какъ, какъ каждому ясно, работникъ, живущій во служеніи у своего хозяина, на его участкѣ, обезпечивается этимъ послѣднимъ лишь постолько, поскольку его хозяинъ плотитъ ему изъ выгодъ, полученныхъ имъ съ обрабатываемаго участка.

Конечно, только что приведенный разсчетъ имѣетъ не много какаго либо значенія какъ гипотетическаго сопоставленія численности крестьянскаго населенія, сидящаго на землѣ и такъ или иначе питающагося отъ доходовъ ея, съ пространствомъ земли, находящейся въ томъ или иномъ пользованіи этихъ крестьянъ — гипотетическаго сопоставленія приводящаго къ гипотетическому заключенію, что изъ крестьянскаго сословія обезпечено 55,85%. Т. е. если предположить, что вся земля, находящаяся въ томъ или иномъ пользованіи крестьянъ вмѣстѣ съ ихъ работниками, была бы между ними подѣлена, то изъ всѣхъ лицъ крестьянскаго сословія оказалось бы владѣющихъ землею (какъ крестьянскою такъ равно частью мызной) 55,85%.

Изъ разсмотрѣнія этой послѣдней цифры само собою вытекаетъ, что въ Эстляндской губерніи 44,14% всего крестьянскаго сословія къ пользованію землею ни въ какомъ смыслѣ не причастны. Дополнительную къ предыдущей таблицѣ мы можемъ здѣсь помѣстить слѣдующую, выражающую число крестьянъ землею не обезпеченныхъ.

Участки	Мужчинъ		Женщинъ		Дѣтей		Всего	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій . .	9590	52,51	10376	53,50	4627	32,36	24593	47,33
Рапельскій . .	7349	51,29	7910	50,48	6436	46,62	21895	49,54
Везенбергскій .	11156	54,33	11251	54,22	6392	37,60	28799	49,41
Левенскій . .	5574	45,83	4294	39,13	4881	38,04	14749	41,01
Вейсенштейнск.	10895	56,48	11228	56,28	4715	33,76	26838	50,45
Гапсальскій .	3272	33,08	3440	32,50	1716	18,53	8428	28,34
Леальскій . .	6515	53,11	6433	51,71	761	10,83	13709	42,24
Дагенскій . .	1900	28,94	2359	30,97	974	12,82	5233	24,03
Въ губерніи	56451	49,65	57291	48,81	30502	31,81	144244	44,14

Сопоставимъ эту таблицу съ таблицею о числѣ населенія „обезпеченнаго“ землею. Обратимъ сначала вниманіе на мужчинъ. Изъ нихъ можно считать обезпеченными (въ данномъ смыслѣ слова) 50,3%, тогда какъ необезпеченныхъ 49,6% т. е. лишь на 0,7% меньше. Совершенно иное представляютъ намъ женщины и особенно дѣти. Необезпеченныхъ женщинъ всего 48,8% или на 2,37% меньше чѣмъ обезпеченныхъ, а необезпеченныхъ дѣтей только 31,8 или на 37,37% меньше обезпеченныхъ. Изъ этого, повидимому, можно съ достаточною достовѣрностью заключить, что число необезпеченныхъ состоитъ преимущественно изъ взрослого способнаго къ труду люда, лишеннаго возможности нерѣдко, въ силу экономическихъ причинъ, вступить въ бракъ и основать свою семью. Говоря иными словами, мы можемъ, на основаніи только что приведенныхъ цифръ утверждать 1) что изъ всего числа дѣтей крестьянскаго сословія слишкомъ $\frac{2}{3}$ должны быть отнесены къ разряду (такъ или иначе) обезпеченныхъ землею; 2) что изъ числа взрослыхъ женщинъ крестьянскаго сословія „обезпеченныхъ“ землею приблизительно на 2% больше чѣмъ необезпеченныхъ и 3) что мужское взрослое крестьянское населеніе Эстляндской губерніи наполовину „обезпечено“ землею, наполовину же ни въ какомъ отношеніи къ крестьянскому землевладѣнію не стоитъ.

Само собою разумѣется, что далеко не всѣ крестьяне, лишенные владѣнія землею, составляютъ элементъ лишенный вообще заработка. Напротивъ того, значительно бѣльшая часть ихъ находить, какъ мы видѣли выше, примѣненіе своего труда и на крестьянскихъ хозяйствахъ и на хозяйствахъ мызныхъ и наконецъ въ городахъ.

По разсчету, произведенному въ изданномъ (въ 1894 г.) Канцеляріею Комитета Министровъ „сводѣ статистическихъ

матеріаловъ, касающихся экономического положенія сельскаго населенія Европейской Россіи¹⁾ мы находимъ слѣдующее. Общее число взрослыхъ рабочихъ мужскаго крестьянскаго населенія въ Эстляндской губерніи равняется 73827²⁾, изъ нихъ занято хлѣбопашествомъ 68559³⁾; число же взрослыхъ рабочихъ, необходимое для обработки полей (площади посѣвовъ) равняется 60551. Слѣдовательно избытокъ рабочихъ рукъ мужскаго пола опредѣляется числомъ 7802 или 10,5%⁴⁾ всего мужскаго взрослого населенія. Въ текстѣ къ названному труду мы находимъ про Прибалтійскія губерніи („Прибалтійскій районъ“) и въ частности про Эстляндскую губернію слѣдующее.

„Прибалтійскія губерніи, по состоянію въ нихъ сельскохозяйственной культуры, значительно отличаются отъ всѣхъ другихъ губерній. Преобладающимъ типомъ хозяйства въ этихъ губерніяхъ является многополье; трехполье встрѣчается мѣстами и притомъ только у крестьянъ. Вообще сельское хозяйство служитъ въ этомъ районѣ преимущественнымъ занятіемъ жителей. Почва въ этихъ губерніяхъ не высокаго качества, суглинистая и песчанная, и потому требуетъ, какъ и во всей не черноземной полосѣ, удобренія; мѣстное населеніе относится къ землѣ рачительно, удобряя поля не только подъ озимь, но и подъ яровые хлѣба. Кромѣ навоза, встрѣчаются удобренія разнаго рода животными и растительными остатками, торфомъ, рѣчнымъ иломъ, а также различными искусственными и минеральными туками. Улучшенныя орудія и машины примѣняются здѣсь не только во владѣльческихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

„Благодаря интенсивности мѣстнаго хозяйства, средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ въ этомъ районѣ далеко оставляетъ за собою среднюю урожайность тѣхъ же хлѣбовъ въ остальныхъ губерніяхъ Россіи. Такъ, средняя урожайность съ десятины крестьянской земли въ пудахъ, за вычетомъ посѣва, за пятилѣтіе 1888—1892 гг. была:

1) Степень достовѣрности источниковъ, послужившихъ матеріаломъ для этого труда, намъ не извѣстна.

2) Общее число приписанныхъ къ волостямъ взрослыхъ душъ мужскаго пола, какъ нами указано выше, равняется 113680.

3) Подразумѣваются ли въ данномъ случаѣ хлѣбопашцы исключительно крестьянскихъ хозяйствъ, къ сожалѣнію изъ названнаго труда съ достаточною ясностью усмотрѣть нельзя.

4) На основаніи нашихъ цифръ мы полагаемъ, что процентъ этотъ въ дѣйствительности больше.

	ржи.	овса.	пшеницы.	ячменя.
въ Лифляндской губерніи	48	33	41	41
въ Курляндской губерніи	43	33	46	43
въ Эстляндской губерніи	43	31	47	41
По району	45	32	45	42

„Значительное количество луговъ, пастбищъ и распространенность травосѣянія позволили мѣстному скотоводству достигнуть высокой степени развитія. Продукты молочнаго хозяйства Прибалтійскія губерніи сбываютъ не только въ С.-Петербургъ, но и за границу (въ Германію, Данію, Англію и проч.). Фабрично-заводская промышленность¹⁾ развита въ этихъ губерніяхъ весьма сильно, причемъ выдающееся значеніе имѣетъ винокуренное производство.

„Подсобные промыслы вообще развиты слабо: отхожіе — почти ограничиваются предѣлами района, главнымъ образомъ, работами на пристаняхъ въ приморскихъ городахъ; кустарныя издѣлія сбываются преимущественно на мѣстахъ ихъ производства; изъ мѣстныхъ промысловъ нѣкоторое значеніе имѣютъ только лѣсной промыселъ, извозъ и особенно рыболовство. Слабое развитіе подсобныхъ промысловъ объясняется высотой заработковъ, даваемыхъ въ этомъ районѣ земледѣліемъ, а именно мѣстныя цѣны на рабочія руки значительно выше, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ Россіи, за исключеніемъ С.-Петербургской, Архангельской и степныхъ. Такъ, средняя подневная плата (въ копѣйкахъ) пѣшему рабочему за пятилѣтіе 1888—1892 гг. была:

	въ періодъ посѣва.	въ періодъ сѣнакоса.	въ періодъ жатвы.
въ Лифляндской губерніи	58	64	62
въ Курляндской губерніи	60	71	66
въ Эстляндской губерніи	(52) ⁽²⁾	71	(62) ⁽²⁾
По району	57	69	63

„Среди крестьянскаго населенія этихъ губерній насчитывается значительное количество малоземельныхъ.³⁾ Такъ, если произвести расчетъ на основаніи данныхъ Центрального Статистическаго Комитета за 1877—78 гг., то для настоящаго времени количество лицъ, пользующихся земельными участками до 3 де-

¹⁾ Вся эта промышленность сводится въ Эстляндской губерніи преимущественно на винокуреніе.

²⁾ Цифры въ скопкахъ относятся къ 1883—1887 гг.

³⁾ Отношеніе владѣльцевъ крестьянскихъ дворовъ (т. е. крупныхъ участковъ) и бобылихъ участковъ въ Эстляндской губ. нами приведено выше.

сятинъ на ревизскую душу, опредѣлится въ 101872 человека, что составитъ 12,4% всего крестьянскаго мужскаго населенія. Однако слѣдуетъ сказать, что большинство этихъ лицъ находится въ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ экономическихъ условіяхъ, такъ какъ въ районѣ довольно широко развита долгосрочная аренда земельныхъ участковъ.¹⁾ Такимъ образомъ весь избытокъ рабочихъ, противъ потребности мѣстнаго земледѣлія, имѣетъ возможность найти себѣ заработки, не выходя изъ предѣловъ района, на работахъ въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ, на фабрикахъ или заводахъ, при занятіяхъ скотоводствомъ, на рѣчныхъ и морскихъ пристаняхъ и т. п.

„Въ заключеніе не мѣшаетъ замѣтить, что нынѣ наблюдаются переселенія изъ Прибалтійскаго края въ сосѣднія С.-Петербургскую и Псковскую губерніи, а равно въ Уфимскую, Оренбургскую и Сибирскія губерніи²⁾, причемъ выселяются преимущественно лица матеріально вполне обеспеченныя.³⁾“

Приведа здѣсь вышеизложенные расчеты, мы нѣсколько опередили дальнѣйшее изложеніе, но мы сочли себя вынужденными сдѣлать это ввиду необходимости освѣтить, существующія въ Эстляндской губерніи, начала крестьянскаго землевладѣнія, согласно которымъ извѣстные предѣлы земель не составляютъ собственности крестьянскаго сословія, а лишь владѣніе (на правахъ собственности или аренды) нѣкоторой и сравнительно незначительной части крестьянъ.

¹⁾ Вѣроятно предполагаются участки мызной земли.

²⁾ Поселенія эстонцевъ имѣются нынѣ, кромѣ указанныхъ губерній, въ Новгородской, Таврической, Вятской, Саратовской, Ставропольской и Симбирской губерніяхъ, а также въ Сѣверной Америкѣ. Переселенія начались съ конца 50-хъ годовъ.

³⁾ Изъ Эстляндской губерніи выселяются преимущественно бобыли и совершенно безземельные крестьяне.

V. Пространство а) земель частнаго владѣнія, б) земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ, в) собственно крестьянской земли и отношеніе удобной къ остальной землѣ.

Привести точныя цифры общаго пространства собственно крестьянами за разные года обрабатываемой земли въ Эстляндской губерніи представляется невозможнымъ, но мы можемъ воспользоваться цифрами о пространствахъ крестьянской и мызной земли, объ отношеніи размѣровъ этихъ земель ко всему пространству Эстляндской губерніи и объ отношеніи удобной къ неудобной землѣ. По картѣ Стрѣльбицкаго¹⁾, Эстляндская губернія безъ значительныхъ озеръ и лимановъ равняется 1802739 (40) десятинамъ, что составляетъ 357,6 кв. миль или 17306,3 кв. версты; собственно внутреннія воды составляютъ 485,4 кв. версты, а вся губернія равняется 17791,7 кв. верстамъ²⁾. Если исключить ту часть Чудскаго озера (въ 468,5 кв. вер.), которая принадлежитъ къ Эстляндской губерніи, то пространство отдѣльныхъ уѣздовъ будетъ слѣдующее³⁾:

Ревельскій	=	5043,3	кв. версты.
Везенбергскій	=	5629,0	" "
Вейсенштейнскій	=	2522,9	" "
Гапсальскій	=	4128,0	" "
<hr/>			
Эстляндская губернія	=	17323,2	кв. версты ⁴⁾ .

¹⁾ Статистическій Временникъ Росс. Имп. сер. III., вып. 10. СПб. 1886 г.

²⁾ Волости и гмины 1890 года. Статистика Росс. Имп. XVI. СПб. 1892 г.

³⁾ Съ внутренними водами. П. Юрданъ — Сборникъ свѣдѣній по географіи и статистикѣ Эстл. губ. Ревель 1889 г.

⁴⁾ Ibidem. Изъ этого числа приходится на острова 1032,7 кв. версты

Переходя за симъ къ распредѣленію земель по разнымъ владѣніямъ и выражая пространство въ десятинахъ, мы получаемъ, на основаніи данныхъ Центрального Статистическаго Комитета, слѣдующее¹⁾. Земля собственно подъ уѣздами равняется 1623479 десятинамъ, изъ нихъ приходится:

1) на частную личную собственность . . .	919300 дес.
2) на крестьянскую землю въ личной собственности и пользованіи	672175 ²⁾ "
3) на казенную собственность	3086 "
4) на собственность церквей	8052 "
5) " " городовъ	9106 "
6) " " частныхъ обществъ и компаній	1548 "
7) на собственность иныхъ учреждений . .	10212 "

Изъ этихъ цифръ можно, новидимому³⁾, сдѣлать заключеніе,

¹⁾ Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ въ Европ. Россіи. в. VІІ. СПб. 1885. Данные 1877/78 г.

²⁾ Къ сожалѣнію неизвѣстно подразумѣвается ли въ данномъ случаѣ и та часть мызной земли, которая находится въ пользованіи крестьянъ или только крестьянская земля.

³⁾ Мы говоримъ здѣсь „новидимому“ на слѣдующихъ основаніяхъ. Какъ въ помянутомъ, такъ и въ остальныхъ трудахъ Центрального Статистическаго Комитета, Балтійскія губерніи и въ частности Эстляндская вполне отождествляются съ губерніями внутренней Россіи. Вслѣдствіе чего раздѣленіе земель на „мызную“ и „крестьянскую“ мы въ трудахъ названнаго Комитета не встрѣчаемъ; въ нихъ постоянно говорится о „крестьянской надѣльной землѣ“, которой въ Эстляндской губерніи нѣтъ, да никогда и не было. Такъ какъ въ имѣніяхъ казенной, городской и остальной собственности такъ-же какъ и въ остальныхъ имѣніяхъ имѣется и мызная и крестьянская земля, то, спрашивается, какое пространство земли въ помянутомъ выше трудѣ подразумѣвалъ Комитетъ, приводя цифры пространства земель казенной собственности, собственности церквей, городовъ и т. д. — только землю мызную или и крестьянскую; отвѣта на этотъ вопросъ въ самомъ трудѣ мы, къ сожалѣнію, не находимъ.

(на острова Ревельскаго уѣзда — 53,4 и Гапсальскаго — 979,3). Въ частности главнѣйшіе острова:

1) въ Ревельскомъ уѣздѣ:

Педасаръ	1,0 кв. версты.
Рамосаръ	1,0 "
Врангельскольмъ . . .	6,5 "
Вульфъ	4,1 "
Наргенъ	11,0 "
Карлосъ	0,8 "
Малый-Рогъ	12,2 "
Большой-Рогъ	12,4 "

что мызная земля составляет 56,6%, а крестьянская 41,4%. Что касается собственно пахатной земли, то Центральный Статистический Комитетъ исчисляетъ ее въ 296249 десятинъ, изъ нихъ приходится:

1) на частную личную собственность . . .	133880 дес.
2) на землю крестьянскаго пользованія . . .	157420 "
3) на казенную собственность	130 "
4) на собственность церквей	1947 "
5) " " городовъ	663 "

2) въ Гапсальскомъ уѣздѣ:

Одинсхольмъ . . .	4,7 кв. версты.
Вормсъ	82,4 "
Тауксъ	2,1 "
Вохи	4,0 "
Хейнлайдъ	1,9 "
Куйвастъ	1,0 "
Сарнакъ	1,1 "
Касаръ	20,7 "
Даго	843,7 "

Исчисленіе поверхности большихъ озеръ:

1) Въ Ревельскомъ уѣздѣ:

Кахальское озеро или Каламиги	3,0 кв. вер.
Маартъ или Ливакантъ	1,7 "
Бумажное озеро (недалеко отъ Ревеля)	5,5 "
Харкское	1,6 "
Лодензе	1,8 "
Тенава	0,9 "
Тамра	1,6 "
Хиндасть	1,0 "

2) Въ Везенбергскомъ уѣздѣ:

Озеро Конзо	1,4 "
-----------------------	-------

3) Въ Вейсенштейнскомъ и Гапсальскомъ уѣздахъ нѣтъ большихъ озеръ.

Величина поверхности, занятой городами и городской территоріей, слѣдующая:

1. Ревеля	54,93 кв. версты.
2. Балтійскаго Порта	0,71 "
3. Везенберга	4,57 "
4. Вейсенштейна	5,77 "
5. Гапсала	6,60 "

За вычетомъ озерной и городской поверхностей, пространство остальной уѣздной земли опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ Ревельскомъ уѣздѣ	4970,56 кв. вер. = 102,7 кв. миль.
въ Везенбергскомъ "	5623,03 " = 116,1 "
въ Вейсенштейнскомъ "	2517,13 " = 52,2 "
въ Гапсальскомъ "	4121,40 " = 85,2 "

во всей Эстляндской губерніи 17232,12 кв. вер. = 356,2 кв. миль.

- 6) на собственность обществъ 30 дес.
 7) „ „ „ иныхъ учреждений 2179 „

Такъ какъ крестьяне владѣютъ крестьянскою землею въ большинствѣ случаевъ лишь на правахъ арендаторовъ, а не собственниковъ ея, небезъинтересно обратить вниманіе на ниже слѣдующія цифры 1877 года¹⁾. Въ этомъ году изъ всѣхъ земель принадлежало.

казнѣ ²⁾	0,3%
лютеранскимъ церквамъ	0,6 „
дворянству	1,1 „
городу Ревелю	0,7 „
городу Нарвѣ	0,2 „
училищу Финъ	0,3 „
частнымъ лицамъ	96,6 „

Что касается собственно крестьянской и мызной земли, то данныя о пространствѣ этихъ земель въ существующей литературѣ крайне противорѣчивы. Наибольшаго изъ нихъ вниманія заслуживаютъ слѣдующія цифры³⁾ за 1880 годъ.

У ѣ з д ы	Крестьянская земля въ десятинахъ	Мызная земля въ десятинахъ	Вмѣстѣ
Ревельскій . .	207613=42,9%	275861=57,1%	483474
Везенбергскій .	174325=31,5%	378803=68,4%	553128
Вейсеншт. . .	106077=41,1%	151909=58,9%	257986
Гапсальскій . .	187809=44,7%	231924=55,2%	419733
Въ губерніи ⁴⁾	675824=39,4%	1038497=60,6%	1714321

Согласно этимъ цифрамъ оказывается, что крестьянская земля составляетъ немного болѣе $\frac{1}{3}$ всего пространства, тогда какъ земля мызная равняется немного менѣе $\frac{2}{3}$. Если же взять изъ крестьянской земли только удобную землю, то получаются

¹⁾ Baltische Wochenschrift. 1879, № 2. Расчетъ произведенъ по числу податныхъ хакеновъ.

²⁾ Исключенъ островъ Наргенъ.

³⁾ Baltische Monatschrift. В. XXX. 1883. Статья Е. Самсона, стр. 26.

⁴⁾ Нами полученное пространство собственно крестьянской земли равняется 681762 десятинамъ. Во всеподданѣйшемъ отчетѣ Комисіи Крестьянскихъ Дѣлъ за 1886/87 годъ, на основаніи данныхъ, состоящей при Канцеляріи Дворянства, Податной Комисіи, все пространство земель частнаго общественнаго и казеннаго владѣнія показано въ 1714324 дес. 13 кв. саж. Изъ этого числа на крестьянскую землю приходится 675826 дес. 2011 кв. саж (39,4%), а на мызную — 1038498 дес. 402 кв. саж. (60,6%).

дес., неудобная же въ 42084 десятины, т. е. первая равна 94,1% а вторая лишь — 5,8%. Мы увидимъ ниже, что послѣдній продуктѣ, для крестьянскаго землевладѣнія болѣе благоприятныя, цифры¹⁾, а именно:

Крестьянская удобная земля составляла въ:

Ревельскомъ уѣздѣ	63,3%	всей удобной земли.
Везенбергскомъ уѣздѣ	60,2	" " " "
Вейсенштейнскомъ уѣздѣ	59,0	" " " "
Гапсальскомъ уѣздѣ	66,2	" " " "
въ Эстляндской губерніи	62,6	" всей удобной земли.

Изъ этого мы видимъ, что если крестьянская земля по всему своему пространству почти вдвое меньше земли мызной, то собственно удобная земля, если считать данныя 1867 года вѣрными, почти двумя своими третями относится къ землѣ крестьянской, къ мызной же землѣ принадлежитъ лишь $\frac{1}{3}$ ея. Это подтверждается, повидимому, хотя и до извѣстной степени только и позднѣйшими данными (отъ 1877 года) о пахатной землѣ²⁾; согласно имъ можно составить нижеслѣдующую таблицу взаимнаго отношенія пахатной земли на мызной и на землѣ крестьянской:

Уѣзды.	Пахати на мызн. землѣ.	Пахати на кр. землѣ.	Отношеніе пах. м. з. къ пах. кр. з.	Всего.
Ревельскій	37591	39297	1 : 1,04	76888
Везенбергскій	45440	54053	1 : 1,19	99493
Вейсенштейнскій	30502	33213	1 : 1,09	63715
Гапсальскій	25533	31176	1 : 1,22	56709
Эстл. губ.	139066	157739	1 : 1,12	296805

Что касается собственно крестьянской удобной и неудобной земли въ Эстляндской губерніи, то первая за 1877/8 годъ исчислена Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ³⁾ въ 672175

¹⁾ Die Landwirtschaftliche Statistik, 1867. Rev. 1871. Данныя относятся къ 1867 году; съ того времени, какъ есть основаніе предполагать, отношеніе земель нѣсколько измѣнилось. Соответствующихъ данныхъ за позднѣйшіе года намъ не извѣстно.

²⁾ Baltische Wochenschrift. 1879 г. № 2. Пространство всей губерніи принято въ этомъ трудѣ въ 1795085 десятинъ. Вся пахатъ, луга и выгоны въ 1047076 дес. изъ нихъ 673864 дес. крестьянской и 373192 дес. мызной земли, что вполне соответствуетъ упомянутому отношенію.

³⁾ Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, сер. III. в. 10. СПб. 1886 г. Все пространство губерніи принято по Стрѣльбицкому въ 1802739 дес., а общее пространство земли въ частномъ, казенномъ и общественномъ пользованіи въ 1665563 десятины.

дес., неудобная же въ 42084 десятины, т. е. первая равна 94,1 % а вторая лишь — 5,8 %. Мы увидимъ ниже, что послѣдній процентъ стоитъ очень близко къ таковому, полученному нами на основаніи новѣйшихъ данныхъ за 1894 годъ¹⁾.

Не безынтересно сопоставленіе отношенія крестьянской земли къ мызной въ Эстляндской губерніи съ таковымъ сосѣднихъ губерній Лифляндской и Курляндской. По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета, на основаніи матеріаловъ 1877—78 гг.²⁾,

¹⁾ Изъ „Статистики поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи“ (за 1877—78 гг.) (СПБ. 1885 г. в. VП) можно извлечь слѣдующія цифры, относящіяся до крестьянской удобной земли Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній:

Губерніи и уѣзды.	Общ. кол. земли во владѣніи.	Количество крест. земли.		‰ пахат.	Число об- щинъ (вол.)	Число ревизск. душъ.
		лсѣн.	пахат.			
Гапсальскій . . .	408568	190788	31444	16,5	155	32591
Ревельскій . . .	463269	203025	39544	19,5	183	38035
Вейсенштейнскій . . .	254877	103852	33121	31,9	98	20250
Везенбергскій . . .	496765	174560	53311	30,5	158	36998
Эстляндск. г. . . .	1623479	672175	157420	23,4	594	127874
Лифляндск. г. . . .	3711909	1687708	364537	21,6	1088	343117
Курляндск. г. . . .	2369316	872975	362848	41,6	775	213434

²⁾ Статистика поземельной собственности въ Европ. Россіи в. VП. СПб. 1885 г. Весьма интересныя данныя опубликованы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ о распредѣленіи земель по даннымъ 1887 года (статистика Россіи, XXII). Къ сожалѣнію выпускъ съ Эстляндскою губерніею еще не вышелъ изъ печати. Относительно-же 18 другихъ губерній имѣются слѣдующія данныя, выраженные въ процентахъ.

Губерніи.	Въ поль- зованіи и собств. кр.	Частная собствен.	Казенная земля.	Земля др. учрж.
Курляндская . . .	37,0	40,4	21,6	1,0
Псковская . . .	41,2	53,2	3,7	1,9
Смоленская . . .	41,0	55,1	2,5	1,4
Тверская . . .	49,4	39,0	9,6	2,0
Московская . . .	54,8	37,0	5,5	2,7
Могилевская . . .	40,9	54,6	2,9	1,6
Херсонская . . .	34,4	53,1	6,9	5,6
Харьковская . . .	58,7	35,5	3,4	2,4
Варшавская . . .	39,6	53,6	4,2	2,6
Калишская . . .	38,3	57,0	1,7	3,0
Кѣлецкая . . .	39,8	49,2	7,9	3,2
Ломженская . . .	33,9	51,6	13,4	1,2
Люблинская . . .	42,3	53,4	1,5	2,8
Петроковская . . .	44,2	47,7	5,1	3,0
Плоцкая . . .	30,0	65,6	2,9	1,5
Радомская . . .	42,0	45,7	7,3	5,0
Сувальская . . .	56,6	23,4	18,2	1,8
Сѣлдецкая . . .	39,2	55,7	1,6	3,4

въ отдѣльныхъ уѣздахъ Эстляндской губерніи на 100 десятинъ всего имѣнія приходится крестьянской земли:

въ Ревельскомъ уѣздѣ . . .	43,8 %
въ Везенбергскомъ уѣздѣ . . .	35,1 "
въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ . . .	40,8 "
въ Гапсальскомъ уѣздѣ . . .	46,7 "

Сосѣднія губерніи въ данномъ случаѣ даютъ слѣдующіе проценты:

Лифляндской губ.

Рижскій уѣздъ . . .	33,9
Вольмарскій уѣздъ . . .	42,9
Венденскій . . .	51,3
Вальскій . . .	38,0
Вероскій . . .	46,1
Юрьевскій . . .	47,8
Фелинскій . . .	49,9
Перновскій . . .	41,0
Эзельскій . . .	67,7

Курляндской губ.

Илукскій уѣздъ . . .	44,1
Фридрихштадскій уѣздъ . . .	38,3
Баукскій . . .	45,3
Доблинскій . . .	47,9
Тукумскій . . .	39,0
Тальсенскій . . .	33,3
Газенпотскій . . .	33,6
Гробинскій . . .	37,2
Гольдингенскій . . .	36,7
Виндавскій . . .	20,5

Изъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что въ Эстляндской губерніи отдѣльные уѣзды, по отношенію крестьянской земли къ мызной, стоятъ другъ къ другу довольно близко и что колебаніе не превышаетъ 12%. Курляндская и особенно Лифляндская губерніи представляютъ другія условія: во первыхъ колебанія по уѣздамъ равняются въ первой 27,4%, а во второй даже 33,8%. Съ другой стороны изъ приведенныхъ цифръ видно, что ни въ одномъ изъ уѣздовъ Эстляндской губерніи отношеніе крестьянской земли къ мызной не является столь малымъ какъ напримѣръ въ Виндавскомъ уѣздѣ Курляндской губерніи (20,5%), или столь большимъ какъ въ Эзельскомъ уѣздѣ Лифляндской губерніи (67,7%). Въ среднемъ наименьшее отношеніе крестьянской земли къ мызной является въ Курляндской (37,6%), наибольшее въ Лифляндской (46,5%), а Эстляндская губернія составляетъ со своимъ процентомъ (41,6%) середину.

Что касается общаго пространства земли, находящагося въ настоящее время въ пользованіи крестьянъ, какъ въ предѣлахъ собственно крестьянской, такъ равно и части мызной земли, то вами получены нижеслѣдующія данныя.

Комисарскіе уч.	Количество десятинъ кр. и м. з.	Изъ нихъ на кр. з.		Изъ нихъ на м. землѣ.	
	Въ пользованіи крестьянъ.	десятины.	‰	десятины.	‰
Ревельскій . . .	103658	93603	90,3	10055	9,7
Рапелъскій . . .	111189	105422	94,8	5767	5,2
Везенбергскій . .	102883	87692	85,2	15191	14,8
Гевенскій	77240	64849	83,9	12391	16,1
Вейсештейнскій .	111740	96238	86,1	15502	13,9
Гапсальскій . . .	80622	73115	90,7	7507	9,3
Леальскій	81082	69259	85,4	11823	14,6
Дагенскій	49912	41584	83,3	8328	16,7
Итого .	712754	631762	88,6	86564	11,4

Изъ этого мы видимъ, что всего въ пользованіи крестьянъ Эстляндской губерніи состоятъ 712754 десятины, изъ которыхъ 631762 дес. приходится на крестьянскую и 86564 дес. на мызную землю. Изъ этого видно, что пространство крестьянской земли меньше приведеннаго нами выше на основаніи существующихъ источниковъ. Хотя мы и не имѣемъ основанія отрицать возможности извѣстной въ нашей общей цифрѣ пространства крестьянской земли неточности, но не можемъ не отмѣтить того факта, что изъ трудовъ Центрального Статистическаго Комитета (опубликовывающаго цифровыя данныя безъ указанія источниковъ ихъ), какъ уже сказано, не видно, что собственно Комитетъ подразумѣваетъ подъ землею крестьянскаго пользованія — только крестьянскую землю или и подлежащую часть земли мызной.

Если мы помѣстимъ здѣсь всѣ цифры о пространствѣ крестьянской земли, имѣющіяся въ литературѣ, то увидимъ слѣдующее. По даннымъ 1867 года пространство крестьянской земли равнялось 621407 десятинамъ; по даннымъ 1877—78 г. (Центрального Комитета) 714259 дес.; въ 1879 г. — 673864 дес. одной удобной; въ 1880 году по свѣдѣніямъ Податной Комисіи Канцеляріи Дворянства — 675826 дес.; въ 1882—86 году по свѣдѣніямъ, собраннымъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ черезъ посредство уѣздной полиціи, 714555 дес.; въ 1892—1894 году по свѣдѣніямъ, добытымъ нами при содѣйствіи Гг. комисаровъ отъ самихъ помѣщиковъ — 631762 дес. Мы видимъ слѣдовательно, что разница въ приведенныхъ цифрахъ весьма существенна. Эта разница несомнѣнно обуславливалась двумя факторами. Съ одной стороны самимъ способомъ собиранія свѣдѣній: спрашивая помѣщика сколько въ его имѣніи находится крестьянской земли, безъ сомнѣнія рискуешь получить въ отвѣтъ весьма приблизительную цифру, такъ какъ

помѣщики, уже въ силу произведеннаго своевременно и надлежащимъ образомъ отграниченія мызной земли отъ крестьянской, часто не знаютъ точнаго размѣра этой послѣдней. Вотъ почему намъ казалось наиболѣе удобнымъ собирать свѣдѣнія отдѣльными листками, предназначенными для каждаго отдѣльнаго участка; допустить невольную ошибку въ этомъ случаѣ песомпѣнно менѣе вѣроятно. Съ другой стороны неоднократныя самовольныя присоединенія въ разныхъ имѣнiяхъ части крестьянской земли къ мызной, а равно присоединявшаяся въ теченiе цѣлаго ряда годовъ (до 80-хъ включительно) $\frac{1}{6}$ доли, не могли не вліять на измѣненіе пространства крестьянской земли въ смыслѣ уменьшенія ея¹⁾.

Мы въ свою очередь никакъ не считаемъ, при разсмотрѣнiи крестьянскаго землевладѣнiя, возможнымъ игнорировать пространствомъ земли мызной, но находящейся въ пользованiи крестьянъ, такъ какъ насъ интересуетъ, какъ само собою разумѣется, не юридическое, а фактическое владѣніе крестьянами землею. Такое разсмотрѣніе крестьянскаго землевладѣнiя Эстляндской губерніи имѣетъ за себя и то, что на самой то крестьянской землѣ, предоставленной крестьянскому сословію въ пользованіе самимъ закономъ, эти крестьяне не только не являются хозяевами, но аренда этой земли далеко не всегда обезпечена (отдѣльнымъ арендаторамъ) законнымъ контрактомъ. Т. е. крестьянская земля стоитъ фактически весьма близко къ той части мызной земли, которой пользуются крестьяне.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что бѣльшая часть всего пространства, находящагося въ пользованiи крестьянъ, лежитъ на крестьянской землѣ — 88,6%, на мызную же землю приходится только сравнительно небольшое число десятинъ — всего 11,4% общаго числа. Это отношеніе остается во всѣхъ комисарскихъ участкахъ сравнительно довольно неизмѣннымъ. Наибольшее число арендуемыхъ и купленныхъ десятинъ на мызной землѣ мы находимъ въ Iевенскомъ (16,1%) и Дагенскомъ (16,7%) участкахъ, а наименьшее въ Рапельскомъ (5,2%).

Если мы остановимся въ частности на крестьянской и мыз-

¹⁾ Вплоть до 1839 года т. е. до вступленія въ должности комисаровъ на крестьянскимъ дѣламъ, дѣлъ о неправильномъ присоединеніи крестьянской земли къ мызной или о неправильномъ присоединеніи $\frac{1}{6}$ доли не возбуждалось. Съ 1890 года возбуждается цѣлый рядъ такихъ дѣлъ. Такъ напримѣръ въ Гапсальскомъ комисарскомъ участкѣ съ 1890 по 1894 г. изъ 87 имѣнiй, въ 20 (т. е. 23,2%) оказался захватъ мызою крестьянской земли въ большинствѣ случаевъ подъ видомъ присоединенія $\frac{1}{6}$ доли.

пой землѣ и посмотримъ какъ распредѣляется общее число состоящихъ въ пользованіи крестьянъ десятинъ по крестьянскимъ дворамъ и бобылымъ участкамъ, то мы увидимъ слѣдующее.

І. Крестьянская земля.

Комисарскіе участки.	Пространство крест. зем. въ десятинахъ.	Изъ нихъ въ крест. дворахъ.		Изъ нихъ въ боб. участкахъ.	
		десятины.	‰	десятины.	‰
Гевельскій	93603	80810	86,3	12793	13,7
Равельскій	105422	98240	93,2	7182	6,8
Везенбергскій	87692	82794	94,4	4898	5,6
Іевенскій	64849	61199	94,4	3650	5,6
Вейсенштейнскій . . .	96238	92950	96,6	3288	3,4
Гапсальскій	73115	66155	90,5	6960	9,5
Леальскій	69259	64892	93,7	4367	6,3
Дагенскій	41584	32563	78,3	9021	21,7
Итого .	631762	579603	91,7	52159	8,3

Мы видимъ слѣдовательно, что громадная часть всей крестьянской земли раздроблена на крупные участки т. е. на крестьянскіе дворы; земля подъ этими участками составляетъ 91,7% всего пространства крестьянской земли. Наибольшее сравнительно количество десятинъ, раздѣленныхъ на крестьянскіе дворы, мы встрѣчаемъ въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ, а наименьшее въ Дагенскомъ участкѣ; въ первомъ это количество опредѣляется 96,6%, а во второмъ 78,3%. Что касается бобылыхъ участковъ, лежащихъ на крестьянской землѣ, то они занимаютъ только 52159 десятинъ или 8,3%. Этотъ процентъ особенно малъ въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ, (3,4%), сравнительно довольно великъ въ Ревельскомъ участкѣ (13,7) и особенно великъ въ Дагенскомъ (21,7).

ІІ. Мызная земля.

Комисарскіе участки.	Пространство мызн. зем. въ польз. крест.	Изъ нихъ въ крест. дворахъ.		Изъ нихъ въ боб. участкахъ.	
		десятины.	‰	десятины.	‰
Ревельскій	10055	6353	63,2	3702	36,8
Равельскій	5767	5227	90,6	540	9,4
Везенбергскій	15191	11736	77,3	3455	22,7
Іевенскій	12391	9255	74,5	3136	25,5
Вейсенштейнскій . . .	15503	13217	85,3	2285	14,7
Гапсальскій	7507	4313	57,5	3194	42,5
Леальскій	11823	8991	76,0	2832	24,0
Дагенскій	8328	6419	77,1	1909	22,9
Итого .	86564	65511	75,7	21053	24,3

Мызная земля представляет нѣсколько иное распредѣленіе десятинъ между крестьянскими дворами и бобыльими участками. А именно подъ первыми находятся слишкомъ $\frac{3}{4}$ всего пространства, предоставленнаго въ пользованіе крестьянъ, а подъ вторыми 24,3%. Отдѣльные комисарскіе участки варьируютъ довольно значительно. Такъ въ Рапельскомъ участкѣ 90,6% подъ крестьянскими дворами, а въ Гапсальскомъ всего только 57,5%.

Мы уже выше, въ главѣ объ исторіи развитія статистики крестьянскаго землевладѣнія, указывали, что вопросъ о пространствѣ земель отдѣльныхъ категорій, ввиду прямаго отношенія этого вопроса къ сельскому хозяйству, неоднократно обращалъ на себя вниманіе какъ Губернскаго, такъ и Центрального Статистическихъ Комитетовъ. Вслѣдствіе сего мы располагаемъ довольно большимъ количествомъ подлежащихъ данныхъ за разные года. Едва ли, конечно, всѣ эти матеріалы могутъ по своей точности считаться безукоризненными, но во всякомъ случаѣ они представляютъ весьма близкія къ истинѣ свѣдѣнія и даютъ намъ возможность до извѣстной степени прослѣдить измѣненіе преимущественно пространства пахатной земли за разные года, а также сравнить, съ одной стороны, положеніе въ этомъ отношеніи Эстляндской губерніи съ таковымъ нѣкоторыхъ губерній¹⁾ внутренней Россіи, съ другой же стороны крестьянскую землю съ мызною.

¹⁾ Примѣчаніе къ выноскѣ на страницѣ 92: категоріи земель въ Лифляндской губерніи:

Категоріи земель.	крестьян. з.		мызная з.	
	1866	188 ¹ / ₃	1866	188 ¹ / ₃
Пашня и садъ	19,28	23,19	12,86	15,10
Сѣнокосъ	26,04	25,60	11,93	13,75
Выгонъ	21,87	38,01	6,39	13,12
Лѣсъ	5,20	3,93	46,24	39,77
Неудоби. з.	27,61	9,27	22,58	18,28

VI. Распределеіе земель по отдѣльнымъ категоріямъ въ Эстляндской губерніи въ сравненіи съ таковымъ въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Для всего пространства земли Эстляндской губерніи, находившагося въ частномъ пользованіи за 1867 годъ, мы имѣемъ слѣдующія данныя въ десятинахъ (и процентахъ) о распредѣленіи по категоріямъ.

Уѣзды	Крестьянская и мѣзная земля вмѣстѣ						
	Пахатная земля		Сѣнокосъ		Выгонъ		Всего
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	
Ревельскій . . .	76082	25,3	136776	45,5	87700	29,1	300558
Везенбергскій . .	89718	36,1	94288	37,9	64455	25,9	248461
Вейсенштейнскій .	59355	42,6	47642	34,4	31250	22,6	138247
Гапсальскій . . .	56445	19,6	138732	48,2	92326	32,1	287503
Итого въ губерніи ¹⁾	281600	28,8	417438	42,8	275731	28,2	974769

Если мы сопоставимъ мѣзную землю съ крестьянской, то мы получимъ слѣдующее:

Уѣзды	Крестьянская земля						
	Пахатная земля		Сѣнокосъ		Выгонъ		Всего
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	
Ревельскій . .	42704	22,0	91999	47,4	59200	30,5	193903
Везенбергскій .	48571	31,8	62174	40,8	41655	27,4	153400
Вейсеншт. .	31802	38,2	31323	37,6	20100	24,1	83225
Гапсальскій .	33709	17,5	95427	49,7	62743	32,7	191879
Въ губерніи	156786	25,2	280923	45,2	183698	29,5	621407

¹⁾ Die Landwirthschaftliche Statistik 1867. Reval. 1871.

У ѣ з д ы	М ы з н а я з е м л я						
	Пахатная земля		Сѣнокосъ		Выгонъ		Всего
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.
Ревельскій .	33378	31,3	44777	41,9	28500	26,7	106655
Везенбергск.	41147	42,8	32114	33,4	22800	23,7	96061
Вейсеншт. .	27553	50,0	16319	29,6	11150	20,2	55022
Гапсальскій .	22736	23,7	43305	45,2	29583	30,9	95624
Въ губерніи	124814	35,3	136515	38,6	92033	26,0	353362

Изъ этого мы видимъ, что крестьянская земля отличалась отъ мызной тѣмъ преимущественно, что въ этой послѣдней значительно больше пахатной земли, но меньше сѣнокоса и выгона, чѣмъ въ крестьянской землѣ. Отдѣльные уѣзды въ этомъ отношеніи не представляютъ существенной разницы.

Вышеприведенныя данныя не разчленяютъ однако землю по отдѣльнымъ разрядамъ достаточно детально и касаются лишь пахатной, сѣнокосной и выгонной земли. Въ этомъ отношеніи далеко не безынтересна нижеслѣдующая таблица, выражающая характеръ земли частнаго владѣнія за тотъ же 1867 годъ¹⁾, (отдѣльные разряды земель выражены здѣсь прямо въ процентахъ).

У ѣ з д ы	Пахатная	Сѣнокосъ	Выгонъ	Лѣсъ	Неудобн. и усадебн. земля
Ревельскій	14,8	26,6	17,1	16,1	25,4
Везенбергскій	15,2	16,1	10,9	23,0	34,6
Вейсенштейнскій	22,6	18,2	12,0	17,2	30,0
Гапсальскій	13,1	32,3	21,5	18,7	14,4
Эстляндская губ.	15,7	23,2	15,4	19,1	26,6
Лифляндская губ.	11	12	12	44	20

Изъ этой таблички мы видимъ, что въ 1867 году количество пахатной земли составляло въ Эстляндской губерніи крайне небольшой процентъ, что выгона въ губерніи было столько же сколько и пахати, что лѣсъ по своему пространству занималъ среднее мѣсто, что неудобная (впрочемъ взятая вмѣстѣ съ усадебной землей) земля составляла болѣе четверти всего пространства и что луговъ было лишь немного меньше неудобной земли. Если мы обратимъ вниманіе на отдѣльные уѣзды, то мы увидимъ, что Гапсальскій отличался особенно выдающимся по незначительности количествомъ пахатной земли и что уѣздъ Везенбергскій отличался колоссальнымъ, доходящимъ почти до

¹⁾ Loc. cit.

одной трети всего пространства, количеством неудобной земли. Если мы сравнимъ положеніе Эстляндской губерніи за 1867 годъ съ таковымъ сосѣдней Лифляндской, то мы не можемъ не отмѣтить, что послѣдняя еще въ большей степени страдала бѣдностью пахатной земли, но что въ Лифляндской губерніи неудобной земли было на слишкомъ 6% меньше, а лѣса на почти 25% больше, чѣмъ въ Эстляндской губерніи.

Если мы теперь сопоставимъ вышеприведенныя данныя за 1867 годъ съ таковыми, полученными шесть лѣтъ спустя, а именно въ 1873 году, то мы увидимъ, что за указанный періодъ во всѣхъ уѣздахъ Эстляндской губерніи произошло въ разрядахъ земель то измѣненіе, что пахати и луговъ повсемѣстно прибавилось, лѣса же и особенно неудобной земли сдѣлалось меньше. Что касается выгоновъ, то таковыя мѣстами увеличились въ размѣрахъ, мѣстами же уменьшились.

Мы можемъ усмотрѣть это изъ нижеслѣдующей таблицы, выражающей отношеніе земель отдѣльныхъ разрядовъ прямо въ процентахъ¹⁾.

У ѣ з д ы	Пахатъ.	Луга.	Выгонъ.	Лѣсъ.	Остальное съ неудоб.
Ревельскій	15,41	29,63	16,22	16,27	22,47
Везенбергскій	16,54	16,92	12,27	27,34	26,93
Вейсенштейнскій	24,33	20,86	17,87	14,31	22,62
Гапсальскій	13,32	34,90	20,86	13,70	17,21
Эстл. губ.	16,58	25,47	16,28	18,98	22,68

Ближайшія засимъ по времени данныя мы имѣемъ за 1877 и 1878 года; хотя свѣдѣнія за эти года относятся исключительно до пахатной земли, тѣмъ не менѣе они представляютъ значительный интересъ. А именно мы видимъ, что въ теченіе дальнѣйшихъ 4—5 лѣтъ количество пахати въ Эстляндской губерніи снова увеличилось: высчитывая, сколько на 100 десятинъ общаго пространства приходилось пахатной земли мы получаемъ слѣдующее²⁾.

Ревельскій уѣздъ . . . 16,6%

Везенбергскій уѣздъ . . 19,9 „

Вейсенштейнскій уѣздъ 25,0 „

Гапсальскій уѣздъ . . . 13,9 „

Эти данныя о количествѣ пахати въ отдѣльныхъ уѣздахъ

¹⁾ Эстляндскія Губернскія Вѣдомости, 1876 г. № 42.

²⁾ Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи, и. VII. СПБ. 1885 г.

мы можем сопоставить съ таковыми (за тѣ же 1877—78 года) о губерніяхъ Лифляндской и Курляндской; мы получаемъ слѣдующее:

Лифляндская ¹⁾		Курляндская.	
Рижскій	13,2%	Илукскій	37,0%
Волмарскій . . .	18,3 "	Фридрихштатскій .	18,0 "
Венденскій . . .	17,8 "	Баускій	29,8 "
Вальскій	16,2 "	Добленскій	40,8 "
Вероскій	20,8 "	Тукумскій	31,8 "
Юрьевскій	24,6 "	Тальсенскій ²⁾ . .	23,4 "
Фелинскій	20,6 "	Газенпотскій . . .	27,0 "
Перновскій	11,2 "	Гробинскій	21,2 "
Эзельскій	14,6 "	Гольдингенскій . .	21,9 "
		Виндавскій	11,5 "

Изъ этого сопоставленія мы видимъ, что губернія Лифляндская по количеству пахати, по крайней мѣрѣ въ концѣ 70-хъ годовъ, стояла къ Эстляндской губерніи весьма близко и что Курляндская губернія, за исключеніемъ развѣ Фридрихштатскаго и Виндавскаго уѣздовъ, значительно опередила двѣ предыдущія въ разработкѣ своихъ земель.

Дальнѣйшія данныя о распредѣленіи земель частнаго владѣнія по разрядамъ въ Эстляндской губерніи мы имѣемъ за 1880 годъ³⁾. Выражая ихъ въ процентахъ, они слѣдующія:

Уѣзды	Крестьянск. земля.				Мызная земля.			
	Пахатъ.	Сѣнокосъ.	Выгонъ.	Лѣсов. выг.	Пахатъ.	Сѣнокосъ.	Выгонъ.	Лѣсъ.
Ревельскій	20,31	49,74	29,18	0,77	29,01	43,70	24,81	2,48
Везенбергскій . . .	32,18	39,28	27,49	1,05	38,59	34,50	19,98	6,93
Вейсенштейнскій . .	35,34	36,24	27,08	1,34	43,08	28,77	16,86	11,29
Гапсальскій	16,00	52,90	30,90	0,20	21,07	48,51	29,97	0,45
Въ губерніи	24,75	45,22	29,28	0,75	31,66	40,12	23,63	4,59

¹⁾ Ibidem.

²⁾ На стр. 31 вкралась опечатка: этотъ уѣздъ названъ тамъ Тамсальскимъ.

³⁾ E. Samson. Loc. cit. стр. 35.

Прямѣмъ дополненіемъ этой таблицы можетъ служить слѣдующая, выражающая, какъ и предыдущая, распредѣленіе земель за 1880 годъ въ процентахъ же¹⁾:

Категоріи.	Крестьянская земля.				
	Рев. у.	Везенб. у.	Вейс. у.	Ганс. у.	Всего
Пахатъ	18,57	29,83	32,16	16,08	22,91
Сѣнокосъ	45,50	36,40	32,97	47,90	41,85
Выгонъ	26,70	25,48	24,64	30,50	27,11
Лѣсный выгонъ	0,70	0,98	1,21	0,11	0,69
Лѣсъ	2,83	2,56	1,66	1,53	2,22
Неудобн. земл.	5,70	4,75	7,36	3,88	5,22

Категоріи	Мызная земля.				
	Рев. у.	Везенб. у.	Вейс. у.	Ганс. у.	Всего
Пахатъ	14,91	13,02	21,65	11,86	14,50
Сѣнокосъ	22,47	11,63	14,44	27,17	18,36
Выгонъ	12,75	6,73	8,46	16,83	10,82
Лѣсной выгонъ	1,28	2,33	4,52	0,25	2,07
Лѣсъ	26,96	35,23	23,98	26,26	29,36
Неудобн. земля	21,63	31,06	25,95	17,63	24,89

Если мы при разсмотрѣніи этихъ таблицъ вернемся къ выше нами приведенной таблицѣ расиредѣленія земель въ 1867 году, т. е. сравнимъ данныя 1880 года съ таковыми 13 лѣтъ тому назадъ, то мы усмотримъ, что общая картина значительно измѣнилась. Это измѣненіе коснулось менѣе пахатной земли, которая съ теченіемъ времени, впрочемъ, значительно увеличилась, но

¹⁾ Е. Samson. Loc. cit., стр. 34. По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета земли отдѣльныхъ категорій распредѣлялись въ 1881 году въ а) Эстляндской, б) Лифляндской, в) Курляндской, д) въ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ взятыхъ вмѣстѣ и е) во всей Европейской Россіи слѣдующимъ образомъ.

Губерніи.	Абсолютн. числа.	Проценты.			
	аб. кол. земли.	пахати.	лѣса.	луг. и выг.	неудоб. з.
Эстляндская	1765445	17,5	21,1	45,7	15,7
Лифляндская	3955715	18,5	24,4	41,5	15,6
Курляндская	2428215	24,9	32,8	30,2	12,1
3 Прибалтійскія . .	8149375	20,2	26,2	39,0	14,6
Европейск. Россія	406896927	26,2	38,8	15,9	19,1

См. „Статистическій Временникъ“. Сер. III. выг. 4. СПб. 1884 г.

главнымъ образомъ сѣнокоса, который почти вдвое увеличился, и неудобной земли которая, повидимому, весьма значительно сократилась въ своемъ объемѣ. Сравнимъ теперь по даннымъ 1880 года крестьянскую землю съ мызной¹⁾. Мы видимъ, что послѣдняя несетъ совершенно иной характеръ, чѣмъ крестьянская: между тѣмъ какъ въ послѣдней наибольшій процентъ приходится на сѣнокосъ, (41,86 %) на мызной землѣ наибольшій процентъ приходится на лѣсъ, котораго на крестьянской землѣ въ свою очередь такъ мало, что онъ составляетъ лишь съ небольшимъ 2% всей земли. Нельзя не обратить вниманія и на то, что „неудобной земли“ среди мызныхъ угодій слишкомъ въ четыре раза больше, чѣмъ среди крестьянскихъ земель. Эта весьма существенная разница въ количествѣ „неудобной земли“, по крайней мѣрѣ до известной степени, можетъ быть объяснена тѣмъ, что къ этому разряду причислена и усадебная земля, которой у мызы, конечно, гораздо больше, чѣмъ у крестьянъ.

Мы имѣемъ по тому же вопросу нѣсколько болѣе позднія данныя, собранныя Эстляндскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1882 году²⁾. Они представляютъ сравнительно съ приведенными выше цифрами большую детальность, но не мѣняютъ общей картины существенно. Цифры слѣдующія³⁾:

¹⁾ Г-нъ Владиславлевъ („къ аграрному вопросу въ Лифляндіи.“ СПб. 1894 г.) даетъ слѣдующія цифры (въ процентахъ) для земель отдѣльныхъ категорій въ Лифляндской губерніи на крестьянской и мызной землѣ въ 1881/83 году въ сравненіи съ 1866 годомъ: (см. таблицу на стр. 86.)

Изъ сопоставленія этихъ цифръ Г-нъ Владиславлевъ приходитъ къ заключенію, что разработка земель въ крестьянскихъ хозяйствахъ была интенсивнѣе.

²⁾ Цифры обработаны бывшимъ членомъ-секретаремъ Комитета П. А. Йорданомъ и помѣщены въ „Сборникѣ свѣдѣній по географіи и статистикѣ Эстляндской губерніи.“ Ревель, 1889 г.

³⁾ Эти цифры могутъ быть пополнены данными Эстляндскаго дворянства (см. въ томъ же сборникѣ) составленными на основаніи послѣдней земской раскладки 1881 года (впрочемъ, въ данномъ случаѣ не включены казенныя имѣнія Вихтисби и Наргенъ). Цифры слѣдующія:

У ѣ з д ы	Пахат- ной земли	Луговъ	Паст- бища со вклю- ченіемъ лѣсн. пастбища	Лѣса и лѣсныя варосли	Неудоб- ной земли	Итого.
въ Ревельскомъ уѣздѣ	79,700	156,436	95,567	80,247	71,524	483,474
« Везенбергскомъ «	101,242	107,488	80,494	137,903	126,002	553,129
« Вейсеншт. «	66,943	56,864	48,827	38,184	47,164	257,987
« Гапсальскомъ «	57,440	152,753	96,861	63,572	49,108	419,734
Итого	305,330	473,541	321,749	319,906	293,798	1,714,324
Въ процентахъ . .	17,80	27,63	18,76	18,66	17,14	100

У ѣзды	Подъ усадьбами, строениями, огородами и сѣнами	Количество пахатной земли.	Количество непахатной земли					И т о т о .
			Подъ лугами	Подъ пастбищами	Подъ лѣсомъ и лѣсною зарослью	Подъ болотами.	ОСТАТОК. (Подъ дорогами, водами, лѣсками и прочей неудобной землѣ).	
а) На мызныхъ земляхъ.								
Ревельскій .	2,092	39,956	54,322	28,400	68,229	82,872	19,064	294,935
Везенбергск. .	1,649	43,916	46,200	33,860	146,117	117,975	20,286	410,003
Вейсеншт. .	817	29,033	21,551	14,543	42,920	27,295	14,988	151,147
Гапсальскій .	1,049	23,207	55,000	32,188	49,252	54,420	9,313	224,429
Итого	5,607	136,112	177,073	108,991	306,518	282,562	63,651	1,080,514
б) На крестьянскихъ з.								
Ревельскій .	1,881	40,444	95,683	57,694	11,373	10,484	5,289	222,848
Везенбергск. .	2,450	51,590	61,070	45,363	5,384	5,157	4,734	175,748
Вейсеншт. .	1,524	35,288	35,080	28,502	3,404	4,060	3,204	111,062
Гапсальскій .	1,975	31,848	93,431	60,391	5,705	6,960	4,587	204,897
Итого	7,830	159,170	285,264	191,950	25,866	26,661	17,814	714,555
в) На всѣхъ земляхъ.								
Ревельскій .	3,973	80,400	150,005	86,094	79,602	93,356	24,353	517,783
Везенбергск. .	4,099	95,506	107,270	79,223	151,501	123,132	25,020	585,751
Вейсеншт. .	2,341	64,321	56,631	43,045	46,324	31,355	18,192	262,209
Гапсальскій .	3,024	55,055	148,431	92,579	54,957	61,380	13,900	429,326
Итого	13,437	295,282	462,337	300,941	332,384	309,223	81,465	1,795,069
Изъобщаго про- странства со- ставляло въпро- центахъ								
въ Ревельск.у.	0,77	15,53	28,97	16,63	15,38	18,08	4,69	100
« Везен. у. .	0,70	16,30	18,31	13,52	25,86	21,02	4,29	100
« Вейсенш.у.	0,89	24,53	21,60	16,41	17,67	11,96	6,94	100
« Гапсальск.у.	0,70	12,82	34,57	21,57	12,80	14,30	3,24	100
Итого во всѣхъ у. Эстлянд. г.								
	0,75	16,45	25,76	16,77	18,51	17,22	4,54	100

Только что приведенныя данныя о крестьянской и мызной землѣ мы можемъ, насколько намъ знакома литература даннаго предмета, считать одними изъ новѣйшихъ¹⁾. Конечно

¹⁾ Данныя, собранныя Эст. Губ. Стат. Ком. за 1886 годъ, оказались неполными, вслѣдствіе чего они были дополнены данными 1882 года; впрочемъ, они относятся только до мызной земли и приводятся нами немного ниже.

за послѣдніе 12 лѣтъ произошли, какъ можно полагать, новыя измѣненія и характеръ земель по отдѣльнымъ разрядамъ, какъ можно думать, снова измѣнился. Мы не имѣли возможности собрать точныя и вполне исчерпывающія предметъ данныя за послѣдніе года, но, желая располагать хотя и приблизительными, но вѣроятными цифрами, мы обратились къ Гг. комисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ съ просьбой о доставленіи намъ изъ пѣсколькихъ разнородныхъ по каждому комисарскому участку имѣній свѣдѣній о распредѣленіи земель по отдѣльнымъ разрядамъ. Цифры были намъ доставлены на основаніи арендныхъ контрактовъ и относятся исключительно до крестьянской арендуемой крестьянами земли. Намъ интересовало въ данномъ случаѣ: во первыхъ по возможности прослѣдить существующее различіе въ земляхъ не по столь крупнымъ единицамъ какъ уѣзды, а по болѣе мелкимъ дѣленіямъ губерніи — по комисарскимъ участкамъ, а во вторыхъ сравненіе крестьянскихъ дворовъ съ бобыльими участками.

На основаніи, полученныхъ нами отъ Гг. комисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, цифръ, мы составили нижеслѣдующія таблицы распредѣленія крестьянскихъ земель по разрядамъ¹⁾. Остановимся сначала на данныхъ о крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ взятыхъ вмѣстѣ.

Участки	Усадеб. и огород.	Пахатъ.	Сѣнокосъ	Выгонъ	Лѣсъ	Неудоб. з.
Ревельскій . .	0,4	20,1	49,8	23,6	1,2	4,8
Рапельскій . .	0,2	20,1	48,4	24,9	0,8	5,5
Везенбергскій . .	0,6	33,9	37,0	21,8	4,0	2,5
Іевенскій . . .	0,5	20,3	34,8	20,1	7,8	16,3
Вейсенштейнск.	—	28,2	32,5	29,4	2,5	7,2
Гапсальскій . .	0,3	17,4	48,6	28,3	1,1	4,2
Леальскій . . .	0,4	18,9	49,2	27,4	1,3	2,6
Датенскій . . .	0,2	10,3	44,3	37,8	0,5	6,7
Всего въ губ.	0,4	23,1	42,5	24,7	2,8	6,3

Данныя отъ 1887 года, опубликованныя въ 1894 году Канцеляріею Комитета Министровъ, приводятся нами немного ниже въ сопоставленіи Эстляндской губерніи съ Лифляндскою и Курляндскою.

¹⁾ Что касается до мызной земли, то послѣднія по времени (на сколько извѣстно намъ) данныя относятся къ 1886 году (см. Сбор. свѣд. по географ. и стат. Эст. губ. Ревель, 1889 г.); они были собраны Эст. Губ. Стат. Комитетомъ, но не съ достаточною полнотою доставлены Комитету, вслѣдствіе чего пробѣлы были пополнены данными 1882 года Цифры слѣдующія:

Если мы сравнимъ эту таблицу съ таковою же, выражающей распредѣленіе крестьянскихъ земель по даннымъ 1880 года, то существенной разницы между той и другой мы не усмотримъ. На таблицѣ 1880 года отсутствуютъ совсѣмъ данныя объ усадебной землѣ¹⁾, пахати едва на 1% меньше, на столько же приблизительно меньше и сѣнокоса, выгона же (если принять во вниманіе и лѣсной выгонъ) на 3% меньше, лѣса на слишкомъ 0,5% больше (что въ свою очередь можетъ быть объяснено тѣмъ, что

Уѣзды.	Пахат- ной земли.	Подъ лугами	Подъ паст- би- щами.	Подъ лѣсомъ и лѣс- ною за- рослѣю.	ОСТАТОКЪ. (Подъусадебными строениями, сада- ми, огородами, подъ болотами, дорогами, водами и прочей неудоб- ной землей).	Итого.
Ревельскій у. .	38,731	56,716	35,607	70,788	93,093	294,935
Везенбергскій у.	49,900	45,774	32,072	141,860	140,397	410 003
Вейсенштейнск. у.	31,455	22,392	14,585	39,390	43,325	151,147
Гапсальскій у. .	25,652	59 552	39,447	53,630	46,148	224,429
Итого .	145,738	184,434	121,711	305,668	322,963	1080,514
Изъ общаго пространства мызныхъ земель въ губерніи составляло въ процентахъ.						
	13,49	17 07	11,36	28,19	29,89	100,00

Согласно всеподданѣйшему отчету Коммисіи Крестьянскихъ Дѣлъ за 1886/87 годъ категоріи земель на крестьянской и мызной землѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	крестьянская з.	мызная земля.
пахать, луга и выгонъ (податная земля)	92,6%	45,8%
лѣсъ	2,2%	29,3%
неудобная з.	5,2%	24,9%

Мы лично можемъ привести цифры о количествѣ пахати на мызной землѣ только по Гапсальскому комиссарскому участку. Вся мызная земля (какъ проданная, такъ сданная въ аренду крестьянамъ, а равно находящаяся въ пользованіи собственно мызы) состоитъ изъ 80809 дес. 2388 кв. е.; изъ нея пахати 10337 дес. 2124 кв. саж. т. е. 12,79%. Собственно мыза (безъ проданной и сданной въ аренду земли) состоитъ изъ 73302 дес. 1221 кв. саж.; изъ нея пахати 8918 дес. 1843 кв. саж. т. е. 12,16%. Впрочемъ, въ указанное количество земли входитъ, какъ оспариваемая $\frac{1}{6}$ доля, такъ и (согласно жалобамъ крестьянъ) неправильно присоединенная крестьянская земля.

¹⁾ Усадебной земли, въ сущности говоря, слѣдуетъ считать больше, чѣмъ показано у насъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ она показана вмѣстѣ съ остальной землей.

въ нашей таблицѣ къ рубрикѣ лѣса причисленъ лѣсной выгонъ) и наконецъ неудобной земли почти на 1% больше. Это сопоставленіе, какъ намъ кажется, даетъ право предполагать, что измѣненій, по крайней мѣрѣ существенныхъ, въ отдѣльныхъ разрядахъ земель съ 1880 года не происходило, что разряды эти въ общихъ чертахъ установились прочно и могутъ считаться для губерніи типичными.

На основаніи нашей таблицы, выражающей современное (1893—94 г.) положеніе, можно, повидимому, заключить, что отдѣльные участки по разрядамъ земли другъ отъ друга отличаются не рѣдко весьма значительно. Такъ, напримѣръ, мы видимъ, что въ Дагенскомъ участкѣ пахатной земли въ три раза меньше, чѣмъ въ Везенбергскомъ, что въ Вейсенштейнскомъ участкѣ сѣнокоса на 17% меньше, чѣмъ въ Леальскомъ и Ревельскомъ, что въ Іевенскомъ участкѣ выгона на почти 18% меньше, чѣмъ въ Дагенскомъ, что лѣса въ Іевенскомъ участкѣ въ слишкомъ два раза больше, чѣмъ въ Везенбергскомъ, въ 3 раза чѣмъ въ Вейсенштейнскомъ и въ 7 разъ чѣмъ въ остальныхъ участкахъ. Неудобная земля, въ свою очередь, распредѣляется крайне неравномѣрно: между тѣмъ какъ напримѣръ въ Леальскомъ участкѣ ея лишь 2,6%, а въ Везенбергскомъ даже 2,5%, въ Іевенскомъ участкѣ она составляетъ слишкомъ 16% всей земли.

Переходя засимъ въ отдѣльности къ крестьянскимъ дворамъ и бобыльимъ участкамъ, мы получимъ слѣдующее:

Участки.	Ус. и огр.з.		Пахатъ.		Сѣнокосъ.		Выгонъ.		Лѣсъ.		Неуд. з.	
	кр. дв.	боб. у.	кр. дв.	боб. у.	кр. дв.	боб. у.	кр. дв.	боб. у.	кр. дв.	боб. у.	кр. дв.	боб. у.
Ревельскій . .	0,4	1,1	20,5	12,1	19,5	54,4	23,5	25,8	1,2	2,1	4,8	4,4
Рапельскій . .	0,2	0,1	20,9	13,0	49,6	47,4	23,9	30,9	0,7	1,6	5,5	6,7
Везенбергскій .	0,6	0,4	34,2	26,6	36,8	45,4	21,9	19,6	4,1	1,6	2,3	6,2
Іевенскій . . .	0,5	0,7	20,4	16,8	35,1	26,8	18,8	50,2	8,1	2,7	16,9	2,7
Вейсенштейнскій	0,0	0,0	28,5	25,2	32,5	32,1	28,9	36,3	2,7	0,1	7,3	6,1
Гапсальскій . .	0,3	0,2	17,7	14,9	48,5	50,4	27,9	30,4	1,3	0,0	4,2	4,0
Леальскій . . .	0,4	0,3	18,8	19,5	49,6	43,0	27,1	32,5	1,3	0,3	2,5	4,3
Дагенскій . . .	0,2	0,2	10,3	10,3	44,7	38,3	37,3	45,0	0,5	0,8	6,8	4,5
Вся губернія .	0,4	0,3	23,5	17,2	42,4	44,2	24,2	31,8	2,9	1,1	6,4	5,2

Сравнивая по этой таблицѣ (выраженной въ процентахъ) крестьянскіе дворы съ бобыльими участками, намъ не трудно усмотрѣть, что почти повсемѣстно тѣ и другіе другъ отъ друга отличаются въ томъ отношеніи, что во первыхъ въ бобыльихъ участкахъ усадебной земли, отчасти неудобной земли и особенно

пахатной и лѣснаго пространства, меньше, чѣмъ въ крестьянскихъ дворахъ, сѣнокоса же и особенно выгона у бобылей больше. Изъ этого, повидимому, съ достаточною вѣроятностью можно заключить, что средній бобылій участокъ (не только, конечно, абсолютно, но и) относительно менѣе цѣнный по характеру своей земли, чѣмъ средній крестьянскій дворъ.

Хотя мы и не ставимъ себѣ задачей проводить въ этомъ нашемъ трудѣ параллель между землевладѣніемъ и характеромъ земли въ Эстляндской губерніи съ таковыми въ губерніяхъ внутреннихъ, тѣмъ не менѣе, намъ кажется не безынтереснымъ и полезнымъ сопоставить распредѣленіе земель по отдѣльнымъ разрядамъ, обнаруживающееся въ Эстляндской губерніи и въ губерніяхъ внутренней Россіи.

Данныхъ по этому вопросу для внутреннихъ губерній очень много: и разработанныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и Губернскими Статистическими Комитетами и Статистическими Комитетами Губернскихъ Земствъ. Не задаваясь специальными цѣлями, мы ограничимся здѣсь лишь двумя трудами: однимъ Центральнаго Статистическаго Комитета¹⁾, а другимъ, составленнымъ на основаніи земской статистики²⁾; какъ тотъ, такъ и другой трудъ вышли въ свѣтъ въ 1893 году и основываются на матеріалахъ 1887 года.

На основаніи данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета мы можемъ составить для 18 губерній нижеслѣдующую таблицу, выражающую распредѣленіе отдѣльныхъ угодій въ процентахъ.

Разряды земли. Губерніи.	Пахатная.	Сѣнокосъ, выгонъ и пр.	Лѣсъ.	Неудобн.
Баршавская . . .	61,6	17,0	16,0	5,4
Калишская . . .	60,2	17,7	17,0	5,1
Кѣлецкая	52,1	17,8	25,0	5,1
Ломженская . . .	45,0	22,9	25,1	7,0
Петроковская . .	56,7	15,7	22,7	4,8
Плоцкая	60,5	19,0	15,7	4,8

¹⁾ Ниже приведенныя таблицы для 10 Привислянскихъ и для другихъ 8 губерній составлены на основаніи изданій Центральнаго Статистическаго Комитета: „Статистика Россіи,“ XXII и XXIII. „Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обследованію 1887 года,“ выпусковъ 19, 23, 24, 34, 40, 43, 46, 47 и 51—60. СПб. 1893 г.

²⁾ Н. Благовѣщенскій. — „Сводный статистическій сборникъ“, т. I. крестьянское хозяйство. Москва, 1893 г.

Разряды земли Губерніи	Пахатная	Сѣнокосъ, выгонъ и пр.	Лѣсъ	Неудобн.
Радомская	50,0	16,0	29,1	5,0
Сувацкая	49,1	19,4	23,7	7,8
Сѣдлецкая	47,4	23,2	24,3	5,1
Люблинская	50,5	18,3	26,4	4,8
Могилевская ¹⁾	30,3	17,0	37,1	15,6
Херсонская	77,6	16,9	1,2	4,3
Тверская	27,5	26,4	34,0	12,1
Псковская	25,7	25,9	31,7	16,7
Харьковская	71,1	12,6	9,5	6,8
Смоленская	31,2	20,9	38,6	9,3
Московская	31,5	24,2	38,7	5,6
Курляндская	27,5	31,6	32,3	8,6

Хотя сѣнокосъ и выгонъ соединены, въ только что приведенной таблицѣ, въ одну рубрику, такъ что эти разряды земли не могутъ быть сравниваемы съ данными, имѣющимися у насъ для Эстляндской губерніи, тѣмъ не менѣе, таблица интересна своими показателями пахатной земли, лѣснаго пространства и неудобной земли. Мы видимъ, что пахатная земля, въ приведенныхъ только что 18 губерніяхъ, колеблется отъ 25,7% (Псковская) до 77,6% (Херсонская). Наша Эстляндская, имѣющая, по приведеннымъ выше даннымъ, всего 23,1% пахати, т. е. на 2,6% меньше чѣмъ Псковская и на 54,5% меньше чѣмъ Херсонская, обнаруживаетъ по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ колебаніе отъ 10,3% (Дагенскій) до 33,9% (Везенбергскій).

¹⁾ Свѣдѣнія по Могилевской и по послѣдующимъ семи губерніямъ мы можемъ пополнить еще слѣдующею табличкою, составленною на основаніи данныхъ 1887 года также въ процентахъ.

Наименов. губерніи	Крестьянск. земли.				Владѣльч. земли.				Казенная земля.			
	Пахатъ.	Луг. и выг.	Лѣсъ.	Неудобн.	Пахатъ.	Луг. и выг.	Лѣсъ.	Неудобн.	Пахатъ.	Луг. и выг.	Лѣсъ.	Неудобн.
Могилевская	52,6	25,3	9,9	12,2	15,6	11,8	54,1	18,5	1,0	1,1	89,9	8,0
Херсонская	79,2	15,8	0,3	4,7	77,5	17,2	1,1	4,2	70,6	19,4	7,2	2,8
Тверская	44,3	31,2	17,0	7,5	12,9	24,5	49,2	13,4	3,1	9,7	57,0	30,2
Псковская	45,2	29,1	12,9	12,8	12,7	25,2	43,1	19,1	0,5	1,6	72,4	25,5
Харьковская	73,4	12,6	5,6	8,4	68,8	13,6	13,1	4,5	56,2	3,5	35,8	4,5
Московская	49,0	27,6	19,1	4,3	11,3	22,0	59,5	7,2	2,6	6,0	84,1	7,3
.....	44,3	49,1	1,5	5,1	21,4	20,6	41,8	16,2	10,3	15,3	67,0	7,4

Но перейдемъ въ частности къ землѣ крестьянъ; для этой земли мы имѣемъ данныя по 6 губерніямъ и въ сложности по 28 уѣздамъ, на основаніи которыхъ мы можемъ составить слѣдующую таблицу¹⁾.

Губерніи.	Пахатная зем.		Сѣнокосъ		Выгонъ.		Всего.
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.
Тверская . . .	507541	56,7	329549	36,8	57643	6,4	894733
Вятская . . .	1941294	75,1	478768	18,5	164799	6,3	2584861
Нижегородская .	313090	81,1	60748	15,7	12082	3,1	385920
Воронежская .	1820613	88,1	71319	3,4	175358	8,4	2067290
Орловская . . .	396521	69,1	34529	7,7	13715	3,1	444765
Екатериносл. .	898812	70,1	147631	11,5	234107	18,3	1280550
6 г. всего съ 28 у.	5877871	76,7	1122544	14,6	657704	8,6	7658119

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ среднемъ въ 6 губерніяхъ (въ 28 уѣздахъ) пахатная земля составляетъ слишкомъ 76%, т. е. въ 3 $\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ Эстляндской губерніи; мы видимъ далѣе, что пахатная земля, составляющая въ одной изъ губерній (Тверской) 56,7% доходитъ въ Орловской почти до 90% (89,1%)²⁾. Чтобы имѣть возможность данныя по внутреннимъ губерніямъ сопоставить съ данными губерніи Эстляндской, мы здѣсь приведемъ еще слѣдующія цифры, относящіяся, какъ и въ предыдущей таблицѣ, исключительно до крестьянскаго хозяйства³⁾.

¹⁾ Эта таблица составлена на основаніи выше приведеннаго труда Н. Благовѣщенскаго. Изъ этого труда можно было извлечь данныя только по шести губерніямъ, но не всецѣло взятымъ, а лишь по нѣкоторымъ изъ ихъ уѣздовъ, а именно: въ Тверской губерніи взято 5 уѣздовъ, въ Вятской — 6, Нижегородской — 3, Воронежской — 7, Орловской — 3, Екатеринославской — 4, всего 28 уѣздовъ. Такъ какъ мы не могли для данныхъ нашихъ цѣлей воспользоваться готовыми итогами Н. Благовѣщенскаго (за отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ свѣдѣній о томъ или иномъ разрядѣ земли), то какъ въ этой, такъ и въ слѣдующей таблицахъ нами приведены не только проценты, но и абсолютныя числа.

²⁾ Здѣсь уместно прибавить, что во всей нечерноземной полосѣ Европейской Россіи крестьянская пахатная земля составляетъ 51,6% всей крестьянской надѣльной земли, а въ черноземной даже 66,2%. (См. цитированное выше изданіе Канцеляріи Комитета Министровъ, 1894 года).

³⁾ Въ губерніи Петербургской взято 6 уѣздовъ, въ Тверской — 5, Смоленской — 2, Вятской — 6, Нижегородской — 3, Воронежской — 7, Орловской — 2 и Екатеринославскій — 2, всего 8 губерній съ 33 уѣздами.

	Петербургск.		Тверская.		Смоленская.		Вятская.		Нижегородск.	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Усад. з. .	17200	2,2	30896	2,6	12325	4,4	86014	2,3	17804	3,7
Пахат. з.	256717	33,1	507541	43,6	169516	60,5	1941294	52,7	313090	66,2
Сѣнокосъ	440103	56,7	329549	28,3	68489	24,4	478768	13,0	60748	12,8
Выгонъ .			57643	4,9	1622	0,5	164799	4,4	12082	2,5
Лѣсъ . .			178086	15,3	21464	7,6	809227	21,9	43120	9,1
Неуд. з.	61808	7,9	58687	5,1	6330	2,2	200122	5,4	25659	5,4
Всего	775828		1162402		279746		3680224		472503	

	Воронежская.		Орловская.		Екатеринославск.		7 г. вмѣстѣ кроиѣ Петерб. (27 у.).	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Усад. в. .	139058	5,5	16960	6,6	18112	2,2	320169	3,4
Пахати .	1820613	72,6	167529	65,2	520484	62,7	5440067	59,2
Сѣнокосъ	71319	2,8	30551	11,9	130027	12,1	1139451	12,4
Выгонъ .	175358	7,0	8720	3,4	122879	14,8	543103	5,9
Лѣсъ . .	142441	5,7	14649	5,7	6429	0,7	1215416	13,2
Неуд. в.	156023	6,2	18296	7,1	61780	7,4	526897	5,7
Всего	2504812		256705		829711		9185103	

Сопоставляя эту таблицу съ таковою объ Эстляндской губерніи, мы не можемъ не отмѣтить первымъ дѣломъ того, что, между тѣмъ какъ въ этой послѣдней крестьянская земля имѣетъ лишь 23,1 % пахати (отъ 10,3 % Дагенскаго участка до 33,9 % Везенбергскаго), въ приведенныхъ нами 8 губерніяхъ пахатная земля колеблется отъ 33,1 % (Петербургская) до 72,6 % (Воронежская), во вторыхъ, что между тѣмъ какъ въ Эстляндской губерніи лѣсное пространство на крестьянской землѣ составляетъ лишь 2,8 %¹⁾, (отъ 0,5 % Дагенскаго участка до 7,8 % Іевенскаго) въ восьми нами взятыхъ губерніяхъ лѣсное пространство колеблется отъ 0,7 % (Екатеринославская) до 21,9 % (Вятская) т. е. что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ внутренней Россіи лѣсу у крестьянъ не только столько же сколько на крестьянской землѣ въ Эстляндской губерніи, но даже меньше (степная полоса), но что за то другія губерніи обнаруживаютъ на крестьянской землѣ весьма значительное ко-

¹⁾ Впрочемъ, по силѣ пункта 2-го ст. 50 Кр. Пол. 1856 года, лѣсъ, растущій на крестьянскихъ лугахъ и выгонахъ, остается въ распоряженіи и подъ надзоромъ помѣщика. Особые же лѣсные участки („развѣ будетъ на то положительная воля помѣщика“) на основаніи ст. 13 крестьянамъ Эстляндской губерніи отведены не были.

личество лѣса. Но небольшое лѣсное пространство не можетъ считаться во всѣхъ случаяхъ особенно отличительной чертой нашей губерніи (по крестьянскому хозяйству) въ сравненіи съ губерніями нами выше приведенными. Не можетъ служить таковой чертой и количество неудобной земли, которой въ другихъ губерніяхъ приблизительно столько же (отъ 2,2 % до 7,9 %) сколько и въ Эстляндской (6,3 %), коренное же различіе заключается въ разномъ распределеніи пахатной, сѣнокосной, выгонной и отчасти усадебной земли. На различіе въ пахати нами указано уже выше, что же касается другихъ разрядовъ, то сѣнокосная земля (42,5 %) въ Эстляндской губерніи по своему пространству весьма значительно превышаетъ таковое въ 7 губерніяхъ (отъ 2,8 % Воронежской до 28,3 % Тверской губ.); то же самое касается и выгона, который въ Эстляндской губерніи составляетъ 24,7 %, тогда какъ въ 7 губерніяхъ отъ 0,5 % (Смоленской) до 14,8 % (Екатеринославской). Что касается усадебной земли, то таковой, повидимому, въ Эстляндской губерніи меньше, чѣмъ въ приведенныхъ нами 8 губерніяхъ, а именно въ Эстляндской губерніи усадебная земля составляетъ лишь 0,4 %, а въ остальныхъ губерніяхъ отъ 2,2 % (Петербургская и Екатеринославская губ.) до 6,6 % (Орловская).

Для заключенія сопоставленія отдѣльныхъ категорій крестьянской земли Эстляндской губерніи съ таковыми въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ Россіи, слѣдуетъ остановиться на сравненіи нашей губерніи съ Лифляндскою и Курляндскою. Изъ изданнаго въ 1894 г. Канцеляріею Комитета Министровъ и нами выше цитированнаго труда, мы можемъ извлечь слѣдующія процентныя цифры¹⁾.

	Эстляндская г.	Лифляндская г.	Курляндская г.
пахатной з. .	23,9	27,0	43,3
огород.иусадеб. .	1,1	1,1	1,7
луговъ . .	42,7	30,0	32,1
выгоновъ . .	28,5	38,2	22,2
лѣса . . .	3,8	3,7	0,7

Изъ этого сопоставленія видно, что изъ трехъ Прибалтійскихъ губерній пахатной земли у крестьянъ всего меньше въ Эстляндской губерніи. Приближаясь по относительному количеству пахати къ Лифляндской губерніи, Эстляндская губернія остается

¹⁾ Приводимыя цифры относятся къ даннымъ за 1887 годъ и стоятъ весьма близко къ процентамъ, помѣщеннымъ нами выше.

далеко позади Курляндской, въ которой пахати на 19,4 % больше. Что касается луговъ, то ихъ болѣе всего въ Эстляндской губерніи, а выгоновъ въ Лифляндской.

Послѣ изложеннаго, намъ надлежитъ перейти къ вопросу объ отношеніи пространства пахатной земли къ остальной землѣ на земляхъ, находящихся въ пользованіи крестьянъ, безъ различія крестьянской и мызной земли. Съ другой стороны, далеко не безынтересенъ вопросъ о сравненіи (по относительному количеству пахати) крестьянской земли и той части мызной, которая предоставлена въ пользованіе крестьянъ, а равно крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ, которые, какъ мы неоднократно могли убѣдиться, значительно другъ отъ друга отличаются

Комисарскіе участки.	крестьянск. и мызн. з.				Изъ всей па- хати на кре- стьянской з.		Изъ всей па- хати на мыз- ной землѣ.	
	пахати.		остальной з.					
	десятинъ.	%	десятинъ.	%	десятинъ.	%	десятинъ	%
Ревельскій . .	17510	16,9	86148	83,1	15810	90,3	1700	9,7
Рапельскій . .	23107	20,8	88082	79,2	22069	95,5	1038	4,5
Везенбергскій .	36821	35,8	66062	64,2	31971	86,8	4850	13,2
Іевенскій . . .	17688	21,6	59552	78,4	15590	88,7	2098	11,3
Вейсенштейнск..	34884	31,2	76856	68,8	30723	88,1	4161	11,9
Гапсальскій . .	13247	16,4	67375	83,6	11828	89,3	1419	10,7
Леальскій . . .	15926	20,0	64831	80,0	13836	85,1	2415	14,9
Дагенскій . . .	5620	11,3	44292	88,7	4648	82,7	972	17,3
Итого .	165128	22,9	553198	77,1	146475	89,3	18653	10,7

Если мы сначала обратимъ вниманіе на пространство пахати, стоящей въ пользованіи крестьянъ вообще безъ различія крестьянской и мызной земли, то мы увидимъ, что оно составляетъ 22,9 % всей земли. Что касается отдѣльныхъ комисарскихъ участковъ, то напримѣръ Везенбергскій и отчасти Вейсенштейнскій имѣютъ сравнительно довольно большое количество пахатной земли: она составляетъ въ первомъ участкѣ 35,8 % (т. е. болѣе $\frac{1}{3}$) всей земли, а во второмъ 31,2 %. Но рядомъ съ этими участками мы встрѣчаемъ другіе, крайне бѣдные пахатью. Такъ напримѣръ въ Ревельскомъ участкѣ она составляетъ всего лишь 16,9 %, въ Гапсальскомъ 16,4, а въ Дагенскомъ даже 11,3 %.

Громадное большинство десятинь пахатной земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ, лежитъ, какъ само собою разумѣется, на крестьянской землѣ. Пахатъ этой послѣдней земли

составляет въ среднемъ 89,9⁰/₁₀₀ всей пахатной земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ. Впрочемъ, этотъ процентъ весьма значительно варьируетъ по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ. Такъ напримѣръ въ Леальскомъ участкѣ пахатная земля, лежащая на мызной землѣ и находящаяся въ пользованіи крестьянъ, составляетъ 14,9⁰/₁₀₀, въ Дагенскомъ даже 17,3, между тѣмъ какъ въ Ревельскомъ участкѣ процентъ этотъ падаетъ до 9,7, а въ Рапельскомъ до 4,5⁰/₁₀₀.

Гораздо интереснѣе однако посмотрѣть какъ распредѣляется пахатная и остальная земля, въ частности, собственно на крестьянской землѣ и на той части мызной, которая находится въ пользованіи крестьянъ.

Комисарскіе участки.	крестьянская земля.				мызная земля.			
	пахати.		остальной в.		пахати.		остальной в.	
	десятинь.	%	десятинь.	%	десятинь.	%	десятинь.	%
Ревельскій . .	15810	16,9	77793	83,1	1700	16,9	8355	83,1
Рапельскій . .	22069	20,9	83353	79,1	1038	18,0	4729	82,0
Везенбергскій .	31971	36,4	55721	63,6	4850	31,9	10341	68,1
Иевенскій . . .	15590	24,2	49259	75,8	2098	16,8	10293	83,2
Вейсенштейнск.	30723	31,9	65515	68,1	4161	26,8	11341	73,2
Гапсальскій . .	11828	16,2	61287	83,8	1419	18,9	6088	81,1
Леальскій . . .	13836	20,0	55423	80,0	2415	22,2	9408	79,6
Дагенскій . . .	4648	11,2	36936	88,8	972	11,7	7356	88,3
Итого .	146475	23,2	485287	76,8	18653	21,6	67911	78,4

Изъ таблицы мы видимъ, что пахатная земля составляетъ на крестьянской землѣ 23,2⁰/₁₀₀, а мызной же только 21,6⁰/₁₀₀ т. е. на 1,6⁰/₁₀₀ меньше. Мы видимъ слѣдовательно, что участки крестьянъ, лежащіе на мызной землѣ, имѣютъ меньше пахати, чѣмъ таковыя на землѣ крестьянской. Но этотъ, общій для Эстляндской губерніи, выводъ не примѣнимъ къ отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ, даже къ отдѣльнымъ болѣе крупнымъ административнымъ единицамъ — уѣздамъ. Такъ напримѣръ во всемъ Гапсальскомъ уѣздѣ, состоящемъ изъ Гапсальскаго, Леальскаго и Дагенскаго участковъ, мы встрѣчаемся съ обратнымъ явленіемъ. Въ Дагенскомъ участкѣ пахатная земля на крестьянской землѣ составляетъ 11,2⁰/₁₀₀, а на мызной 11,7 т. е. на 0,5⁰/₁₀₀ больше. Въ Леальскомъ участкѣ эта разность въ пользу мызной земли еще больше и равняется 2,2⁰/₁₀₀, а въ Гапсальскомъ и того больше — 2,7⁰/₁₀₀. Въ остальныхъ уѣздахъ, и въ частности въ остальныхъ комисарскихъ участкахъ, пахатной земли на крестьянской землѣ,

такъ или иначе, больше, чѣмъ на землѣ мызной, за исключеніемъ, впрочемъ, Ревельскаго участка, гдѣ отношеніе пахати къ остальной землѣ въ обоихъ случаяхъ одинаково.

Намъ предстоитъ еще разъ вернуться къ тому же вопросу говоря въ частности о землѣ, находящейся въ собственности крестьянъ и находящейся въ арендномъ пользованіи ихъ, здѣсь же уместнымъ кажется остановиться на вопросѣ: какъ распредѣляется пахатная земля на крестьянскіе дворы и бобыльи участки т. е. какое количество этой земли подѣлено между крупными и какое количество между мелкими крестьянскими участками.

Комисарскіе участки.	Крестьянская земля				Мызная земля			
	Пахати въ крестьян. двор.		Пахати въ бобыльихъ уч.		Пахати въ крестьян. двор.		Пахати въ бобыльихъ уч.	
	десятины	%	десятины	%	десятины	%	десятины	%
Ревельскій . .	14263	90,2	1547	9,8	1069	62,9	631	37,1
Рапельскій . .	20812	94,3	1257	5,7	954	91,9	84	8,1
Везенбергскій .	30696	96,1	1275	3,9	3994	82,4	856	17,6
Гевенскій . . .	14865	95,3	725	4,7	1689	80,5	409	19,5
Вейсенштейнскій	30028	97,7	695	2,3	3715	89,3	446	10,7
Гапсальскій . .	10864	91,8	964	8,2	836	58,9	583	41,1
Леальскій . . .	13119	94,8	717	5,2	1879	77,8	536	22,2
Дагенскій . . .	4126	88,8	522	11,2	790	81,3	182	18,7
Итого .	138773	94,7	7702	5,3	14926	80,0	3727	20,0

Изъ таблицы мы видимъ, что громадное большинство пахатной земли приходится на крестьянскіе дворы. Но это отношеніе пахати крестьянскихъ дворовъ къ пахати бобыльихъ участковъ весьма различно на крестьянской и мызной землѣ. Такъ напримѣръ, на крестьянской землѣ изъ всей пахати на бобыльи участки приходится 5,3% (отъ 2,3% Вейсенштейнскаго уѣзда до 9,8% Ревельскаго участка), на мызной же землѣ пахать, входящая въ составъ бобыльихъ участковъ, составляетъ 20,0% т. е. почти въ 4 раза больше; при этомъ въ нѣкоторыхъ участкахъ, какъ напримѣръ въ Ревельскомъ, процентъ поднимается до слишкомъ 37%, а въ Гапсальскомъ достигаетъ даже цифры 41,1%.

VII. Крестьянская земельная собственность въ Эстляндской губерніи.

Предварительно обзора современнаго положенія крестьянской земельной собственности, остановимся на исторіи развитія ея, т. е. прослѣдимъ постепенность перехода крестьянскихъ участковъ на крестьянской землѣ въ собственность крестьянъ. Мы уже выше упоминали, говоря объ исторіи статистики крестьянскаго землевладѣнія, что данныя о продажѣ крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ неоднократно опубликовывались. Правда, эти данныя, сравнивая ихъ за разные годы, нерѣдко, хотя въ большинствѣ случаевъ незначительно, другъ другу противорѣчатъ, тѣмъ не менѣе, собранныя вмѣстѣ, они рисуютъ намъ очень интересную и несомнѣнно весьма близко къ истинѣ стоящую картину. Помянутымъ противорѣчіямъ не слѣдуетъ придавать слишкомъ серьезнаго значенія; дѣло въ томъ, что они зависятъ, повидимому, отъ весьма простыхъ причинъ: подразумевались ли подъ проданными участками лишь тѣ, которые лежатъ исключительно на крестьянской землѣ, или также и на мызной землѣ лежащіе, принимались ли во вниманіе исключительно тѣ участки, которые проданы крестьянамъ или также проданные лицамъ другаго сословія. Наконецъ, та или иная цифра о проданныхъ въ тотъ или иной годъ крестьянскихъ участкахъ зависитъ въ значительной степени и отъ источника, которымъ въ каждомъ данномъ случаѣ пользовался авторъ статистики. Возьмемъ примѣръ современный: пользуясь данными канцелярій комисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, мы получимъ число засвидѣтельствованныхъ ими купчихъ контрактовъ, пользуясь данными крѣпостныхъ отдѣленій Мировыхъ Съѣздовъ мы получимъ число утвержденныхъ купчихъ контрактовъ, переходя къ даннымъ Дворянской Кредитной Кассы, у насъ окажутся свѣдѣнія о коли-

чествѣ контрактовъ, предъявленныхъ для ингросации, наконецъ, запрашивалъ самихъ помѣщиковъ, мы получимъ свѣдѣнія о количествахъ проданныхъ ими въ каждомъ данномъ году крестьянскихъ участковъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи свѣдѣній объ источникахъ, которыми пользовались отдѣльныя статистики, мы лишены возможности примирить помянутыя выше противорѣчія между собою и приводимъ здѣсь цифры въ томъ видѣ, какъ они опубликованы.

Подымается, конечно, первымъ дѣломъ вопросъ, съ какого года началась продажа крестьянскихъ участковъ, т. е. въ какомъ году проданъ первый участокъ. Отвѣтить на этотъ вопросъ вполне опредѣленно представляется очень труднымъ. На основаніи, въ разное время опубликованныхъ, данныхъ о крестьянской земельной собственности, можно придти къ заключенію, что продажа перваго участка состоялась въ 1861 году, но этому противорѣчатъ какъ данныя всеподданнѣйшихъ отчетовъ упраздненной Комисіи Крестьянскихъ Дѣлъ, такъ равно и данныя Эстляндской Дворянской Кредитной Кассы. По отчету Комисіи за 1859/60 годъ до 1859 года было продано уже 4 крестьянскихъ участка, по даннымъ же Кредитной Кассы¹⁾ до 1861 года было продано 5 участковъ, что, въ свою очередь, какъ бы противорѣчить свѣдѣніямъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ той-же Комисіи за послѣдующіе года, согласно которымъ число проданныхъ участковъ до 1861 года доходило до 16; впрочемъ, это видимое противорѣчіе можетъ быть объяснено факторами выше нами помянутыми.

Вотъ какія свѣдѣнія о послѣдовательномъ ходѣ продажи крестьянскихъ участковъ мы можемъ извлечь за 1858/59 по 1889/90²⁾ года изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Комисіи Крестьянскихъ Дѣлъ.

Къ 1859 году	проданныхъ участковъ	состояло :	4
Въ 1859—60 "	"	"	: 16
" 1860—61 "	"	"	: 17
" 1861—62 "	"	"	: 29
" 1862—63 "	"	"	: 76
" 1863—64 "	"	"	: 105
" 1864—65 "	"	"	: 192
" 1865—66 "	"	"	: 320
" 1866—67 "	"	"	: 352

¹⁾ Е. Samson. *Loc. cit.* стр. 38.

²⁾ Года подразумѣваются экономическіе (на основаніи 1310 ст. крестьянскаго Положенія 1856 года.)

Въ 1867—68	году	проданныхъ	участковъ	состояло	: 405 ¹⁾
" 1868—69	"	"	"	"	: 524 ²⁾
" 1869—70	"	"	"	"	: 568 ³⁾
" 1870—71	"	"	"	"	: 754 ⁴⁾
" 1871—72	"	"	"	"	: 787 ⁵⁾
" 1872—73	"	"	"	"	: 1036 ⁶⁾
" 1873—74	"	"	"	"	: 1210 ⁷⁾
" 1874—75	"	"	"	"	: 1405 ⁸⁾
" 1875—76	"	"	"	"	: 1423 ⁹⁾
" 1876—77	"	"	"	"	: 1608 ¹⁰⁾
" 1877—78	"	"	"	"	: 1739 ¹¹⁾
" 1878—79	"	"	"	"	: 1847 ¹²⁾
" 1879—80	"	"	"	"	: 2004 ¹³⁾
" 1880—81	"	"	"	"	: 2148 ¹⁴⁾
" 1881—82	"	"	"	"	: 2625 ¹⁵⁾

¹⁾ Изъ нихъ 60 участковъ на мызной землѣ.

²⁾ Кромѣ того 80 участковъ на мызной землѣ.

³⁾ Кромѣ того, во первыхъ, 95 уч. на мызной землѣ и во вторыхъ 38 уч. лицамъ другого сословія.

⁴⁾ Изъ нихъ 712 продано крестьянамъ, а 42 лицамъ другого сословія; кромѣ того крестьянамъ продано 85 участковъ на мызной землѣ.

⁵⁾ Кромѣ того 117 бобыльскихъ участковъ на крестьянской землѣ, 93 крестьянскихъ двора и 16 бобыльскихъ участковъ на мызной землѣ и 2 дворянскихъ имѣнія.

⁶⁾ Кромѣ того 172 бобыльскихъ участка на крестьянской землѣ, 119 крестьянскихъ двора и 19 бобыльскихъ участковъ на мызной землѣ и 3 дворянскихъ имѣнія.

⁷⁾ Кромѣ того 197 бобыльскихъ участковъ на крестьянской землѣ, 143 крестьянскихъ двора и 22 бобыльскихъ участка на мызной землѣ и 3 дворянскихъ имѣнія.

⁸⁾ Кромѣ того 237 бобыльскихъ участковъ на крестьянской землѣ и 176 крестьянскихъ дворовъ на мызной землѣ.

⁹⁾ Кромѣ того 237 бобыльскихъ участковъ на крестьянской землѣ, и 171 (?) участковъ на мызной землѣ.

¹⁰⁾ Кромѣ того 236 (?) бобыльскихъ участковъ на крестьянской землѣ и 209 участковъ на мызной землѣ.

¹¹⁾ Кромѣ того 266 бобыльскихъ участковъ на крестьянской землѣ и 222 участка на мызной землѣ.

¹²⁾ Кромѣ того 322 бобыльскихъ участка на крестьянской землѣ и 236 участковъ на мызной землѣ.

¹³⁾ Кромѣ того 332 бобыльскихъ участка на крестьянской землѣ и 256 участковъ на мызной землѣ.

¹⁴⁾ Кромѣ того 341 бобыльскій участокъ на крестьянской землѣ и 263 участка на мызной землѣ.

¹⁵⁾ Кромѣ того 334 (?) бобыльскихъ участка на крестьянской землѣ и 308 участковъ на мызной землѣ.

Въ 1882—83 году проданныхъ участковъ стояло :	3551 ¹⁾
„ 1883—84 „ „ „ „ :	4101 ²⁾
„ 1884—85 „ „ „ „ :	4486 ³⁾
„ 1885—86 „ „ „ „ :	4812 ⁴⁾
„ 1886—87 „ „ „ „ :	5082 ⁵⁾
„ 1887—88 „ „ „ „ :	5247 ⁶⁾
„ 1888—89 „ „ „ „ :	5416 ⁷⁾
„ 1889—90 „ „ „ „ :	5703 ⁸⁾

Эти свѣдѣнія, извлеченныя нами изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Комисіи Крестьянскихъ Дѣлъ, въ томъ отношеніи не могутъ считаться достаточно цѣнными, что они выражаютъ лишь количество проданныхъ участковъ (даже безъ послѣдовательнаго распредѣленія на участки мызной и крестьянской земли) безъ обозначенія количества проданныхъ десятинъ земли и продажной цѣны. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ большое вниманіе свѣдѣнія, публиковавшіяся въ разное время въ періодическихъ изданіяхъ. Первые данныя по вопросу о проданныхъ на крестьянской землѣ участкахъ мы встрѣчаемъ въ 1864 году⁹⁾; они слѣдующія:

Г о д а	Количество кр. участковъ	Продажная цѣна въ руб.
1861	1	1200
1862	17	31475
1863	24	50800

¹⁾ Кромѣ того 464 бобыльихъ участка на крестьянской землѣ и 313 участковъ на мызной землѣ.

²⁾ Кромѣ того 495 бобыльихъ участковъ на крестьянской землѣ и 297 (?) участковъ на мызной землѣ.

³⁾ Кромѣ того 501 бобылій участокъ на крестьянской землѣ и 270 крестьянскихъ дворовъ и 43 бобыльихъ участка на мывной землѣ.

⁴⁾ Кромѣ того 48 участковъ на крестьянской землѣ лицамъ другого сословія и 254 крестьянскихъ двора на мызной землѣ крестьянамъ и 39 лицамъ другого сословія.

⁵⁾ Кромѣ того 51 участокъ на крестьянской землѣ лицамъ другого сословія и 350 крестьянскихъ дворовъ на мывной землѣ крестьянамъ и 107 лицамъ другого сословія.

⁶⁾ Кромѣ того 55 участковъ на крестьянской землѣ лицамъ другого сословія и 399 крестьянскихъ дворовъ на мывной землѣ крестьянамъ.

⁷⁾ Кромѣ того 57 уч. на крестьянской землѣ лицамъ другого сословія и 358 (?) участковъ на мывной землѣ.

⁸⁾ Кромѣ того 50 (?) участковъ на крестьянской землѣ лицамъ другого сословія и 305 (?) участковъ на мывной землѣ.

⁹⁾ Остляндскія Губернскія Вѣдомости 1864 года № 14.

Эти немногочисленные данные мы можем пополнить следующими данными о проданных участках (повидимому на крестьянской и мызной землѣ лежащихъ) къ 1869 году¹⁾.

У в в д н	Число участковъ	Пространство		Продаж. цѣна		Средн. стоим. д.	
		дес.	кв. саж	руб.	коп.	руб.	коп.
Ревельскій	107	4385	662	155597	38	35	48
Везенбергскій . . .	112	3964	524	215805	13	54	43
Вейсенштейнскій . .	68	2167	201	124694	—	57	54
Гапсальскій	83	1177	813	65177	—	55	36
Итого въ губ. .	320	11693	2200	561273	51	48	—

Распредѣля помѣщенные въ этой таблицѣ цифры по отдѣльнымъ годамъ, мы получаемъ слѣдующее:

Г о д а	Число	Пространство		Продаж. цѣна		Средняя стоим. десятины	
		десят.	кв. саж.	руб.	коп.	руб.	коп.
1861	1	23	1200	1200	—	51	6
1862	18	525	1269	33180	25	58	39
1863	30	893	1632	56440	—	63	15
1864	35	1215	1527	65179	75	53	61
1865	69	2692	926	126137	—	46	85
1866	50	2043	2257	75183	24	36	92
1867	18	476	519	27183	88	57	8
1868	46	1675	136	82829	—	49	44
1869	53	2147	2334	93645	39	43	59
Всего	320	11693	2200	561273	51	48	—

Останавливаясь въ частности на проданныхъ крестьянскихъ участкахъ крестьянской арендной земли, мы можемъ прослѣдить продажу съ 1861 года по 23 апрѣля 1868 года по нижеслѣдующимъ таблицамъ²⁾.

Г о д а	Волнч. продан. участк.	Пространство		Продаж. цѣна		Средняя стоим. десятины	
		десят.	кв. саж	руб.	коп.	руб.	коп.
1861	1	23	1200	1200	—	51	6
1862	18	525	1269	33180	25	58	39
1863	30	893	1632	56440	—	63	15
1864	35	1215	1527	65179	75	53	61
1865	68	2659	551	124487	—	46	81
1866	50	2043	2257	75478	24	36	92
1867	16	415	2219	23979	88	57	65
до 23/IV 1868	13	426	273	20552	—	48	23
Итого	231	8203	1328	400497	12	48	82

¹⁾ Die landwirthschaftliche Statistik 1867. Reval, 1871.

²⁾ Эстляндскій Сборникъ. Ревель, 1870 г.

У ѣ з д ы .	Колич. продан. участк.	Пространство		Продаж. цѣна		Средняя стоим. десятины	
		десят.	кв. саж.	руб.	коп.	руб.	коп.
Ревельскій . .	74	2794	1187	102133	99	36	54
Везенбергскій	79	2857	506	150926	13	52	81
Вейсеншт. .	48	1513	1612	87135	—	57	56
Гапсальскій .	30	1038	423	60302	—	58	8
И т о г о	231	8203	1328	400497	12	48	82

Изъ этой таблицы мы видимъ, что до 23 апрѣля 1868 года всего болѣе участковъ было продано въ Везенбергскомъ уѣздѣ, второе затѣмъ мѣсто занимаетъ Ревельскій уѣздъ, а за нимъ слѣдуетъ Вейсенштейнскій уѣздъ. Такой же порядокъ уѣздовъ сохранится, если мы рассмотримъ количество проданной земли не по количеству участковъ, а по количеству вошедшихъ въ продажу десятинъ. Въ итогѣ оказывается, что до указанного срока 1868 года всего продано было 231 участокъ, размѣромъ въ 8203 (слишкомъ) десятины и на сумму 400497 рублей. Что касается стоимости средней десятины, то она равняется 48 р. 82 коп. Но цѣна эта колеблется во первыхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, а во вторыхъ по отдѣльнымъ годамъ. Такъ мы видимъ, напримѣръ, что въ Ревельскомъ уѣздѣ средняя десятина стоила 36 р. 54 коп., тогда какъ въ Гапсальскомъ уѣздѣ средняя десятина стоила почти вдвое дороже — 58 р. 8 коп. Въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ цѣна болѣе приближалась къ таковой Гапсальскаго уѣзда, то же самое, хотя и въ меньшей степени, касается и Везенбергскаго уѣзда.

Нѣсколько иное распредѣленіе проданныхъ по отдѣльнымъ годамъ участковъ мы встрѣчаемъ въ трудѣ Е. Самсона¹⁾, а именно этотъ авторъ приводитъ слѣдующія цифры:

Г о д а .	Кол. участ.	Стоим. д. въ руб.	Отклон. отъ средн. стоим. д. ²⁾	Г о д а .	Кол. участ.	Стоим. д. въ руб.	Отклон. отъ средн.
до 1861	5	36,60	— 11,04	1872	174	44,78	— 2,86
въ 1861	1	43,32	— 4,32	1873	179	39,40	— 8,24
1862	18	60,98	+ 13,34	1874	226	45,71	— 1,93
1863	28	54,31	+ 6,67	1875	187	46,60	— 1,04
1864	24	57,61	+ 9,97	1876	173	52,40	+ 4,76
1865	58	37,36	— 10,28	1877	152	49,36	+ 1,72
1866	42	42,09	— 5,55	1878	120	50,13	+ 2,49
1867	22	35,28	— 12,36	1879	72	58,18	+ 10,54
1868	31	43,77	— 3,87	1880	138	53,70	+ 6,06
1869	61	48,36	+ 0,72	1881	146	61,89	+ 14,25
1870	44	50,39	+ 2,75	1882	470	65,57	+ 17,93
1871	111	35,02	— 12,62	1883	507	70,41	+ 22,77

¹⁾ Е. Samson. Loc. cit. стр. 38 и 443 (1882—83 г.). Всего уч. продано 2989.

²⁾ Средняя стоимость принята въ 47 р. 64 коп. и высчитана авторомъ на основаніи цифръ за 1861—81.

Эта таблица помимо того, что она включает проданные участки до 1883 года включительно, отличается от предыдущей во первых тѣмъ, что здѣсь показано 5 до 1861 года проданныхъ участковъ, а во вторыхъ, что, несмотря на это общее количество, проданныхъ участковъ съ 1861 по 1867 годъ меньше, чѣмъ въ предыдущей таблицѣ. Мы не имѣемъ основанія отдавать предпочтеніе той или другой таблицѣ и отмѣчаемъ здѣсь только то, что таблица Е. Самсона составлена на основаніи данныхъ Эстляндской Дворянской Кредитной Кассы. Мы можемъ ее пополнить нижеслѣдующими данными, полученными нами за 1884 по 1889 г. включительно также на основаніи матеріаловъ Кредитной Кассы:

Г о д а.	Количест. участк.	Общее пространство.		Продажи. цѣна		Средн. стоим. дес. въ руб.
		десятины.	кв. саж.	Рубл.	Коп.	
1884	732	28868	1658	2136824	—	74,02
1885	545	19541	770	1324545	92	67,78
1886	291	10303	2051	685092	—	66,49
1887	256	11039	1495	681614	50	61,74
1888	278	10688	787	717294	33	67,11
1889	541	19789	1553	1502006	37	75,90

Изъ этихъ таблицъ мы видимъ, что продажа крестьянскихъ участковъ, судя по количеству ихъ, начиная съ 1861 года, хотя и съ нѣкоторыми колебаніями, но прогрессивно увеличивалась. Мы видимъ, напримѣръ, что въ 60-хъ годахъ количество проданныхъ въ каждый данный годъ участковъ не превышало 60-ти; въ 70-хъ годахъ количество продававшихся ежегодно участковъ увеличилось уже значительно, колеблется въ большинствѣ случаевъ отъ 110 до 175 участковъ ежегодно, а въ 1874 году доходитъ даже до 226 участковъ. 80-тые года, въ свою очередь, отличаются отъ предшествовавшаго дѣсятилѣтія: количество ежегодно продававшихся участковъ въ большинствѣ случаевъ превышаетъ число 200, въ трехъ случаяхъ превышаетъ 500 и въ одинъ годъ (1884) доходитъ даже до 732.

Изъ тѣхъ же только что приведенныхъ таблицъ мы можемъ видѣть, что продажная за среднюю десятину цѣна колебалась по годамъ; при этомъ, новидимому, существуютъ даже точныя основанія предполагать, что стоимость десятины съ теченіемъ времени увеличилась. Разсматривая періодъ съ 1861 по 1883 годъ включительно, мы можемъ различить нѣсколько опредѣлен-

ныхъ періодовъ поднятія и паденія цѣны на землю. Такъ въ 1862—64 годахъ средняя цѣна десятины выше общей средней (47 руб. 64 коп.), въ 1865—68 годахъ она ниже, затѣмъ въ послѣдующіе два года цѣна снова подымается, потомъ въ 1871 по 1875 годъ включительно падаетъ, но съ 1876 по 1883 годъ опять таки подымается и, за исключеніемъ 1880 года, ежегодно прогрессивно подымается. Конечно, входить въ объясненіе этого несомнѣнно сложнаго явленія тѣмъ болѣе трудно, что обстоятельства сельскохозяйственно-экономическія за старые годы извѣстны, говоря вообще, мало, но позволительно сдѣлать нѣкоторыя предположенія. Таковыми кажутся намъ заключенія Е. Самсона¹⁾.

Названный авторъ объясняетъ сравнительно высокую стоимость средней десятины въ началѣ 60-хъ годовъ тѣмъ, что изъ крестьянъ, въ виду новизны дѣла, рѣшались на покупку участковъ лишь немногія богатые лица. Дальнѣйшее паденіе цѣны объясняется, по мнѣнію автора, неурожайными годами, такъ какъ недородки не могли способствовать поднятію цѣны на землю.

Но послѣдовавшіе послѣ недородка урожайные 1869 и 1870 года поправили экономическое состояніе крестьянъ²⁾, вслѣдствіе чего въ эти года и обнаруживается, по мнѣнію Е. Самсона, поднятіе цѣны.

Что касается сравнительно низкихъ цѣнъ съ 1871 по 1875 включительно года, то они находятъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ сравнительно хорошемъ курсѣ, а съ другой стороны въ томъ, что именно въ эти года многіе помѣщики распродалаи крестьянскую свою землю цѣликомъ; успѣшная продажа, естественно, могла идти только при низкихъ цѣнахъ. Наконецъ, высокія цѣны конца 70-хъ и начала 80-хъ годовъ Г-нъ Самсонъ объясняетъ тѣмъ, что при паденіи курса въ эти года значительно поднималась цѣна на сельско-хозяйственныя произведенія, которыя крестьянину, при обработкѣ своего участка менѣе посредствомъ найма рабочихъ со стороны, чѣмъ силою своей же семьи, обходились сравнительно дешево, вслѣдствіе чего въ эти года и деньги накапливались у крестьянъ въ большемъ количествѣ.

Что выше приведенные факторы играли, при поднятіи и паденіи цѣнъ на десятину, въ разные года роль и, вѣроятно, даже существенную роль, какъ намъ кажется, не подлежитъ сомнѣнію, но тѣмъ не менѣе, на нашъ взглядъ, они еще не все

¹⁾ Е Samson. Loc. cit. стр. 38—40.

²⁾ Омѣна Правительствомъ въ 1868 году барщины, въ свою очередь, не могла не способствовать улучшенію въ дальнѣйшемъ благосостояніи крестьянъ.

объясняютъ. Что это дѣйствительно такъ, мы можемъ видѣть при разсмотрѣннн продажи участковъ по отдѣльнымъ уѣздамъ; мы можемъ привести здѣсь слѣдующую таблицу¹⁾:

Года.	Ревельскій у.		Везенбергскій у.		Вейсеншт. у.		Гапсальскій у.	
	Прод. у.	Цѣна десятинъ.	Прод. уч.	Цѣна десятинъ.	Прод. уч.	Цѣна десятинъ.	Прод. уч.	Цѣна десятинъ.
до 1861	—	—	4	39,36	1	} 40,24	—	—
въ 1861	—	—	—	—	1		—	—
1862	—	—	16	60,70	1		1	46,88
1863	13	44,27	10	56,80	3	106,66	2	69,75
1864	7	42,55	5	51,41	3	65,44	9	68,62
1865	11	33,72	13	42,80	23	31,42	11	52,85
1866	21	35,97	13	48,38	6	46,48	2	65,33
1867	12	23,48	4	37,10	6	65,82	—	—
1868	4	28,69	10	47,15	10	52,39	7	41,60
1869	21	35,29	29	60,20	10	60,04	1	27,33
1870	10	36,96	18	61,28	12	59,30	4	28,59
1871	38	28,22	13	65,82	34	40,25	26	82,46
1872	17	43,10	39	45,14	77	48,38	41	39,92
1873	34	34,52	16	69,76	101	37,46	28	40,87
1874	85	33,66	42	58,21	61	60,86	38	35,79
1875	74	52,23	27	46,59	42	41,78	44	46,08
1876	58	49,69	46	68,94	32	48,34	37	42,55
1877	75	41,13	37	67,07	2	63,60	38	46,30
1878	32	47,55	9	85,01	19	70,45	60	49,86
1879	17	46,16	4	70,64	20	64,27	31	63,43
1880	76	49,29	11	81,66	33	57,46	18	50,09
1881	57	55,87	11	68,16	18	81,56	60	58,65
Всего	662	41,40	377	58,50	515	53,78	458	46,76

Изъ этой таблицы мы видимъ, что средняя цѣна средней десятины для разныхъ уѣздовъ разная: дороже всего десятина въ среднемъ стоила въ Везенбергскомъ уѣздѣ — 58 р. 50 коп., затѣмъ слѣдуетъ Вейсенштейнскій уѣздъ — 53 р. 78 коп., далѣе Гапсальскій уѣздъ — 46 р. 76 коп. и наконецъ Ревельскій — 41 р. 40 коп. Впрочемъ, эти среднія цифры за разные годы подвергались измѣненіямъ; это, между прочимъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго сопоставленія.

Средняя цѣна проданной десятины въ рубляхъ:

	къ 1868 г.	къ 1869 г.	къ 1881 г.
Ревельскій уѣздъ	36,54	35,48	41,40
Везенбергскій уѣздъ	52,81	54,43	58,50

¹⁾ Е Samson. Loc. cit. стр. 38.

Вейсенштейнскій уѣздъ	57,56	57,54	53,78
Гапсальскій уѣздъ	58,08	55,36	46,76

Изъ этого мы, съ одной стороны, видимъ, что средняя стоимость десятины съ 1868 по 1881 годъ въ Ревельскомъ и Везенбергскомъ уѣздахъ поднялась, а въ Вейсенштейнскомъ и Гапсальскомъ уѣздахъ пала, т. е. уменьшилась; съ другой же стороны ясно, что въ разныхъ уѣздахъ въ разные годы существовали разные цѣны на среднюю десятину. Изъ этого само собою слѣдуетъ, что для отдѣльныхъ уѣздовъ существовали свои дорогіе и свои дешевые года на землю. И дѣйствительно, если мы внимательно просмотримъ вышеприведенную таблицу, то мы увидимъ, что для Ревельскаго уѣзда дешевыми годами можно считать: 1865—71 и 1873 и 1874 года; для Везенбергскаго 1861—68 г., 1872 и 1875 г.; для Вейсенштейнскаго — 1865—66, 1868, 1871—73 и 1875—76, а для Гапсальскаго только 1868 и 1877 года. Соотвѣтственно этому и другіе года распределяются по отдѣльнымъ уѣздамъ разнo.

Въ связи съ дешевизною на десятину, въ иные года стоитъ, повидимому, (по крайней мѣрѣ до извѣстной степени) и количество продававшихся участковъ. Правда, по отдѣльнымъ годамъ этого не только прослѣдить нельзя, но напротивъ того временами даже обнаруживается, что усиленная продажа крестьянскихъ участковъ какъ бы совпадаетъ именно съ годами высокихъ цѣнъ. Но если мы обратимъ вниманіе на итогъ за 1881 годъ, то мы увидимъ, что въ Ревельскомъ уѣздѣ, въ которомъ средняя десятина является наиболѣе дешевою, продано всего болѣе участковъ (662), а въ Везенбергскомъ, въ которомъ средняя десятина наиболѣе дорога, продано, къ 1881 году, всего менѣе крестьянскихъ участковъ — 377. Въ Вейсенштейнскомъ и Гапсальскомъ уѣздахъ мы видимъ напротивъ того противоположное явленіе.

Вышеприведенную таблицу о количествѣ за разные года проданныхъ участковъ и цѣнахъ на среднюю десятину по уѣздамъ, мы можемъ пополнить свѣдѣніями за 1882—89 годъ. добытыми нами изъ матеріаловъ Эстляндской Дворянской Кредитной Кассы¹⁾.

¹⁾ Кромѣ нижеприведенныхъ данныхъ о проданныхъ за 1882—89 годъ участкахъ на крестьянской землѣ, слѣдуетъ упомянуть о проданныхъ крестьянамъ участкахъ на мызной землѣ за тотъ же періодъ времени; они слѣдующія:

А. Ревельскій уѣздъ.

Г о д а	Колич. участк.	Общее простран.		Продаж. цѣн.		Средняя стоим. десят. въ руб.
		десят.	кв. саж.	руб.	коп.	
1882	90	4454	163	228057	—	51,20
1883	142	6577	2011	368572	—	56,03
1884	365	14462	93	1005403	—	69,51
1885	177	7702	1117	418702	—	54,36
1886	70	3308	2054	185436	—	56,05
1887	44	1816	438	100300	50	55,23
1888	69	2405	813	140140	—	54,11
1889	123	4783	1569	267958	37	56,02

В. Везенбергскій уѣздъ.

Г о д а	Колич. участк.	Общее простран.		Продаж. цѣн.		Средняя стоим. десят. въ руб.
		десят.	кв. саж.	руб.	коп.	
1882	61	1875	1638	173375	—	92,46
1883	98	3140	1772	267323	24	85,13
1884	86	3235	5	268575	—	83,02
1885	176	7092	222	448388	—	63,22
1886	36	1019	1146	103282	—	101,35
1887	43	2565	2183	80381	—	31,33
1888	82	3395	2398	227854	33	67,11
1889	220	5481	814	546245	—	99,67

Г о д а	Колич. участк.	Общее простран.		Продаж. цѣн.		Средняя стоим. десят. въ руб.
		десят.	кв. саж.	руб.	коп.	
1882	26	585	1030	24714	60	42,24
1883	27	715	1546	62953	—	88,04
1884	21	530	739	31007	89	58,50
1885	6	217	1069	17320	—	79,81
1886	23	894	182	55925	—	62,77
1887	18	399	174	35150	—	88,09
1888	34	868	1013	64230	67	73,99
1889	80	2157	429	121997	16	56,55

С. Вейсенштейнскій уѣздъ.

Г о д а	Колич. участк.	Общее простран.		Продаж. цѣн.		Средняя стоим. десят. въ руб.
		десят.	кв. саж.	руб.	кон.	
1882	58	2493	1557	180840	—	72,53
1883	162	6091	794	466970	—	76,66
1884	158	6753	1310	543888	—	80,54
1885	92	1663	1934	251434	—	151,19
1886	41	1253	1140	111880	—	89,28
1887	95	4026	576	328724	—	81,64
1888	72	3053	2349	218465	—	71,55
1889	50	5197	2028	426730	50	82,11

D. Гапсальскій уѣздъ.

Г о д а	Колич. участк.	Общее простран.		Продаж. цѣн.		Средняя стоим. десят. въ руб.
		десят.	кв. саж.	руб.	кон.	
1882	46	1608	2042	83679	50	52,03
1883	111	4137	1378	253592	—	61,29
1884	123	4418	250	318958	—	72,19
1885	100	3082	2297	206021	92	66,84
1886	144	4722	111	284494	—	60,24
1887	74	2631	698	172209	—	65,45
1888	55	1833	27	130835	—	71,32
1889	148	4326	1942	261072	50	60,34

Если мы остановимся на итогахъ за періодъ 1882—89 года, то мы увидимъ слѣдующее:

	количество участковъ	общее про- странство	продажная цѣна	средняя стои- мость десят.
Ревельскій уѣздъ	1080	45510 д. 1088 кв. с.	2714568 р. 87 к.	59 р. 64 к.
Везенбергск. „	802	27806 д. 578 кв. с.	2115423 р. 57 к.	76 р. 7 к.
Гапсальскій „	801	26760 д. 1545 кв. с.	1710861 р. 92 к.	63 р. 93 к.
Вейсеншт. „	723	30533 д. 2088 кв. с.	2538931 р. 50 к.	83 р. 15 к.

Изъ этого сопоставленія мы видимъ, что наибольшее количество участковъ продано въ Ревельскомъ уѣздѣ, а наименьшее въ Вейсенштейнскомъ и что наиболѣе высокая цѣна за десятину была въ этотъ періодъ времени какъ разъ наоборотъ: въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ, а наиболѣе дешевая десятина въ Ревельскомъ. Если мы сопоставимъ, существовавшія къ 1889 году цѣны на среднюю десятину по уѣздамъ съ таковыми къ 1881 году, то мы увидимъ во первыхъ, что цѣна за эти 8 лѣтъ значительно

поднялась повсемѣстно, что минимальная (59,64) стоимость десятины за періодъ 1882—89 года выше максимальной цѣны за весь предшествовавшій періодъ (58,50); во вторыхъ, что относительная дороговизна средней десятины осталась по уѣздамъ, по крайней мѣрѣ до извѣстной степени, одинаковой, т. е. къ 1881 году средняя десятина стоила всего дешевле въ Ревельскомъ уѣздѣ; затѣмъ слѣдовалъ Гапсальскій, потомъ Вейсенштейнскій и наконецъ Везенбергскій. За періодъ 1882—89 года уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Ревельскій, Гапсальскій, Везенбергскій и Вейсенштейнскій. Во всякомъ случаѣ, какъ къ 1881, такъ и къ 1889 году, средняя десятина въ Ревельскомъ и Гапсальскомъ уѣздахъ дешевле, чѣмъ въ Везенбергскомъ и Вейсенштейнскомъ.

Мы могли видѣть изъ вышеизложеннаго, что, хотя цѣна на среднюю продажную десятину въ теченіе ряда лѣтъ и поднялась, но что эта цѣна, увеличиваясь періодически, то поднималась, то падала. Какъ мы уже выше говорили, такое явленіе несомнѣнно имѣетъ свое объясненіе и зависитъ отъ цѣлаго ряда причинъ, и, хотя мы и могли выше видѣть, что въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ средняя стоимость десятины ниже, продажа участковъ шла успѣшнѣе, тѣмъ не менѣе, повидимому, собственно успѣхъ продажи нельзя ставить въ черезъ чуръ близкую, тѣмъ менѣе исключительную, связь съ дешевизною земли. Для выясненія этого вопроса возьмемъ слѣдующее сопоставленіе цифръ: возьмемъ стоимость средней десятины по отдѣльнымъ годамъ, посмотримъ, насколько эта средняя стоимость даннаго года отклоняется отъ средней стоимости десятины за весь періодъ (1861—89 г.) времени и посмотримъ какой процентъ составляли проданные за отдѣльные года участки. Такое сопоставленіе мы можемъ выразить въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Г о д а	Стоимость средней десят.	Отклоненіе отъ средней стоим. ¹⁾	Колич. продан. уч.	
			абс.	%
до 1861	36,60	— 29,21	5	0,08
въ 1861	43,32	— 22,49	1	0,01
1862	60,98	— 4,83	18	0,31
1863	54,31	— 11,50	28	0,49
1864	57,61	— 8,20	24	0,42
1865	37,36	— 28,45	58	1,02

¹⁾ Средняя стоимость средней десятины принята въ 65 р. 81 коп.

Г о д а	Стоимость средней десят.	Отклонение отъ средней стоим.	Колич. продан. уч.	
			абс.	%
1866	42,09	— 23,72	42	0,74
1867	35,28	— 30,53	22	0,39
1868	43,77	— 22,04	31	0,55
1869	48,36	— 17,45	61	1,08
1870	50,39	— 15,42	44	0,78
1871	33,02	— 30,79	111	1,97
1872	44,78	— 21,03	174	3,08
1873	39,40	— 26,41	179	3,17
1874	45,71	— 20,10	226	4,01
1875	46,60	— 19,21	187	3,32
1876	52,40	— 13,41	173	3,07
1877	49,36	— 16,45	152	2,69
1878	50,13	— 15,68	120	2,13
1879	58,18	— 7,63	72	1,27
1880	53,70	— 12,11	138	2,45
1881	61,89	— 3,92	146	2,59
1882	65,57	— 0,24	470	8,34
1883	70,41	+ 4,64	507	9,00
1884	74,02	+ 8,21	732	12,99
1885	67,78	+ 1,97	545	9,67
1886	66,49	+ 0,68	291	5,16
1887	61,74	— 4,07	256	4,54
1888	67,11	+ 1,30	278	4,93
1889	75,90	+ 10,09	541	9,60

Изъ этой таблицы мы видимъ, что стоимость средней десятины лишь съ 1883 года начинаетъ превышать среднюю стоимость, взятую за весь періодъ времени; за всѣ предшествующіе же года стоимость средней десятины ниже средней стоимости. Но это отклоненіе въ минусъ столь разнообразно, что мы свободно можемъ различить болѣе дорогіе и болѣе дешевые года. Къ послѣднимъ, напимѣръ, мы можемъ отнести 1865 и 1871 года, между тѣмъ процентъ проданныхъ въ эти года участковъ не можетъ считаться большимъ.

Далѣе мы видимъ, что, напимѣръ, 1882, 1884, 1885 и 1889 года отличаются сравнительно громаднымъ процентомъ проданныхъ участковъ, между тѣмъ какъ цѣна на среднюю десятину, именно въ эти года, должна считаться весьма высокой. Изъ всего этого достаточно ясно, что вопросъ о причинахъ за разные года проданнаго того или инаго количества участковъ зависитъ отъ ряда факторовъ, среди которыхъ, вѣроятно, между прочимъ играетъ роль и дешевизна или дороговизна земли. Впрочемъ, не слѣ-

дуетъ забывать и того, что, если крестьяне по тѣмъ или инымъ причинамъ въ тотъ или иной годъ будутъ усиленно стремиться къ покупкѣ земельныхъ участковъ, то цѣна на нихъ (въ силу самаго обыденнаго явленія — поднятія цѣнъ вслѣдствіе большаго спроса) будутъ подыматься. Въ этомъ случаѣ получится не зависимость количества продаваемыхъ участковъ отъ размѣровъ продажной цѣны, а зависимость этой послѣдней отъ количества спроса.

Мы могли бы еще попытаться поставить дороговизну десятины земли въ связь съ количествомъ, входящихъ въ каждый данный участокъ, десятинъ пахати. По этому вопросу, мы располагаемъ данными за 1861—81 годъ, подобранными авторомъ, на котораго мы уже неоднократно ссылались выше — Е. Самсономъ¹⁾. Этотъ авторъ, разбивая отдѣльно участки, проданные крестьянамъ и лицамъ другаго сословія и въ частности проданные на крестьянской и мызной землѣ, даетъ слѣдующую таблицу.

У ѣ з д ы .	Крестьянская земля.				Мызная земля.			
	Ср вел. уч. въ десятин.		% пахати.		Ср. вел. уч. въ десятин.		% пахати.	
	изъ пр. кр.	изъ пр. л. д. с.	изъ пр. кр.	изъ пр. л. д. с.	изъ пр. кр.	изъ пр. л. д. с.	изъ пр. кр.	изъ пр. л. д. с.
Ревельскій .	40,09	31,51	18,07	21,75	38,99	40,24	19,98	15,36
Везенбергск. .	35,54	44,52	27,18	40,43	37,07	51,06	22,69	21,98
Вейсенштейн.	33,56	32,11	31,24	34,57	41,25	35,25	24,60	34,40
Гапсальскій .	38,32	47,00	17,08	12,93	42,38	38,90	13,00	20,96
въ губерніи .	37,91	36,45	22,07	30,49	39,75	41,62	19,20	22,06

Мы видимъ, что въ среднемъ къ 1881-ому году средній проданный участокъ на мызной землѣ²⁾ больше, чѣмъ на крестьян-

¹⁾ Е. Samson. — Loc. cit. стр. 32.

²⁾ Тутъ уместно сказать, сколько именно было продано земли къ 1881 году (Е. Samson, Loc. cit. стр. 30). Для этого въ нашемъ распоряженіи есть нижеслѣдующая таблица:

У ѣ з д ы	Крестьянская земля				Мызная земля			
	Крестьянамъ		л. др. сослов.		Крестьянамъ		л. др. сослов.	
	число уч.	число десятинъ	число уч.	число десятинъ	число уч.	число десятинъ	число уч.	число десятинъ
Ревельскій .	662	26541—2220	12	361—1965	62	2417—819	13	491—1542
Везенбергск.	377	13400—2354	9	406—2390	64	2372—2338	10	512—148
Вейсеншт. .	515	18776—1304	13	417—924	45	1856—1188	8	281—2340
Гапсальск. .	458	17551—2239	5	165—17	57	2415—1430	11	428—23
Э. губери.	2012	76271—917	39	1351—496	228	6062—975	42	1713—1653

янской землѣ, но что на мызной землѣ менѣе пахати, чѣмъ на крестьянской, приблизительно на 3—8%. Если ставить цѣну средней десятины въ зависимость отъ количества, входящихъ въ проданный участокъ, десятинъ пахати, то слѣдуетъ ждать, что участки мызной земли продавались дешевле, чѣмъ участки крестьянской земли, между тѣмъ въ дѣйствительности, какъ то можно убѣдиться изъ нижеслѣдующей таблицы, было наоборотъ:

У ѣ з д ы.	Крестьянская земля.				Мызная земля.			
	Продано крест.		Продано л. др. сосл.		Продано крест.		Продано л. др. сосл.	
	Пах. въ % дес.	Стоим. десят. въ руб.	Пах. въ % дес.	Стоим. десят. въ руб.	Пах. въ % дес.	Стоим. десят. въ руб.	Пах. въ % дес.	Стоим. десят. въ руб.
Ревельскій .	18,07	41,40	21,75	38,11	19,98	48,60	15,36	38,51
Везенбергск.	27,13	58,50	40,43	42,69	22,69	51,10	21,98	56,11
Вейсеншт. .	31,24	53,78	34,57	55,62	24,60	46,90	34,40	63,83
Гапсальскій	17,08	46,76	12,93	40,60	13,00	60,70	20,96	57,73
Губерніи .	22,07	47,63	30,49	45,21	19,20	52,20	22,06	53,16

Кромѣ того изъ той же таблицы видно, что, напримѣръ, въ Ревельскомъ уѣздѣ средній участокъ въ 18,07% пахати продавался за 41 р. 40 к., (за десятину) а въ Гапсальскомъ средній участокъ въ 17,08% пахати за 46 р. 76 коп. Далѣе изъ участковъ, проданныхъ на крестьянской землѣ лицамъ другаго сословія, въ Везенбергскомъ уѣздѣ проданъ средній участокъ въ 40,43% пахати за 42 р. 69 коп., а въ Вейсенштейнскомъ средній участокъ въ 34,57% пахати за 55 р. 62 коп. и т. д. Изъ этого, казалось бы, можно было бы сдѣлать заключеніе, что цѣнность

(Къ стр. 119). Изъ этого видно, что въ 1881 году: а) на крестьянской землѣ было всего продано 2051 участокъ въ 77622 десятины 1413 кв. саж., б) на мызной землѣ 270 уч. (т. е почти въ 10 разъ менѣе) въ 10776 дес. 228 кв. с. (въ слишкомъ 7 разъ меньше). За тотъ же періодъ времени продано вообще изъ мызной и крестьянской земли: а) крестьянамъ 2240 участковъ въ 85333 десятины 1892 кв. саж., б) лицамъ другаго сословія 81 участокъ въ 3064 десятины 2149 кв. саж., а всего 2321 участокъ въ 88398 десятинь 1641 кв. саж. Кромѣ того въ разное время (до 1881 года) было прикуплено крестьянами 1) 129 десятинъ 111 кв. саж. крестьянской земли и 138 десятинъ 1224 кв. саж. мызной земли отъ разныхъ имѣній; 2) у казеннаго имѣнія Вихтизби 1501 дес. 1704 кв. саж.; 3) отъ бывшаго казеннаго имѣнія Тайбель 1132 десятины 1920 кв. саж. и 4) на казенномъ островѣ Наргенъ 440 десятинъ 1608 кв. саж. Всего, слѣдовательно, къ 1881 году было продано (безъ крестьянскихъ имѣній) 2321 участокъ въ 88666 дес. 576 кв. саж., а съ казенными землями 91741 десятина 1008 кв. саж.

пахатной земли въ разныхъ уѣздахъ (какъ оно есть въ дѣйствительности) разная, но, новидимому, въ данномъ случаѣ, такой разнородности¹⁾ въ томъ отношеніи придавать особаго значенія не слѣдуетъ, что здѣсь въ одномъ случаѣ какъ бы наиболѣе цѣнной является пахатная земля то въ Везепбергскомъ, то въ Вейсенштейнскомъ, то наконецъ въ Гапсальскомъ уѣздѣ.

Разсматривая исторію развитія крестьянской земельной собственности, мы могли видѣть, что со включеніемъ 1889 года всего было продано лишь 5632 участка, т. е. въ средній годъ по 187—188 участковъ, т. е. что это развитіе шло крайне вяло и медленно, хотя нельзя не признать, что съ теченіемъ времени, особенно съ 80-аго года, продажа участковъ значительно усилилась. Кромѣ того, нельзя было не замѣтить, что продажа участковъ варьировала, и нерѣдко весьма сильно, не только во времени, но и въ пространствѣ, т. е. не только въ разные годы продажа то болѣе усиливалась, то болѣе ослабѣвала, но и въ разныхъ уѣздахъ, она была то сильнѣе, то слабѣе.

Съ другой стороны, не только разные уѣзды, но и разные приходы²⁾, какъ то утверждаетъ Е. Самсонъ, представляютъ въ развитіи крестьянской земельной собственности, большое разнообразіе. Даже отдѣльные приходы въ самихъ себѣ представляютъ нерѣдко пеструю картину: такъ встрѣчаются группы имѣній съ малымъ количествомъ проданныхъ крестьянскихъ участковъ, окруженные имѣніями, гдѣ продажа крестьянскихъ участковъ шла бойко и наоборотъ. Полагая, что количество, приобретаемыхъ крестьянами въ собственность, крестьянскихъ участковъ стоитъ въ прямой связи съ плодородностью почвы и, слѣдовательно, зажиточностью крестьянъ, названный авторъ, однако, не считаетъ возможнымъ этимъ однимъ факторомъ объяснить то (указанное выше) разнообразіе въ развитіи крестьянской земельной собственности, которое въ дѣйствительности существуетъ. Причины должны существовать другія. Обращаясь къ самимъ помѣщикамъ, авторъ, не имѣя, конечно, возможности входить въ раз-

¹⁾ Впрочемъ, само собою разумѣется, что вліянія плодородности почвы на цѣну отрицать нельзя.

²⁾ Такъ, къ 1881 году было 10 приходовъ, въ которыхъ было продано отъ 0 до 1% всѣхъ участковъ; 9 приходовъ съ 1—4% проданныхъ участковъ; 8 съ 4—8%; 6 съ 8—14%; 5 съ 14—20%; 6 съ 20—26%; и 3 прихода съ 26—33% проданныхъ участковъ. До 1889 года т. е. собственно до введенія судебной реформы, приходы составляли, благодаря существованію Приходскихъ Судовъ, судебно-административныя единицы; этимъ объясняется разсмотрѣніе продажи участковъ до 1881 года по отдѣльнымъ приходамъ.

смотрѣніе причинъ каждой отдѣльной продажи или покупки участка, полагаетъ, что для многихъ помѣщиковъ слѣдующія условія служатъ препятствіемъ къ усиленію продажи крестьянскихъ участковъ. Такихъ причинъ существуетъ, по мнѣнію автора, четыре. Во первыхъ, помѣщикъ мѣстами просто лишенъ возможности продавать участки крестьянской земли, если его имѣніе маіоратное или фидеикомисное; далѣе, по мнѣнію автора, одна изъ причинъ не продажи крестьянской земли служить то, что во многихъ имѣніяхъ не урегулировано еще взаимное отношеніе границъ крестьянской и мызной земли. Затѣмъ г. Самсонъ указываетъ и на то еще обстоятельство, мѣшающее успѣшной продажѣ крестьянскихъ участковъ, что немногіе помѣщики рискуютъ, при колеблющемся курсѣ, промѣнять земельную собственность на деньги. Наконецъ, какъ на четвертую причину (по нашему мнѣнію одну изъ наиболѣе главныхъ) авторъ указываетъ на потерю помѣщикомъ, съ продажею крестьянскихъ участковъ, необходимую для его имѣнія рабочую силу. Эта причина намъ кажется одною изъ самыхъ главныхъ вотъ почему. Хотя барщина и должна считаться отмѣненной Правительствомъ въ 1868 году, по ст. 170 Крестьянскаго Положенія 1856 года, согласно которой часть арендной платы, а именно не свыше 25% оной, можетъ отбываться арендаторомъ работами, по сіе время въ силѣ и въ установленномъ порядкѣ не отмѣнена. Вслѣдствіе этого, всѣ арендаторы крестьянскихъ участковъ представляютъ для даннаго имѣнія рабочую силу, законтрактованную часто письменнымъ контрактомъ, нарушеніе котораго можетъ дать помѣщику всегда достаточный поводъ къ удаленію даннаго крестьянина съ занимаемаго имъ участка. Правда, арендатору предоставлено право къ опредѣленному сроку отказаться отъ отбыванія, въ размѣрахъ 25% арендной платы, работы, но едва ли является возможнымъ фактически исполнить это при несогласіи помѣщика, который всегда имѣетъ фактически возможность за ослушаніе удалить крестьянина съ участка. Кромѣ того, хотя закономъ и предусмотрено отбываніе работъ лишь въ размѣрѣ 25% арендной платы, по исчисленіе работъ на деньги устанавливается единолично помѣщикомъ и никѣмъ не нормируется. Къ этому слѣдуетъ присовокупить и то, что помѣщику во всякое время *de facto* предоставляется возможность перевести всю арендную плату на работы т. е. на барщину¹⁾. Вполнѣ допускаю возможность, что

¹⁾ Встрѣчаются случаи, хотя, сколько намъ извѣстно, и рѣдкіе, когда, помимо законнаго контракта, заключаются письменные договоры, уничтожающіе силу контракта, который въ такомъ случаѣ (согласно ст. 84 Кр. Пол. 1856 г.) является подложнымъ.

отбываніе вмѣсто аренды за участокъ (въ размѣрѣ всей арендной платы) работъ для нѣкоторыхъ крестьянъ желательнѣе денежной платы, нельзя не признать, что какъ бы то ни было, а благодаря арендному пользованію землею, крестьяне являются для помѣщиковъ поставщиками дешеваго труда, отказъ отъ котораго влечетъ невыгоду не помѣщику, а самому же крестьянину. Становясь собственникомъ участка и освобождаясь всецѣло отъ помѣщика, крестьянинъ является по отношенію къ послѣднему самостоятельнымъ, такъ сказать, равноправнымъ хозяиномъ. При условіи продажи всѣхъ крестьянскихъ участковъ своего имѣнія, помѣщикъ, естественно, ставится въ необходимость перемѣнить весь способъ хозяйства, вынужденъ озаботиться наймомъ надежныхъ рабочихъ, (батраковъ) т. е. съ вѣрнаго и опредѣленнаго способа перейти на болѣе или менѣе рискованный, отдаться, такъ сказать, до извѣстной степени, въ руки своихъ рабочихъ¹⁾. Такого рода положеніе, разумѣется, не могло способствовать развитію крестьянской земельной собственности. При такомъ положеніи дѣла помѣщикъ могъ бы охотно продавать крестьянскую землю лишь тогда, когда ему дѣйствительно нужны деньги, или въ томъ случаѣ, если онъ предполагаетъ болѣе или менѣе облагодѣтельствовать крестьянъ, но эта гуманная идея не нашла въ Эстляндской губерніи среди помѣщиковъ благодарной почвы и количество поклонниковъ ея, какъ то указываетъ и авторъ цитируемой нами статьи, увеличивается крайне медленно.

Что касается другой стороны, т. е. крестьянъ, то Е. Самсопъ полагаетъ, что стремленіе къ покупкѣ участковъ среди крестьянъ не особенно развито, что вслѣдствіе этого конкуренція

¹⁾ Если въ настоящее время, по введеніи института комисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, замѣчается усиленная продажа крестьянскихъ участковъ, то таковое явленіе несомнѣнно въ значительной степени объясняется тѣмъ, что нынѣ, по упраздненію существовавшаго до 1889 года въ губерніи вотчино дворянскаго строя, власть помѣщиковъ надъ крестьянами, не только юридически, но и фактически надломлена. Въ настоящее время съ увеличивающимися требованіями о заключеніи закономъ установленныхъ (по формѣ установленной министромъ Внутреннихъ Дѣлъ) арендныхъ контрактовъ и съ существующими формальностями на выселеніе крестьянина съ его участка, арендная система отдачи въ пользованіе крестьянъ земли представляетъ помѣщику очень серьезный, въ сравненіи со старымъ временемъ, неудобства. Неудивительно послѣ сего если многіе изъ нихъ (если не существуетъ иныхъ препятствій) стремятся освободиться отъ крестьянской земли посредствомъ продажи ея участковъ.

Распродажа ихъ производится нерѣдко для упрощенія сложнаго хозяйства, напримѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда данное имѣніе находилось далеко отъ главнаго имѣнія.

среди покупателей крайне мала, вследствие чего, не только помѣщики, но и сами крестьяне, являются причиною слабого развитія крестьянской земельной собственности. Не подлежит, правда, сомнѣнію, что эстонцевъ, при его крайне осторожномъ и недовѣрчивомъ характерѣ, приступаетъ къ покупкѣ земельного участка не ранѣе, какъ дѣйствительно, по примѣрамъ своихъ сосѣдей, убѣдившись въ несомнѣнной пользѣ и прибыльности земельной собственности, но намъ кажется, что авторъ преувеличиваетъ въ данномъ случаѣ недовѣрчивость крестьянъ-эстонцевъ. Напротивъ того, мы склонны утверждать, хотя доказать того и не можемъ цифрами, что стремленіе къ приобретенію земельной собственности у крестьянъ Эстляндской губерніи, особливо у крестьянъ-эстонцевъ, необыкновенно развито¹⁾.

Мы склонны далѣе, если и не отрицать, то нѣсколько ослабить и то утвержденіе автора, что у помѣщика существуетъ тенденція продавать участки не любому претенденту, а лишь бывшему его арендатору, (въ благонадежности котораго онъ увѣренъ) дабы сохранить доброкачественнаго члена своего волостнаго общества. Не отрицая вовсе факта существованія такого отношенія помѣщиковъ къ продажѣ своихъ участковъ²⁾, мы не можемъ придавать ему даже въ прошлое время большаго значенія. Что же касается времени пореформеннаго, времени по введеніи судебной и полицейской реформъ, по упраздненіи вотчинной полиціи, по соединеніи волостей въ болѣе крупныя единицы, когда помѣщики собственно съ волостью не въ какихъ близкихъ отношеніяхъ не стоятъ³⁾, то онъ не можетъ быть слишкомъ заинтересованнымъ составомъ сосѣдней волости⁴⁾. Мы лично вообще склонны приписать законченнымъ реформамъ весьма значительную роль въ дѣлѣ усиленія продажи крестьянскихъ участковъ.

¹⁾ По мнѣнію одного весьма въ данномъ дѣлѣ компетентнаго лица,пріобрѣтеніе въ собственность участка земли «это мечта и греза каждаго крестьянина-эстонца; это цѣль преслѣдуемая родителями и заповѣдываемая дѣтямъ. Но такъ какъ для достиженія этой цѣли нужны прежде всего деньги, то къ сбереженію и накопленію ихъ направлены всѣ усилія Эстляндскаго крестьянства».

²⁾ Намъ напримѣръ извѣстно, что помѣщики продаютъ участки бывшимъ арендаторамъ ихъ ипогда дешевле, чѣмъ постороннимъ лицамъ.

³⁾ До соединенія волостей границы ихъ совпадали съ границами имѣній.

⁴⁾ Такъ напримѣръ въ 1894 году, при продажѣ въ одномъ имѣніи Галсальскаго уѣзда 41 участка, 33 или 81% было продано постороннимъ лицамъ, бывшимъ же арендаторамъ было продано всего только 19%. Изъ указанныхъ 33 участковъ 8 или 25% было куплено крестьянами — выходцами изъ Лифляндской губерніи

Это наше предположеніе, повидимому, подтверждается и тѣмъ, что со 1890 года, т. е. со времени введенія института комисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ¹⁾, а затѣмъ по утвержденіи особой формы министромъ Внутреннихъ Дѣлъ арендныхъ контрактовъ²⁾, нормирующихъ взаимное отношеніе помѣщика и крестьянъ не безъ пользы для послѣднихъ, продажа крестьянскихъ участковъ ежегодно весьма значительно увеличилась.

Подымается однако вопросъ не служила ли чрезмѣрно высокая продажная цѣна причиной слабого развитія крестьянской земельной собственности. Цѣны на землю стояли въ Эстляндской губерніи за разные годы слѣдующія³⁾:

1861—65 г. за 1 десятину платили	36,60—60,98 руб.
1865—70 г. " " "	35,20—48,36 "
1870—75 г. " " "	35,02—50,39 "
1875—80 г. " " "	46,60—58,18 "
1880—85 г. " " "	53,70—74,02 "
1885—90 г. " " "	61,74—75,90 "

Чтобы получить понятіе можетъ ли указанная продажная цѣна считаться, напримѣръ въ 1880—85 г., слишкомъ высокой⁴⁾ или нѣтъ, лучше всего сравнить ее съ арендной платой. Свѣдѣнія о таковой, въ сравненіи съ продажной цѣной, мы имѣемъ за 1881 годъ⁵⁾. Средняя арендная плата въ разныхъ уѣздахъ была за 1 десятину слѣдующая:

въ Ревельскомъ уѣздѣ :	2,29 руб.
въ Везенбергскомъ у. :	2,97 руб.
въ Вейсенштейнскомъ :	3,24 руб.
въ Гапсальскомъ у. :	2,00 руб.
въ Эстляндской г. :	2,53 руб. ⁶⁾

¹⁾ Съ 20 Ноября 1889 года.

²⁾ Форма аренднаго контракта утверждена 28 марта 1891 года, а затѣмъ, по пересмотрѣ, утверждена министромъ вторично 12 Марта 1892 года.

³⁾ Согласно, опубликованнымъ въ 1894 году Канцеляріею Комитета Министровъ даннымъ (см. сводъ „стат. мат., касающихся экономическаго положенія“ и т. д.) цѣны за 1 дес. земли въ Эстляндской губ. были слѣдующія: въ 60-хъ годахъ 30—50 р.; въ 1882 г. 70—100 р.; въ 1889 г. 70—100 р.

⁴⁾ Цѣна 1 десятины въ черноземныхъ губерніяхъ въ 1889 году была 10—145 р., а въ не черноземныхъ: 10—100 р. Ibidem.

⁵⁾ E. Samson. Loc. cit.

⁶⁾ Средняя арендная плата за среднюю десятину была въ 1892—94 году на крестьянской землѣ въ крестьянскихъ дворахъ 3 руб. 10 коп., въ бобыльихъ участкахъ 3 р. 17 коп.

Капитализируя означенную арендную плату въ пяти процентахъ и сопоставляя ее съ цѣною средней продажной десятины за періодъ съ 1861 по 1881 годъ и въ частности за 1880 и 1881 года, мы получаемъ слѣдующее.

	Капитализ. ар. плата за 1 дес.	Продажная цѣна за 1 десятину въ сред. за въ 1880 г. въ 1881 г.		
		20 лѣтъ.		
Ревельскій	45,80	41,40	49,29	55,87
Везенберг.	59,40	58,50	81,66	68,16
Вейсеншт.	64,80	53,70	57,46	81,56
Гапсальск.	40,00	46,76	50,09	58,65
Эстл. губ.	50,60	47,64	53,70	61,89

Изъ этого сопоставленія видно, что въ среднемъ за 20 лѣтъ взятая средняя продажная цѣна 1 десятины была ниже капитализированной въ 5% арендной (за 1881 г.) платы за 1 десятину, но что, въ свою очередь, эта послѣдняя ниже средней продажной цѣны за 1880 и 1881 года. Изъ этого можно заключить, что продажная цѣна десятины опредѣляется изъ арендной платы капитализированной не въ 5, а приблизительно въ 4 процентахъ¹⁾ вслѣдствіе чего цѣпа на среднюю продажную десятину въ Эстляндской губерніи не можетъ считаться дешевой.

Это и вполне понятно. Дѣло въ томъ, что покупатель при покупкѣ своего участка выплачиваетъ помѣщику лишь извѣстную часть продажной цѣны, на продаваемый же участокъ перекладывается часть, (въ размѣрѣ половины стоимости участка²⁾) лежа-

¹⁾ Отъ воловой арендной платы слѣдуетъ отличать чистую арендную прибыль помѣщика и, собственно говоря, изъ этой то и производить капитализацію. Въ воловую годовую аренду всегда входитъ часть, несоставляющая собственно никакой прибыли помѣщику и обязательно расходуемая какъ помѣщикомъ, такъ и крестьяниномъ-собственникомъ; сюда относятся складочныя деньги, почтовый фуражъ, государственный поземельный сборъ и т. д. Въ 1894 году въ Гапсальскомъ уѣздѣ былъ такой примѣръ продажи участковъ: было продано помѣщикомъ 1072 дес. за 89255 руб. Воловая арендная плата равнялась 3068 руб., а чистая не превышала 2455 руб. Слѣдовательно, продажная цѣна въ данномъ случаѣ равнялась арендной платѣ капитализированной изъ 2 2/3% т. е. первоначальный капиталъ, находившійся въ землѣ, при дальѣйшемъ доходѣ въ 4 1/2 процента, былъ почти удвоенъ.

²⁾ Вслѣдствіе этого въ купчьемъ контрактѣ встрѣчаются слѣдующіе (или аналогичные имъ) пункты.

§ П. Покупатель иовиненъ уплатить за проданный ему участокъ
..... рублей серебромъ.

Уплата купонной суммы должна производиться слѣдующимъ образомъ:

1) Въ счетъ купонной цѣны поступаютъ чрезъ переводъ соответствующей доли, лежащей на главномъ имѣніи, ссуды Эстляндской Дворянской Кредитной

щаго на данномъ имѣніи, долга. При такихъ условіяхъ помѣщикъ, продающій участокъ земли и получающій до его продажи правильный съ него доходъ въ видѣ арендной платы, сразу лишается извѣстной части своего дохода; вслѣдствіе этого онъ стремится вознаградить себя повышеніемъ продажной цѣны. Съ величиною процента, вносимаго (съ продажной цѣны) покупателями помѣщику, стоитъ, повидимому, въ связи и количество продаваемыхъ участковъ, такъ какъ, если помѣщикъ желаетъ продать сразу нѣсколько или цѣлый рядъ участковъ, то покупка ихъ можетъ идти въ тѣхъ случаяхъ успѣшно, когда владѣлецъ имѣнія не будетъ требовать съ покупателей крупнаго взноса. Но малый взносъ, въ свою очередь, можетъ повліять на поднятіе продажной цѣны.

Въ среднемъ къ 1881 году выплачивался покупателями при продажѣ участка слѣдующій процентъ продажной цѣны:

въ Ревельск. у. :	26,09 %	процентъ колебался отъ	6,35	до	38,78
въ Везенберг. у. :	30,06 %	"	"	"	14,20 „ 54,34
въ Вейсеншт. у. :	18,99 %	"	"	"	16,33 „ 70,24
въ Гапсальск. у. :	33,71 %	"	"	"	9,73 „ 34,91
въ Эстл. губ. :	26,85 %	"	"	"	6,35 „ 70,24

Къ выясненію вопроса не продавались ли участки земли за чрезвычайно высокую плату, можетъ послужить разсмотрѣніе

Кассы..... руб. сер. и покупатель
выдастъ Кредитной Кассѣ особую закладную въ этой же суммѣ.

2) Сверхъ того покупатель принимаетъ на себя уплату процентовъ и погашеніе..... руб. изъ лежащей
на главномъ имѣніи..... ссуды Кредитной
Кассы и также соотвѣтствующій взносъ на расходы по управленію Кассы, подъ
ручательствомъ главнаго имѣнія..... по съ тѣмъ, что за
это обязательство отвѣтствуетъ прежде всего проданный участокъ.....
..... а затѣмъ уже главное имѣніе.....

О всемъ въ этомъ пунктѣ вышеизложенномъ покупатель выдаетъ Кредит-
ной Кассѣ особую на этотъ участокъ инgrossируемую закладную въ.....
..... руб.

8) Покупатель уже заплатилъ въ счетъ покупной суммы.....
руб. сер.

§ III. Недоплоченная покупная лѣна въ размѣрѣ.....
руб. сер. при укрѣпленіи сего контракта крѣпостнымъ порядкомъ инgrossиру-
ется на закладываемый въ этой суммѣ вышеозначенный участокъ первымъ дол-
гомъ вслѣдъ за ссудой Кредитной Кассы и за таковой долгъ покупатель пла-
титъ по..... кон. съ рубля годовыхъ.

§ IV. Съ указанной въ 1 и 2 пунктахъ § II суммы.....
руб. сер. покупатель уплачиваетъ продавцу..... до дня формально
послѣдовавшаго, согласно тому же пункту, перевода по.....
процентовъ въ годъ.

перепродажи уже разъ купленныхъ крестьянами участковъ. Если участки продаются по слишкомъ высокой цѣнѣ, то, какъ оно понятно, купившіе ихъ крестьяне не будутъ въ состояніи держать ихъ, будутъ ихъ перепродавать и именно преимущественно за нисшую (ниже первоначальной покупной цѣны) цѣну. Къ 1881 году изъ) общаго числа проданныхъ (2321) участковъ перепроданными оказались 163 крестьянскихъ двора и 52 бобыльскихъ участка. Изъ этихъ перепроданныхъ участковъ принадлежало 197 крестьянамъ и 18 лицамъ другаго сословія. Куплены они были частью крестьянами же (182), частью лицами, къ крестьянскому сословію не принадлежавшими (33); слѣдовательно, при перепродажѣ этихъ участковъ 13 (изъ нихъ 7 бобыльскихъ) перешли изъ крестьянскихъ въ другія руки. Изъ общей суммы 215 было перепродано 59 т. е. 27,44 % за прежнюю цѣну, 14 участковъ или 6,51 % дешевле и 142 или 66,05 % дороже первоначальной цѣны.

Въ частности для отдѣльныхъ уѣздовъ мы имѣемъ слѣдующее:

а) *Перепродано за болѣе дешевую цѣну.*

	Кол. уч.	Покуп. цѣна.	Цѣна перепр.	Дешевле на руб.
Ревельск. =	5	8000	6800	1200
Везенб. =	4	4948	4515	433
Вейс. =	4	10600	8710	1890
Гапсал. =	1	2500	2400	100
Эстлянд. =	14	26048	22425	3623

б) *Перепродано за первоначальную цѣну.*

Ревельскій =	17 уч. на сумму	34660
Везенберг. =	21 „ „ „	38490
Вейсеншт. =	16 „ „ „	26464
Гапсальск. =	5 „ „ „	6275
Эстляндск. =	59 „ „ „	105889

с) *Перепродано за болѣе дорогую цѣну.*

Рев. =	46 уч. за	70709 куп. и за	102797 пер. т. е на	32088 дор.
Вез. =	39 „	76877 „	109108 „	32231 „
Вейс =	37 „	54425 „	71390 „	16965 „
Гап. =	20 „	32387 „	40480 „	8093 „
Эст. =	142 „	234398 „	323775 „	89377 „

На такого рода перепродажу, которую, впрочемъ, нельзя считать сильно распространенною, (перепродано къ 1881 году всего 9,5% всѣхъ проданныхъ участковъ) можно смотрѣть какъ на факторъ доказывающій, что назначавшаяся продажная цѣна за десятину не была чрезмѣрна. Конечно, повышенная перепродажная (противъ первоначальной) цѣна не говоритъ всегда за

незначительность первоначально назначенной продажной цѣны и зависеть въ значительной степени и отъ улучшенія съ теченіемъ лѣтъ самого участка и отъ общаго поднятія цѣнъ на землю. Такъ напримѣръ, мы видимъ, что въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ, гдѣ перепродажа участковъ совершилась въ теченіе 5,9 лѣтъ, первоначальная цѣна относилась къ перепродажной какъ 100 къ 116,47, тогда какъ въ Ревельскомъ уѣздѣ (гдѣ перепродажа длилась 7,2 лѣтъ) какъ 100 къ 127,24.

Во всякомъ случаѣ, при разсмотрѣніи перепродававшихся участковъ, Эстляндская губернія даетъ болѣе благоприятные результаты, чѣмъ Курляндская и особенно Лифляндская губерніи. Выражая перепроданные участки въ процентахъ, (считая общее число перепроданныхъ за 100) мы получаемъ слѣдующее:

	Эстлянд.	Лифлянд.	Курлянд.
перепродано дешевле	: 6,51	12,17	10,0
перепродано за первон. ц.	: 27,44	26,80	28,0
перепродано дороже	: 66,05	61,03	62,0

При разсмотрѣніи развитія крестьянской земельной собственности мы остановились на 1889 году. Мы это сдѣлали, съ одной стороны, на томъ основаніи, что именно послѣ 1890 года, года чрезвычайнаго покоя продажи, эта послѣдняя необыкновенно быстро увеличивается, съ другой же стороны потому, что приведенныя нами выше данныя о проданныхъ участкахъ составлены на основаніи матеріаловъ Эстляндской Дворянской Кредитной Кассы, тогда какъ дальнѣйшія свѣдѣнія получены нами изъ Канцелярій комиссаровъ на основаніи засвидѣтельствованныхъ ими купчихъ контрактовъ.

Въ нашемъ распоряженіи находятся слѣдующія данныя за 1890 - 93 года.

А. Ревельскій участокъ.

Г о д а.	кол. уч.	изъ нихъ боб.уч.	общ.пространство въ д. и кв. с.		продажн. цѣна.	средн. стоим. десятины.	
1890	н е п р о д а н о н и ч е г о.						
1891	37	32	647	254	59482	—	91 93
1892	88	28	3130	1104	198259	—	64 18
1893	60	12	2190	115	155575	—	71 04
Всего	185	72	5967	1473	413316	—	69 26

В. Равельскій участокъ.

Г о д а.	кол. пр. уч.	изъ нихъ боб.	общ. простр. въ дес. и кв. с.		пр. цѣна въ руб. и коп.		средн. стоим. дес. въ руб. и к.	
1890	2	0	51	480	4100	—	80	39
1891	28	0	1077	1810	70730	—	65	67
1892	262	14	11388	2042	657824	—	57	76
1893	195	21	7021	2157	499319	—	71	11
Всего	482	35	19539	6489	1231973	—	63	50

С. Везенберскій участокъ.

Года.	Кол. пр. уч.	Изъ н. боб.	Общее пространство въ дес. и кв. саж.		Продажи. цѣна руб. и коп.		Средн. ст. д. въ руб. и коп.	
1890	Не продано ничего.							
1891	30	1	929	1457	71800	—	77	28
1892	207	13	6122	1751	570785	—	93	23
1893	152	2	4986	330	476413	—	95	55
Всего	389	16	12038	1138	1118998	—	92	95

Д. Левенскій участокъ.

Г о д а	Кол. уч. и изъ нихъ бобыльнхъ		Общее простр. въ дес. и кв. с.		Продажн. цѣна		Средняя стоим. десят.	
1890	на продано ничего.							
1891	33	—	1090	1090	73790	—	67	68
1892	87	—	2924	464	272670	—	93	25
1893	14	—	436	1632	49050	—	112	50
Всего	134	—	4450	786	385510	—	86	63

Е. Вейсенштейнскій участокъ.

Г о д а	Кол. пр. участ.	изъ нихъ боб. уч.	Общее простр. въ д. и кв. саж.		Продажн. цѣна въ руб. и коп.		Средняя стоим. десят. въ р. и к.	
1890	5	?	148	891	13850	—	93	71
1891	48	?	1655	598	149940	—	90	59
1892 ¹⁾	191	?	6100	1199	625669	—	102	56
1893	227	?	8611	728	714463	—	82	97
Всего	474	?	16515	1016	1508922	—	91	07

¹⁾ Въ этомъ году, кромѣ указанныхъ участковъ, подаренъ крестьянамъ участокъ въ 13 десятинъ 1432 кв. саж.

Б. Гансальскій участокъ.

Г о д а	Кол. уч.	изъинихъ боб.	Общее простр. въ дес. и кв. с.		Продажн. цѣна въ руб. и коп.		Средняя стоим. десятины	
1890	2	—	76	1072	3590	—	47	23
1891	31	7	947	2273	44950	—	47	46
1892	52	12	1743	433	79179	—	45	42
1893	100	11	3765	729	206908	—	54	09
Всего	185	30	6531	2107	334627	—	51	24

Г. Леальскій участокъ.

Г о д а	Колич. прод.уч.	изъинихъ бобыль.	Общее простр. въ дес. и кв. саж.		Продажн. цѣна въ руб. и коп.		Средняя стоим. десятины	
1890	6	4	146	394	8445	—	57	84
1891	10	3	299	2314	23538	—	78	72
1892	67	10	2271	699	148010	—	65	17
1893	86	9	2760	299	187955	—	68	09
Всего	169	26	5477	1306	367948	—	67	18

Н. Дагенскій участокъ.

Года.	Кол. пр. уч.	Изъ нихъ б.б.	Общее пространство въ дес. и кв. саж.		Продажи. цѣна въ руб. и коп.		Средн. ст. д. въ руб. и коп.	
1890	Не продано ничего.							
1891	" " "							
1892	5	1	175	1944	9285	—	53	05
1893	21	1	1140	750	43700	—	38	33
Всего	26	2	1316	294	52985	—	40	27

Всего въ губерніи.

Г о д а.	Кол. пр. уч.	Изъ пихъ боб.	Общее пространство въ дес. и кв. саж.		Продажн. цѣна въ руб. и коп.		Средн. ст. д. въ руб. и коп.	
1890	15	4 (?)	422	437	29985	—	71	05
1891	212	43 (?)	6648	196	494230	—	74	34
1892	962	78 (?)	33857	236	2561681	—	75	66
1893	855	56 (?)	30911	1940	2333383	—	75	54
Всего	2044	181 ?)	71839	209	5403279	—	75	29

Если мы остановимся на продажѣ крестьянскихъ участковъ за 1890—93 годъ по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ, то увидимъ, что между ними существуетъ громадная разница: между тѣмъ какъ, напримѣръ, въ Ранельскомъ участкѣ продано всего 482 участка, число проданныхъ въ Дагенскомъ не превышаетъ 26, т. е. почти въ 20 разъ меньше. Всего ближе къ Ранельскому участку по количеству проданныхъ участковъ стоитъ Вейсенштейнскій (474) и отчасти Везепбергскій (389). Дальнѣйшую группу составляютъ Ревельскій и Гансальскій (въ каждомъ по 185), далѣе Леальскій (169) и наконецъ Іевенскій (134)¹⁾. Что касается количества проданныхъ десятинъ, то таковое почти всецѣло соотвѣтствуетъ количеству проданныхъ участковъ; исключенія въ данномъ случаѣ представляютъ лишь Ревельскій и Гансальскій участки, такъ какъ по количеству проданныхъ участковъ они другъ другу равны, а по количеству проданныхъ десятинъ Гансальскому участку принадлежитъ первенствующее мѣсто. Всего въ губерніи за періодъ 1890—93 года было продано 2044 участка въ 71839 десятинъ 209 кв. саж. на сумму 5,409,279 рублей.

Но если мы взглянемъ на отдѣльные года, то мы не можемъ не отмѣтить, что во всей губерніи 1890 годъ отличался крайне незначительною продажей участковъ, достигшей лишь незначительной цифры 15. Эта цифра — мала въ сравненіи съ предыдущими годами и особенно незначительна въ сравненіи съ годами послѣдующими. Должны были очевидно, какъ можно полагать, существовать какія то особенныя причины, которыя обусловили почти полный застой продажи земли. Мы полагаемъ, что эти причины стоятъ въ прямой связи съ введеніемъ института комисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ. Дѣло въ томъ, что 1890 годъ есть первый годъ дѣятельности новыхъ лицъ, исполнявшихъ совершенно новыя въ губерніи должности комисаровъ. Эти лица, заставшія вопросъ о крестьянскомъ самоуправленіи въ хаотическомъ состояніи, обремененныя кучею полученныхъ ими въ наслѣдіе отъ старыхъ судовъ дѣлъ, поставленныя въ очень трудныя условія, едва ли могли способствовать быстрому движенію, предъявляемыхъ имъ на утвержденіе, купчихъ контрактовъ. Съ другой стороны помѣщики, относившіеся съ крайнимъ недовѣріемъ къ новому

¹⁾ Свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ участковъ въ Іевенскомъ участкѣ не совсѣмъ точны. Дѣло въ томъ, что данныя о продажной цѣнѣ не могли быть нами получены изъ Канцеляріи мѣстнаго комисара и мы были вынуждены обратиться къ даннымъ Дворянской Кредитной Кассы, которой за этотъ періодъ времени не всѣ, утвержденные комисаромъ, купчіе контракты были предъявлены.

институту комисаровъ, едва-ли были склонны спѣшить предъ-явленіемъ на утвержденіе ихъ купчихъ контрактовъ. Однимъ словомъ, новое положеніе, въ которомъ очутилась губернія въ 1890 году, была главною, по нашему мнѣнію, и едва-ли не единственной причиною застоя въ продажѣ участковъ¹⁾.

Изъ вышеприведенныхъ табличекъ мы видимъ, что въ четырехъ изъ восьми участковъ въ 1890 году продажи крестьянской земли совѣмъ не было, что же касается остальныхъ участковъ, то первое мѣсто принадлежитъ Леальскому съ 6 проданными участками, а затѣмъ Вейсенштейнскому съ 5 проданными участками; въ Рапельскомъ же и Гаусальскомъ участкахъ въ 1890 году продано только по 2 участка.

1891 годъ рѣзко отличался отъ предыдущаго; въ этомъ году насчитывается въ губерніи всего 212 проданныхъ участковъ, изъ которыхъ наибольшее число приходится на Вейсенштейнскій участокъ (48), а наименьшее на Леальскій (10).

Въ Дагенскомъ же участкѣ въ теченіи 1891 года совѣмъ не было продано земли.

Въ 1892 году количество проданныхъ участковъ достигаетъ своего максимума: громадной цифры — 962, заключающей слиш-комъ 33857 десятинъ земли. Первое мѣсто въ этомъ году занимаетъ Рапельскій участокъ съ 262 проданными участками, за нимъ слѣдуетъ Везепбергскій съ 207, а послѣднее мѣсто принадлежитъ Дагенскому участку, въ которомъ продано лишь 5 участковъ или 175 десятинъ 1944 кв. саж.

1893 годъ сравнительно лишь немногимъ уступаетъ предыдущему году; въ этомъ году въ губерніи было продано всего

¹⁾ Изъ другихъ причинъ, вызвавшихъ, съ одной стороны, крайне незначи-тельное число проданныхъ въ 1890 году участковъ, съ другой же стороны, усилившихъ продажу въ послѣдующіе года были, по предположенію разныхъ компетентныхъ лицъ, къ которымъ мы обращались, слѣдующіе наиболее главные. Во первыхъ, по введеніи (въ 1889 г.) новыхъ судовъ сдѣлалось извѣстнымъ, что въ теченіе предстоявшаго года будетъ отмѣнена обязательная о продаваемыхъ участкахъ „проклама“ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, вслѣдствіе чего помѣщики, съ цѣлю избѣжать лишнихъ расходовъ, нерѣдко откладывали продажу участковъ на одинъ годъ. Во вторыхъ, многіе купчіе контракты, предъявлявшіеся для засвидѣтельствованія комисарамъ, этими послѣдними, за незаконностью ихъ, возвращались помѣщикамъ. Въ третьихъ, крестьяне, ожидая вслѣдъ за судебною реформою и обязательную продажу участковъ по цѣнамъ, нормированнымъ Правительствомъ, до норы воздерживались отъ покупки участковъ. Это предположеніе, по нашему мнѣнію, мало вѣроятно, такъ какъ оно должно было бы повліять на паденіе цѣнъ за землю, между тѣмъ цѣны 1891 года выше предшествовавшихъ годовъ. Съ другой стороны, помѣщики, подъ вліяніемъ этихъ же слуховъ, будто бы спѣшили продавать землю по своей цѣнѣ.

855 участковъ, правда на 147 участковъ меньше, чѣмъ въ 1892 году, но лишь на 2946 десятинъ меньше. Наибольшее число проданныхъ въ 1893 году участковъ падаетъ на Вейсенштейпскій участокъ (227), сравнительно близко къ нему стоитъ Рапельскій (195), меньше же всего продано (21 участокъ) опять въ Дагенскомъ участкѣ¹⁾.

Изъ этого мы видимъ, что максимальная въ губерніи продажа была въ 1892 году, что 1893 годъ, сравнительно незначительно уступаетъ ему въ данномъ случаѣ, что съ 1890 года, года крайне незначительной продажи, эта послѣдняя въ послѣдующіе два года колоссально увеличивается. Это во всей губерніи, всецѣло взятой, рѣзко бросающееся въ глаза явленіе не можетъ быть распространено на каждый комисарскій участокъ въ отдѣльности. Правда, Ревельскій, Рапельскій, Везенбергскій и Іевенскій участки обнаруживаютъ то же самое, по, напримѣръ, въ Вейсенштейпскомъ, Гапсальскомъ, Леальскомъ и Дагенскомъ участкахъ продажа прогрессивно увеличивается съ 1890 года и достигаетъ своего максимума не въ 1892, а въ 1893 году. Такимъ образомъ, Ревельскій и Везенбергскій уѣзды рѣзко отличаются отъ Вейсенштейпскаго и Гапсальскаго.

Вернемся къ ранѣе уже затронутому нами вопросу объ отношеніи количества продаваемыхъ участковъ къ цѣнѣ за среднюю десятипу. Если мы возьмемъ всю губернію, то увидимъ, что цѣна на среднюю десятипу увеличивается съ 1890 года и достигаетъ своего максимума въ 1892 году, т. е. въ годъ наиболѣе усиленной продажи, затѣмъ цѣна, одновременно съ уменьшеніемъ проданныхъ участковъ, уменьшается въ 1893 году. Изъ этого, повидимому, можно заключить, что бойкость продажи стояла въ эти годы въ прямой связи съ высокою цѣною на землю²⁾. Если мы теперь обратимъ вниманіе на отдѣльные комисарскіе участки, то увидимъ, что наиболѣе низкая цѣна стояла въ Дагенскомъ участкѣ (40 р. 27 коп.), т. е. въ участкѣ наименьшей продажи, а наиболѣе высокая цѣна (92 руб. 95 коп.) въ Везенбергскомъ участкѣ, въ которомъ продажа, хотя и была значительна, но меньше, чѣмъ, напримѣръ, въ Рапельскомъ и Вейсенштейпскомъ участкахъ.

Что касается отдѣльныхъ годовъ, то 1890 годъ былъ наиболѣе дорогимъ въ Ревельскомъ и Рапельскомъ, 1891 годъ въ

¹⁾ Дагенскій участокъ стоитъ въ данномъ случаѣ оттого въ особыхъ условіяхъ, что почти $\frac{2}{3}$ всего острова Даго принадлежатъ одному помѣщику.

²⁾ Поднятіе цѣнъ, вѣроятно, въ значительной степени зависело отъ большаго количества покупателей.

Леальскомъ, 1892 годъ въ Вейсенштейнскомъ и Дагенскомъ, а 1893 годъ въ Везенбергскомъ, Левенскомъ и Гапсальскомъ участкахъ.

Хотя цѣны на землю въ Эстляндской губерніи, повидимому, и не могутъ считаться дешевыми, они не должны считаться чрезмерными. Но цѣны на землю, какъ мы могли уже видѣть выше, съ годами поднимаются и въ послѣдніе года (1891—93) достигли весьма большихъ уже размѣровъ. Такое поднятіе цѣнъ, очевидно, зависитъ отъ увеличивающагося спроса на участки и отъ сравнительно большаго количества желающихъ купить участки въ сравненіи съ дѣйствительнымъ числомъ предложенныхъ для продажи. Аналогичное положеніе въ Лифляндской губерніи обусловило громадныя цѣны, цѣны непомѣрныя, на землю, превышавшія дѣйствительную доходность самого участка, что, въ свою очередь, обусловило массовыя банкротства крестьянъ. Какъ пойдетъ съ теченіемъ времени продажа участковъ въ Эстляндской губерніи сказать напередъ очень трудно, но предвидѣть можно несомнѣнно то, что конкуренціи покупателей будетъ ежегодно увеличиваться, какъ въ силу того, что въ Эстляндской губерніи число крестьянскихъ семействъ значительно превышаетъ число хозяйственныхъ земельныхъ единицъ, такъ и въ силу притока посторонняго конкурирующаго элемента изъ Лифляндской губерніи.

Разсмотримъ теперь всю продажу крестьянскихъ участковъ на крестьянской землѣ съ 1861 года по 1893 годъ включительно, т. е. за 33 года; для большей наглядности мы распредѣлимъ продажу участковъ не по отдѣльнымъ годамъ, а по трехлѣтіямъ; мы получимъ слѣдующее:

Года.	колич. продан. уч.		насколько % больше или меньше пред- шествующаго періода.	количество проданныхъ участковъ въ средній годъ.	насколько уч. больше или меньше общей средней го- дов. прод ¹⁾ .
	абсол. ч.	%			
1861--63	47	0,6	—	15,7	— 216,8
1864—66	124	1,6	+ 1,0	41,3	— 191,2
1867—69	114	1,5	— 0,1	38,0	— 194,5
1870—72	329	4,3	+ 2,8	109,6	— 122,9
1873—75	592	7,7	+ 3,4	197,3	— 35,2
1876—78	445	5,8	— 1,9	148,3	— 84,2
1879—81	356	4,6	— 1,2	118,6	— 113,9
1882—84	1709	22,3	+ 17,7	569,6	+ 337,1
1885—87	1092	14,2	— 8,1	364,0	+ 131,5
1888—90	834	10,9	— 3,3	278,0	+ 45,5
1891—93	2029	26,3	+ 15,4	676,3	+ 443,8

¹⁾ Среднее количество участковъ, приходящееся на средній годъ, за весь (1861—93 г.) періодъ равняется 232,5.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что продажа крестьянскихъ участковъ, хотя и съ нѣкоторыми колебаніями, увеличивается и достигаетъ своего максимума въ періодѣ 1891—93 года; количество проданныхъ въ этомъ періодѣ участковъ превышаетъ $\frac{1}{4}$ всѣхъ проданныхъ. Довольно близко къ этому періоду по количеству проданныхъ участковъ стоитъ періодъ 1882—84 года съ 22,3 % проданныхъ участковъ. Послѣ этого продажа на 8,1 % уменьшается въ 1885—87 годахъ, затѣмъ снова уменьшается на 3,3 % достигая лишь 10,9 %. Увеличеніе продажи за послѣднее десятилѣтіе столь значительно, что въ періодъ 1882—93 года продано почти $\frac{3}{4}$ (73,7 %) всѣхъ участковъ, тогда какъ остальная четверть приходится на длинный періодъ 1861—81 года.

Если принять за среднее число проданныхъ въ средній годъ участковъ 232,5 (сумма проданныхъ участковъ, раздѣленная на количество лѣтъ), то окажется, что среднее количество проданныхъ въ средній годъ каждаго даннаго періода меньше общей средней до 1882 года, послѣ каковаго года она превышаетъ эту общую среднюю.

Вышеприведенныя данныя о продажѣ крестьянскихъ участковъ на крестьянской землѣ мы можемъ пополнить данными за большую часть 1894 года (съ 1-го января по 1-ое ноября). Эти данныя слѣдующія.

Комисарскіе участки	колич. прод. уч.	изъ нихъ боб.	пространство.		продажная цѣна.		средняя стоимость десятины въ рубляхъ.
			десятинъ.	кв. саж.	руб.	коп.	
Ревельскій .	23	6	945	1898	41800	—	44,23
Рапельскій .	99	12	3814	233	251982	—	66,06
Везенбергск.	176	6	5613	1648	534477	—	95,22
Левельскій .	96	6	3033	884	295253	—	97,32
Вейсенштг. .	91	3	2554	1726	265908	—	104,11
Гапсальскій	176	39	5123	1381	331549	—	64,69
Леальскій .	83	7	3901	2095	224823	50	57,63
Дагенскій ..	42	—	2551	260	82350	—	32,28
Итого .	786	79	27538	525	2028142	50	73,64

Таковы итоги 1894 года по 1-ое ноября. Если эти итоги считать дѣйствительными за весь годъ, то окажется, что въ этомъ году продано меньше участковъ, чѣмъ въ 1893 и особенно въ 1892 году. Годами наибольшей продажи участковъ, согласно этому, будутъ для отдѣльныхъ комисарскихъ участковъ слѣдующіе: для Ревельскаго и Рапельскаго 1892 годъ, для Везенбергскаго и Ле-

венскаго 1892 и 1894, для Вейсенштейнскаго и Леальскаго 1893 и для Гапсальскаго и Дагенскаго 1894 годъ. Но, если принять во вниманіе, что, согласно приведеннымъ цифрамъ, въ 1894 году продавалось ежемѣсячно около 71 участка (71,4), и прибавить къ общей цифрѣ (786) предполагаемые для декабря мѣсяца 71 участокъ, то за 1894 годъ окажутся проданными 857 участковъ т. е. на 2 больше, чѣмъ въ 1893 году.

Что касается средней цѣны за десятину, то она крайне варьировала по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ, такъ на примѣръ въ Дагенскомъ средняя десятина шла за 32 р. 28 коп., а въ Вейсенштейнскомъ за 104 руб. 11 коп. Въ среднемъ, въ губерніи продажная десятина была дешевле, чѣмъ въ 1891, 92 и 93 г.г. но дороже, чѣмъ въ 1890 году. Нельзя сказать, чтобы стоимость десятины стояла въ связи съ количествомъ проданныхъ участковъ, или даже съ годомъ усиленной продажи, если сравнить 1894 годъ съ годами предыдущими. Только въ Гапсальскомъ участкѣ, въ которомъ наиболѣе усиленная продажа шла въ 1894 году, въ этомъ же году стояла и наивысшая цѣна на продажную десятину; въ остальныхъ же участкахъ года наиболѣе усиленной продажи и года наиболѣе высокой цѣны на десятину расходятся.

Если мы подведемъ итоги всей по сіе время проданной землѣ, то мы для отдѣльныхъ комисарскихъ участковъ получимъ слѣдующее:

Комисарскіе участки.	количество всей про- данной земли ¹⁾ .		изъ нея на крестъ- янской землѣ.		изъ нея на мыз. землѣ.	
	десятинъ.	%	десятинъ.	%	десятинъ.	%
Ревельскій . .	50158	48,4	49308	98,3	850	1,7
Рапельскій . .	51511	46,3	49483	96,1	2028	3,9
Везенбергскій . .	37696	36,6	36465	96,7	1231	3,2
Гевенскій . . .	28403	47,6	27865	98,1	538	1,8
Вейсенштейнск.	61330	54,9	57489	93,7	3841	6,3
Гапсальскій . .	26866	33,3	25788	96,0	1078	4,0
Леальскій . .	30120	37,9	27771	92,2	2347	7,1
Дагенскій . .	1359	2,7	1299	95,6	60	4,4
Итого .	287441	40,3	275468	95,6	11973	4,2

¹⁾ Проценты взяты относительно пространства всей земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ.

Мы видимъ слѣдовательно, что всей земли продано 287441 десятина*) или 40,3 % всей земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ т. е. что продано по сіе время менѣе половины. Отдѣльные комисарскіе участки представляютъ и тутъ значительное разнообразіе. Такъ напримѣръ, въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ продано свыше половины — 54,9 %, въ Ревельскомъ, Рапельскомъ и Іевенскомъ участкахъ продано около половины всей земли — отъ 46,3 до 48,4 %, въ Гапсальскомъ продана $\frac{1}{3}$ (33,3 %), въ Везенбергскомъ и Леальскомъ немного болѣе $\frac{1}{3}$ (36,6—37,9), а въ Дагенскомъ всего только 2,7 %. Мы видимъ слѣдовательно, что по количеству проданной земли отдѣльные участки стоятъ въ значительной степени въ разныхъ условіяхъ: то болѣе благопріятныхъ, то менѣе благопріятныхъ, то, наконецъ, крайне неблагопріятныхъ для крестьянъ. Изъ всей проданной земли громадное большинство десятинъ лежитъ на крестьянской землѣ, на мызную же землю приходится весьма незначительный процентъ. Такъ, въ общемъ итогѣ губерніи изъ всей проданной земли свыше 95 % лежитъ на крестьянской землѣ, на мызную же землю приходится всего только 4,2 %.

Конечно, и въ данномъ случаѣ мы встрѣчаемъ извѣстное колебаніе по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ, но оно незначительно. Изъ общаго уровня выдѣляются лишь Вейсенштейнскій уѣздъ съ 6,3 % и Леальскій участокъ съ 7,1 % проданной на мызной землѣ землею.

Если мы въ частности остановимся на крестьянской и мызной землѣ, то мы получимъ для первой слѣдующее.

І. Крестьянская земля.

Комисарскіе участки.	Изъ всей кр. земли продано).		изъ общаго числа д. продано крестьян.		изъ общ. числа дес. прод. лиц. др. сосл.	
	десятинъ.	%	десятинъ.	%	десятинъ.	%
Ревельскій . .	49308	52,7	49023	99,4	285	0,6
Рапельскій . .	49483	46,9	48865	98,7	618	1,3
Везенбергскій .	36465	41,5	35871	98,3	594	2,1
Іевенскій . . .	27865	42,9	27621	99,1	244	0,9
Вейсенштейнск.	57489	68,1	57206	99,5	283	0,5
Гапсальскій . .	25788	35,2	25746	99,8	42	0,2
Леальскій . . .	27771	40,1	27661	99,6	110	0,4
Дагенскій . . .	1299	3,1	1299	100,0	—	—
Итого .	275468	43,6	273292	99,2	2176	0,8

*) Смотр. примѣчаніе на стр. 139.

*) Проценты взяты относительно всей крестьянской земли.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что, если взять собственно крестьянскую землю, то на ней проданными окажутся свыше 40% (43,6). Что касается отдѣльныхъ участковъ, то въ Дагенскомъ, напимѣръ, продана пичтожная доля крестьянской земли — всего только 3,1%. Но зато пи въ одномъ изъ остальныхъ участковъ проданная земля не составляетъ менѣ $\frac{1}{3}$ всей крестьянской земли. Даже въ Гапсальскомъ участкѣ, въ которомъ послѣ Дагенскаго продано всего менѣ крестьянской земли, проданная часть составляетъ 35,2%. Въ трехъ участкахъ проданная крестьянская земля составляетъ свыше 40%: въ Леальскомъ — 40,1%, въ Везенбергскомъ — 41,5%, а въ Іевенскомъ — 42,9%. Въ Рапельскомъ участкѣ проданная крестьянская земля составляетъ около половины — 46,9, въ Ревельскомъ немного свыше половины — 52,7%, а въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ даже 68,1%.

Говоря слѣдовательно объ отдѣльныхъ уѣздахъ, слѣдуетъ отмѣтить, что по количеству проданной крестьянской земли первое мѣсто занимаетъ Вейсенштейнскій, второе — Ревельскій, третье — Везенбергскій, а послѣднее — Гапсальскій и въ частности Дагенскій его участокъ т. е. острова Даго и Вормсъ

Но изъ всей проданной крестьянской земли извѣстная доля продана лицамъ къ крестьянскому сословію не принадлежащимъ. Впрочемъ, эта часть незначительна, едва превышаетъ 2000 десятинъ и равняется 0,8% всей проданной земли. Этотъ процентъ остается приблизительно тѣмъ же во всѣхъ комисарскихъ участкахъ, и лишь Везенбергскій даетъ сравнительно довольно большой процентъ, достигающій цифръ — 2,1%.

Что касается той части мыной земли, которая находится въ пользованіи крестьянъ, то она представляетъ совершенно иную картину.

*) (Къ стр. 138) Собственно крестьянской земли (за все время существованія продажи) продапо, какъ видно изъ таблицы, 275468 дес. Если мы сложимъ отдѣльные, нами выше въ этой главѣ приведенные, итоги: 1) проданной крестьянской земли къ 1881 году (включительно) 77622 дес. 1413 кв. саж.) 2) проданной съ 1892 по 1889 годъ включительно — 130611 дес. 2099 кв. саж. и 3) проданной съ 1890 по 1893 годъ включительно, то мы получимъ нѣсколько большую цифру, а именно 280073 дес. 1421 кв. с. т. е. на 4605 дес. или на 1,6% общей суммы больше. Эта разность въ итогахъ зависитъ очевидно оттого, что данныя собирались нами въ теченіи 1892, 93 и 94 годовъ, въ то время когда продажа участковъ продолжалась. Если мы къ вышеприведенной цифрѣ 280073 дес. 1421 кв. саж. прибавимъ данныя за 1894 годъ, (по 1-ое ноября) (т. е. всего 27538 дес. 525 кв. саж.) то мы получимъ пространство всей проданной нынѣ (т. е. по 1-ое ноября 1894 г.) крестьянской земли въ 307611 дес. 1946 кв. саж. или 48,69% всей крестьянской земли т. е. безъ малаго (безъ 1,31%) половину всего пространства.

Н. Мызная земля.

Комисарскіе участки.	изъ всей мызной з. продано ¹⁾ .		изъ общ. числа дес. пр. крестьянамъ.		изъ общ. числа дес. прод. лиц. др. сосл.	
	десятины.	%	десятины.	%	десятины.	%
Ревельскій .	850	8,5	850	100,0	—	—
Рапельскій .	2028	35,2	2002	98,7	26	1,3
Везенбергскій	1231	8,1	1147	93,2	84	6,8
Гевенскій . .	538	4,3	538	100,0	—	—
Вейсенштейн.	3841	24,8	3661	95,3	180	4,7
Гапсальскій .	1078	14,4	979	90,8	99	9,2
Леальскій . .	2347	19,9	1969	83,9	378	16,1
Дагенскій	60	0,7	59	98,3	1	1,7
Итого .	11973	14,8	11205	93,6	768	6,4

Во первыхъ, изъ общаго числа, находящихся въ пользованіи крестьянъ, десятины мызной земли продано только 14,8 %, а во вторыхъ, часть, проданная лицамъ не крестьянскаго сословія, составляетъ, (не 0,8 % какъ на крестьянской землѣ, а) 6,4 %. Всего болѣе на мызной землѣ продано, не абсолютно, а относительно, въ Рапельскомъ участкѣ, всего же менѣе, кромѣ Дагенскаго, въ Гевенскомъ участкѣ.

Что касается собственно пахатной земли, то ея продано сравнительно столько же сколько и всей земли на крестьянской землѣ и немного меньше, чѣмъ всей мызной земли.

Комисарскіе участки.	Изъ пахатной кр. з. продано		Изъ пахатной м. з. продано	
	десятинъ	%	десятинъ	%
Ревельскій	7864	49,7	115	6,8
Рапельскій	10063	45,6	309	29,7
Везенбергскій	12873	40,3	412	8,5
Гевенскій	6373	40,2	82	3,1
Вейсенштейнскій . .	17601	57,3	680	16,3
Гапсальскій	3985	31,7	176	12,4
Леальскій	5158	37,3	501	26,2
Дагенскій	130	2,8	7	0,7
Итого . .	64047	43,7	2282	13,0

¹⁾ Проценты взяты относительно всей мызной земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ.

²⁾ Проценты взяты относительно всей пахати отдѣльно для крестьянской и мызной земли.

Если мы сравним проданную пахатную землю съ проданною землею всѣхъ категорій, то мы увидимъ, что на крестьянской землѣ данные проценты почти одинаковы: 43,7 и 43,6; на мызпой же землѣ процентъ проданной пахати пемпого менѣе (13%), чѣмъ процентъ всей проданной земли (14,8%). Говоря и о пахатной землѣ, слѣдуетъ отмѣтить, что изъ земель, лежащихъ на крестьянской землѣ, продано слишкомъ въ три раза, почти въ четыре раза, больше, чѣмъ на той части мызной земли, которая паходится въ пользованіи крестьянъ. Отдѣльные комисарскіе участки не представляютъ на крестьянской землѣ очень большихъ колебаній и только Дагенскій участокъ бросается въ глаза необыкновенно малымъ (2,8%) процентомъ проданной пахати. Что касается мызной земли, то отдѣльные комисарскіе участки представляютъ весьма значительное разнообразіе. Не говоря о Дагенскомъ участкѣ, въ которомъ и здѣсь процентъ крайне не великъ (0,7), слѣдуетъ указать на предѣлы колебаній въ другихъ отъ 3,1 до 29,7%.

Спрашивается, что-же представляетъ изъ себя проданный крестьянскій участокъ, въ частности на мызной и крестьянской землѣ т. е. какой величины средній участокъ и какъ распредѣляется въ немъ пахатная земля и земля остальныхъ категорій, взятыхъ вмѣстѣ. Что касается величины участковъ, то мы имѣемъ слѣдующія данныя.

Комисарскіе участки.	Крестьянская з.			Мызная земля		
	крестьян. уч. вооб.	крестьян. дв.	бобыльи уч.	крестьян. уч. вооб.	крестьян. дв.	бобыльи уч.
Ревельскій	36,1	46,7	11,8	25,8	32,8	17,3
Рапельскій	38,8	42,8	11,0	42,3	51,3	15,0
Везенбергскій . . .	32,1	34,1	8,6	22,8	28,9	5,4
Іевенскій	34,1	35,3	20,7	35,8	36,4	34,0
Вейсенштейнскій . .	36,2	37,7	10,3	30,7	40,3	11,9
Гапсальскій	31,8	38,8	9,0	27,0	31,5	19,4
Лесальскій	41,5	41,6	9,1	49,9	55,4	26,9
Дагенскій	44,8	53,7	10,8	20,0	45,0	7,5
Итого	36,9	41,3	11,4	32,7	40,6	14,6

Изъ этого мы видимъ, что средній проданный крестьянскій участокъ на крестьянской землѣ¹⁾ равняется 36,9 десятинамъ, а

¹⁾ По даннымъ 1877 года (Baltische Wochenschrift, 1879, № 2) проданный крестьянскій участокъ на крестьянской землѣ меньше и равняется 32,9 дес.

на мызной 32,7 дес. т. е. на послѣдней онъ на 4,2 дес. меньше чѣмъ на крестьянской землѣ. Отдѣльные комисарскіе участки, говоря о крестьянской землѣ, не представляютъ въ данномъ случаѣ, за исключеніемъ впрочемъ Дагенскаго, большаго разнообразія. Наибольшей величины средній участокъ достигаетъ въ Дагенскомъ участкѣ — 44,8 дес. (впрочемъ, число проданныхъ на островахъ Даго и Вормсъ участковъ, какъ было сказано выше, крайне незначительно). Второе, по величинѣ средняго проданнаго участка, мѣсто занимаетъ Леальскій комисарскій участокъ — 41,5 дес., затѣмъ слѣдуетъ Рапельскій (38,8), Вейсенштейнскій и Ревельскій (36,2 и 36,1), далѣе идутъ по порядку Іевенскій (34,1). Везенбергскій (32,1) и наконецъ Гапсальскій (31,8). Мы видимъ слѣдовательно, что средній проданный участокъ, не превышая 44,8 дес., ни въ одномъ изъ комисарскихъ участковъ не является менѣе 31,8 дес. Сопоставляя общій по Эстляндской губерніи средній проданный участокъ на крестьянской землѣ съ таковыми въ Лифляндской и Курляндской губ., мы видимъ, что нашъ средній участокъ больше Лифляндскаго¹⁾ (33,9 дес.) на 3 дес., но меньше Курляндскаго²⁾ (40,97) на 4 дес. Что касается проданныхъ участковъ на мызной землѣ, то они, какъ уже сказано, меньше проданныхъ на крестьянской землѣ. При этомъ, отдѣльные комисарскіе участки представляютъ (въ противоположность крестьянской землѣ) громадное разнообразіе. Такъ напримѣръ, мы видимъ, что въ Везенбергскомъ участкѣ средній проданный участокъ равняется только 22,8 десятинамъ, въ Дагенскомъ даже 20 дес., между тѣмъ въ Рапельскомъ средній участокъ достигаетъ 42,3 дес., а въ Леальскомъ даже 49,9 дес. т. е. въ иныхъ случаяхъ средній участокъ мыз-

¹⁾ Jung-Stilling. — Ein Beitrag zur livländischen Agrarstatistik. 1881.

²⁾ Campenhausen. — Der Bavorlandverkauf auf den Privatgütern Kurlands in den Jahren 1864—72.

У ѣ з д ы	Ср. пространство прод. кр. уч.	Отношеніе кр дв. къ бобыль. участк.
Ревельскій	39,6	1 : 0,78
Везенбергскій	21,2	1 : 0,77
Вейсенштейнскій	36,2	1 : 0,62
Гапсальскій	37,2	1 : 0,64
Эстляндск. губ. .	32,9	1 : 0,72

Въ частности въ Ревельскомъ уѣздѣ средній участокъ больше нашего, въ Вейсенштейнскомъ одинаковъ, а въ Везенбергскомъ и Гапсальскомъ меньше.

ной земли несравненно меньше среднего минимального на крестьянской землѣ, а въ другихъ случаяхъ онъ превышаетъ значительно средній максимальный на крестьянской землѣ.

Если остановиться въ частности на проданныхъ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ, то не трудно будетъ убѣдиться, что между среднею величиной тѣхъ и другихъ существуетъ громадная разница. Обращаясь сначала къ крестьянской землѣ, мы увидимъ, что проданный крестьянскій дворъ заключаетъ въ среднемъ 41,3 десятины земли, тогда какъ средній бобылій участокъ имѣетъ всего только 11,4 дес. т. е. почти въ четыре раза меньше. Средняя величина крестьянскихъ дворовъ колеблется по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ отъ 34,1 дес. до 53,7 дес., а средній бобылій участокъ отъ 8,0 до 20,7. Самые крупные крестьянскіе дворы (исключая Дагенскій уч.) находятся въ Ревельскомъ уѣздѣ и, въ частности, въ Ревельскомъ его участкѣ, а самые крупные проданные бобыли участки лежатъ въ Іевенскомъ комисарскомъ участкѣ.

На мызной землѣ встрѣчаются, какъ очень маленькіе крестьянскіе дворы и бобыли участки, такъ и очень крупные. Такъ напримѣръ, самые маленькіе встрѣчаются въ Везенбергскомъ участкѣ: средній крестьянскій дворъ равняется только 28,9 дес., а бобылій участокъ — 5,4 дес., а самые крупные крестьянскіе дворы (въ Леальскомъ) въ 55,4 дес. и бобыли уч. (въ Іевенскомъ) — 34,0 д.

Что касается пахатной и остальной земли, то эти разряды распредѣляются на крестьянской и мызной землѣ слѣдующимъ образомъ.

Комисар. участки	Крестьянская земля					Мызная земля						
	продан. земля	изъ нихъ пахати		изъ нихъ остальн. з.		продан. земля	изъ нихъ пахати		изъ нихъ остальн. з.			
		въ десят.	десят.	%	десят.		%	въ десят.	десят.	%	десят.	%
Ревельск.	49308	7864	15,9	41444	84,1	850	115	13,5	735	86,5		
Рапельск.	49483	10063	20,3	39420	79,7	2028	309	15,2	1719	84,8		
Везенб. .	36465	12873	35,3	23592	64,7	1231	412	33,5	819	66,4		
Іевенскій	27865	6373	22,8	21492	77,2	538	82	15,2	456	84,8		
Вейсеншт.	57489	17601	30,6	39888	69,4	3841	680	17,7	3161	82,3		
Гапсальск.	25788	3989	15,4	21798	84,6	1078	176	16,2	902	83,8		
Леальскій	30120	5158	17,1	24962	82,9	2347	501	21,4	1846	78,6		
Дагенскій	1299	130	10,0	1169	90,0	60	7	10,8	53	89,2		
Итого .	275468	64047	23,3	211421	76,7	11973	2282	19,1	9691	80,9		

Мы видимъ, что проданные участки, по распредѣленію пахатной земли и земли другихъ категорій, въ сравненіи съ общимъ

распределеніемъ этихъ земель въ Эстляндской губерніи, различія не представляютъ. На крестьянской землѣ пахать (впрочемъ съ значительными колебаніями по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ) составляетъ въ среднемъ 23,3 % всей земли; на землѣ мызной этотъ процентъ значительно меньше и равняется 19,1.

Но если, какъ мы видѣли выше, проданные крестьянскіе дворы по своимъ размѣрамъ значительно отличаются отъ проданныхъ бобыльихъ участковъ, то эта разница едва ли не еще больше въ количествѣ, заключающейся въ тѣхъ и другихъ пахатной земли. Это различіе между названными категоріями земельныхъ единицъ особенно рѣзко на крестьянской землѣ.

Комисар. участки	Проданные крестьянскіе дворы				Проданные бобыльи участки			
	пахатн. з.		остальной з		пахатн. з.		остальной з.	
	десят.	%	десят.	%	десят.	%	десят.	%
Ревельскій .	7430	16,8	36986	83,2	434	9,0	4458	91,0
Рапельскій .	9775	20,5	37936	79,5	288	16,3	1483	83,7
Везенб. . .	12756	35,7	22933	64,3	117	14,1	659	85,9
Іевенскій .	6261	23,5	20261	76,5	112	7,7	1231	92,3
Вейсеншт. .	17447	30,8	39133	69,2	154	16,9	755	83,1
Гапсальск. .	3741	15,5	20341	84,5	244	14,3	1462	85,7
Леальскій .	4939	18,1	21320	84,9	219	14,5	1293	85,5
Дагенскій .	125	10,1	1109	89,9	5	7,7	60	92,3
Итого .	62474	23,8	200019	76,2	1573	12,1	11402	87,9

Между тѣмъ какъ въ крестьянскихъ дворахъ пахатная земля составляетъ въ среднемъ 23,8 %, въ бобыльихъ участкахъ она едва превышаетъ 12 % т. е. въ послѣднихъ ея почти вдвое меньше. Ни одинъ изъ комисарскихъ участковъ не обнаруживаетъ ни въ крестьянскихъ дворахъ, ни тѣмъ, менѣе, въ бобыльихъ участкахъ особаго избытка пахатной земли. Сравнительно богаты пахатью Везенбергскій уч. и Вейсенштейнскій уѣздъ съ 35,7 и 30,8 % пахатной земли въ крестьянскихъ дворахъ; за то крайне бѣдны пахатью крестьянскіе дворы всего Гапсальскаго уѣзда и Ревельскаго участка и бобыльи участки Ревельскаго, Іевенскаго и Дагенскаго участковъ.

Что касается мызной земли, то про крестьянскіе дворы, а равно и про бобыльи участки, слѣдуетъ замѣтить, что они, говоря вообще, бѣднѣе пахатью, чѣмъ участки крестьянской земли.

Комисар. участки	Проданные крестьянскіе дворы				Проданные бобыльи участки			
	пахати. з.		остальной		пахатной з.		остальной	
	десят.	‰	десят.	‰	десят.	‰	десят.	‰
Ревельскій .	88	15,0	502	85,0	27	10,4	233	89,6
Рапельскій .	284	15,4	1564	84,6	25	13,9	155	86,1
Везенбергск.	393	34,0	762	66,0	19	25,0	57	75,0
Іевенскій .	78	16,5	396	95,1	4	6,3	60	93,7
Вейсеншт. .	646	19,3	2696	80,7	34	6,8	465	93,2
Гапсальскій.	155	19,7	633	80,3	21	7,1	269	92,9
Леальскій .	476	22,7	1629	77,3	25	10,3	217	89,7
Дагенскій .	5	11,1	40	88,9	2	13,3	13	86,7
Итого	2125	20,5	8222	79,5	157	9,7	1469	90,3

Говоря же въ частности, слѣдуетъ указать, что крестьянскіе дворы Гапсальскаго уѣзда и бобыльи участки Ревельскаго, Дагенскаго и особенно Везенбергскаго комисарскихъ участковъ, лежащіе на мызной землѣ, болѣе богаты пахатной землею, чѣмъ таковыя на крестьянской землѣ.

VIII. Арендное пользованіе землею.

Уже изъ предшествующей главы о крестьянской земельной собственности, а равно изъ главы о пользованіи крестьянскими участками, можно было убѣдиться, что бѣольшая часть какъ крестьянской, такъ и мызной земли, (предоставленной въ пользованіе крестьянъ) находится въ пользованіи крестьянъ на арендномъ правѣ. Само собою разумѣется, что въ арендѣ находится все то количество десятинъ, которое не продано. Это количество выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.¹⁾

Комисарскіе участки	Количество десят. вр. и мыз. земли въ арендѣ		Количество крестьянской з. въ арендѣ		Количество мызной земли въ арендѣ	
	десятинъ	%	десятинъ	%	десятинъ	%
Ревельскій . . .	53500	51,6	44295	47,3	9205	91,5
Рапельскій . . .	59678	53,7	55939	53,1	3739	64,8
Везенбергскій .	65187	63,4	51227	48,5	13960	91,9
Левенскій . . .	48837	63,2	36984	57,1	11853	95,7
Вейсенштейнск. .	50410	45,1	38749	31,9	11661	75,2
Гапсальскій . .	53756	66,7	47327	64,8	6429	85,6
Леальскій . . .	50964	62,8	41488	59,9	9476	80,1
Дагенскій . . .	48553	97,3	40285	96,9	8268	99,3
Итого .	430885	59,9	356294	56,4	74591	85,2

¹⁾ Проценты взяты отдѣльно въ отношеніи 1) всей земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ, 2) всей крестьянской земли и 3) всей мызной земли, предоставленной въ пользованіе крестьянъ.

Изъ этой таблицы видно, что изъ общаго количества земли находящейся въ пользованіи крестьянъ, въ арендѣ находится 59,9% десятинъ, изъ общаго пространства крестьянской земли — 56,4 и изъ общаго пространства (предоставленнаго въ пользованіи крестьянъ) мызной земли — 85,2 %. Изъ приведенныхъ цифръ не трудно усмотрѣть, что, тогда какъ на крестьянской землѣ изъ общаго пространства въ арендѣ находятся 56,4 %, на мызной землѣ этотъ процентъ гораздо больше (85,2) и равняется въ нѣкоторыхъ комисарскихъ участкахъ слишкомъ 90 %, а въ Дагенскомъ даже 99,3%.

Общее пространство земли, находящейся въ арендѣ, разпредѣляется по крестьянскимъ дворамъ и бобыльимъ участкамъ слѣдующихъ образомъ.

Комисар. участки	Крестьянская земля				Мызная земля			
	земли въ крестьян. дв.		земли въ бобыльихъ уч.		земли въ крестьян. дв.		земли въ бобыльихъ уч.	
	десят.	%	десят.	%	десят.	%	десят.	%
Ревельскій .	36394	82,2	7901	7,8	5763	62,6	3442	37,4
Рапальскій .	50529	90,3	5410	9,7	3379	90,4	360	9,6
Везенб. . .	47105	91,9	4122	8,1	10581	75,8	3379	24,2
Иевенскій .	34677	90,4	2307	9,6	8781	74,2	3072	25,8
Вейсеншт. .	36370	93,9	2379	6,1	9875	84,7	1786	15,3
Гапсальскій	42073	88,9	5254	11,1	3525	54,8	2904	45,2
Леальскій .	38633	93,1	2855	6,9	6886	73,7	2592	26,3
Дагенскій .	31329	77,8	8956	22,2	6374	76,9	1894	23,1
Итого	317110	89,0	39184	11,0	55164	73,7	19427	26,3

Мы видимъ слѣдовательно, что изъ всей непроданной крестьянской земли 89 % раздѣлены на крестьянскіе дворы и лишь 11 % на бобыльи участки. Это процентное отношеніе довольно значительно варьируетъ по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ. Такъ на примѣръ, въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ подъ крестьянскими дворами находятся 93,9 % (а подъ бобыльими участками только 6,1 %), между тѣмъ въ Дагенскомъ участкѣ подъ крестьянскими дворами всего только 77,8 % (подъ бобыльими же участками 22,2 %). Говоря вообще о непроданной крестьянской землѣ, слѣдуетъ отмѣтить, что подъ крестьянскіе дворы отведено слишкомъ въ восемь разъ большее пространство, чѣмъ подъ бобыльи участки. Что касается мызной земли, то таковая обнаруживаетъ значительныя отклоненія отъ крестьянской земли. Въ первыхъ подъ крестьянскими дворами находится только 73,7 % общаго пространства, тогда какъ подъ бобыльими участками 26,3 т. е. мѣнѣе, чѣмъ въ три раза меньше. Во вторыхъ отдѣльные комисарскіе участки

представляютъ громадное разнообразіе; такъ, земля, отведенная подъ бобыльнѣ участки, составляетъ въ Леальскомъ комисарскомъ участкѣ 26,3 %, въ Ревельскомъ 37,4 %, въ Гапсальскомъ даже 45,2 %, въ Вейсенштейнскомъ же 15,3, а въ Рапельскомъ даже 9,6 %.

Если мы обратимъ вниманіе специально на пахатную землю, находящуюся нынѣ въ арендѣ, то мы увидимъ, что она даетъ намъ весьма близкіе проценты къ таковымъ объ общемъ пространствѣ земель непроданныхъ.

Комисарскіе участки	изъ пахатной кр. в. въ арендѣ		изъ пахати на м. в. въ арендѣ	
	десятинь	%	десятинь	%
Ревельскій	7946	50,3	1585	93,2
Рапельскій	12006	54,4	729	70,3
Везенбергскій	19098	59,7	4438	91,5
Иевенскій	9217	59,8	2016	96,1
Вейсенштейнскій	13122	42,7	3481	83,7
Гапсальскій	7843	68,3	1243	87,6
Леальскій	8678	62,7	1914	73,8
Дагенскій	4518	97,2	966	99,3
Итого	97193	56,3	16371	87,0

Изъ этого можно заключить, что продажа пахатной земли шла параллельно съ продажей соответствующаго количества остальной земли, такъ какъ, оставшаяся непроданной, а) крестьянская земля составляетъ 56,4 %, ея же пахать 56,3 т. е. лишь на 0,1 % меньше, б) мызная земля 85,2, а ея пахать 87 % т. е. на 1,8 % больше.

Что касается относительнаго количества пахатной и остальной земли въ непроданныхъ крестьянскихъ дворахъ и бобыльнхъ участкахъ, то оно на крестьянской землѣ слѣдующее.

А. Крестьянская земля.

Комисар. участки	крестьянскіе дворы				бобыльнѣ участки			
	пахати		остальн. в.		пахати		остальн. в.	
	десятинь	%	десятинь	%	десятинь	%	десятинь	%
Ревельскій	6833	18,8	29561	81,2	1113	14,1	6788	85,9
Рапельскій	11037	21,8	39492	78,2	669	17,9	4441	81,1
Везенбергск.	17940	38,1	29162	61,9	1158	28,1	2964	71,9
Иевенскій	8604	24,8	26073	75,2	613	26,6	1694	73,4
Вейсеншт.	12581	34,6	23789	65,4	541	22,7	1838	77,3
Гапсальск.	7123	16,9	34950	83,1	720	13,7	4534	86,3
Леальскій	8181	21,2	30453	78,8	498	17,5	2357	82,5
Дагенскій	4001	12,8	27328	87,2	517	5,8	8439	94,2
Итого	76299	24,1	240811	75,9	6129	15,6	33055	84,4

Изъ этого мы видимъ, что въ непроданныхъ крестьянскихъ дворахъ пахатная земля составляетъ 24,1% т. е. меньше $\frac{1}{4}$ всего пространства, остальная же земля равняется 75,9%. Въ нѣкоторыхъ комисарскихъ участкахъ крестьянскіе дворы значительно богаче пахатной землею, такъ напримѣръ, въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ, эта послѣдняя составляетъ 34,6%, а въ Везенбергскомъ участкѣ даже 38,1%. Съ другой стороны, весьма бѣдными пахатной землею слѣдуетъ считать крестьянскіе дворы Ревельскаго (18,8%), Гапсальскаго (16,9%) и особенно Дагенскаго участковъ (12,8%). Бобыльи участки, говоря вообще, значительно бѣднѣе пахатною землею, чѣмъ крестьянскіе дворы: во всей губерніи пахать на бобыльихъ участкахъ не превышаетъ 15,6%. И въ данномъ случаѣ Дагенскій участокъ обнаруживаетъ наименьшій процентъ — 5,8%, тогда какъ бобыльи участки въ Везенбергскомъ комисарскомъ участкѣ имѣютъ свыше 28% пахати.

В. Мызная земля.

Комисарск. участки.	крестьянскіе дворы.				бобыльи участки.			
	пахати.		остальн. в.		пахати.		остальной з.	
	десятинь	%	десятинь	%	десятинь	%	десятинь	%
Ревельскій .	981	17,0	4782	83,0	604	17,5	2838	82,5
Рапельскій .	670	19,0	2709	80,2	59	16,4	301	83,6
Везенбергск.	3601	34,0	6980	66,0	837	24,8	2542	75,2
Иевеппскій .	1611	18,3	7170	81,7	405	13,1	2667	86,9
Вейсеншт. .	3069	31,1	6806	68,9	412	23,1	1374	76,9
Гапсальскій .	681	19,3	2844	80,7	562	19,4	2342	80,6
Леальскій .	1403	20,4	5482	79,6	511	19,8	2079	80,2
Дагенскій .	785	12,3	5589	87,7	180	9,5	1714	90,5
Итого .	12801	23,2	42363	76,8	3570	18,4	15857	81,6

Что касается мызной земли, то крестьянскіе дворы ея имѣютъ нѣсколько меньшее количество пахатной земли (23,2%), чѣмъ крестьянскіе дворы крестьянской земли, бобыльи же участки, лежащіе на мызной землѣ, имѣютъ пахати (18,4%) больше, чѣмъ таковыя на крестьянской землѣ.

Если мы распредѣлимъ все пространство земли, находящееся въ арендѣ у крестьянъ по разнымъ видамъ аренды, то мы получимъ нижеслѣдующее.

І. Крестьянская земля.

А. Крестьянскіе дворы.

кр. дв. на кр. з. ком. участки.	въ 6-ти лѣтн. арендѣ.		въ ар. про- долж. на 1 годъ.		въ арендѣ по условію.		въ ар. безъ контракта.		не занято.	
	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%
Ревельскій .	17321	47,5	3191	8,8	1850	5,1	13976	38,2	56	0,2
Рапельскій .	38381	75,9	5382	10,7	1616	3,2	4891	9,7	259	0,5
Везенбергск.	26755	56,8	4856	10,3	9247	19,6	6228	13,2	19	0,1
Іевенскій .	26952	77,7	3971	11,4	646	1,8	3108	9,1	—	—
Вейсеншт. .	31234	85,9	2134	5,9	1838	5,0	1112	3,1	52	0,1
Гапсальск. .	34933	83,0	591	1,4	576	1,4	5934	14,1	38	0,1
Леальскій .	32331	84,2	2655	6,1	—	—	3647	9,7	—	—
Дагенскій .	6304	20,1	863	2,8	96	0,3	24014	76,6	52	0,2
Итого	214212	67,6	23643	7,4	15869	5,0	62910	19,8	476	0,2

Считая землю, сданную въ аренду по 6 лѣтнему и по продолженному на одинъ годъ контракту, находящеюся въ законной арендѣ ¹⁾ мы получаемъ, что таковая составляетъ 75% или $\frac{3}{4}$ всего пространства.

¹⁾ Форма, утвержденаго 12 марта 1892 года министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, контракта заключаетъ въ себя слѣдующіе параграфы. Въ § 1 говорится сколько арендодатель сдаетъ арендатору земли усадебной и огородной, пахатной, сѣнокосной и т. д. Въ § 2 перечисляются строенія (жилой домъ, кухня, клѣтъ и т. д.), которые приняты арендаторомъ съ отиѣтками а) о числѣ ихъ. б) о состояніи ихъ и с) о строеніяхъ, возведенныхъ арендаторомъ на участкѣ въ теченіе предшествовавшаго аренднаго срока безъ письменнаго согласія владѣльца. Въ § 3 перечисляются предметы (съ обозначеніемъ числа и цѣны), входящіе въ составъ «желѣзнаго инвентаря» и принятые арендаторомъ. Въ § 4 обозначается а) арендная плата, б) сроки взноса ея и с) наименованіе работъ, отбываемыхъ за счетъ арендной платы арендаторомъ въ пользу помѣщика (но не свыше 25% всей арендной платы); въ этомъ же параграфѣ оговорено, что каждая изъ договаривающихся сторонъ можетъ къ 25 іюлю отказаться отъ указанныхъ работъ (контрактъ заключается 23 апрѣля). Согласно § 5, арендаторъ обязанъ чинить 1) столько сажень крестьянскихъ приходскихъ (проселочныхъ) дорогъ, сколько приходится на его участокъ по раскладкѣ Волостнаго Правленія и 2) столько сажень дорогъ другихъ наименованій, сколько ему укажетъ арендодатель (количество саженей прописывается въ контрактѣ). Въ § 6 арен-

Въ частности 67,6% всего пространства, находящагося подъ крестьянскими дворами, находится въ арендѣ по 6 лѣтнему контракту и 7,4% по контракту, продолженному на 1 годъ. Кромѣ того изъ всего пространства, занимаемаго крестьянскими дворами, 5% находится въ арендѣ по условію и 19,8% безъ всякихъ контрактовъ т. е. слишкомъ 24% всей земли или около 1/4 сданы въ аренду на условіяхъ, не соответствующихъ требованіямъ закона.

датору указывается сколько онъ долженъ ежегодно засѣивать рожью, яровымъ хлѣбомъ, картофелемъ и сколько земли онъ долженъ оставлять подъ паромъ. Согласно § 7, арендаторъ обязанъ содержать въ исправности межевые знаки участка и строенія, очищать сѣнокосныя угодія своего участка отъ новыхъ порослей. Въ этомъ же параграфѣ оговаривается какой матеріалъ получаетъ арендаторъ на ремонтъ. По § 8 арендаторъ не имѣетъ права отчуждать сѣно, солому и т. д. и рубить деревья, но не лишенъ права получить вознагражденіе въ случаѣ, если имъ было получено на посадку деревьевъ письменное согласіе помѣщика. Въ § 9 указывается, что арендаторъ получаетъ отъ арендодателя на отопленіе. Въ § 10 оговаривается кто несетъ убытки отъ града, паводненія, пожара или иного бѣдствія. Согласно § 11, арендодатель имѣетъ во всякое время право удостовѣриться въ какомъ состояніи содержится участокъ. § 12 слѣдующаго содержанія: при сдачѣ участка соблюдаются слѣдующія условія: а) желѣзный инвентарь долженъ быть весь въ наличности сданъ по описи, въ томъ же количествѣ и качествѣ, въ какомъ онъ былъ принятъ арендаторомъ (§ 3); б) озимое (ржаное) поле должно быть засѣяно, а живые на тотъ годъ, въ которомъ сдается участокъ, вспахано; в) сѣнокосы участка должны быть очищены отъ новыхъ порослей; г) не вывезенный па поля павозъ оставляется прежнимъ арендаторомъ въ участкѣ, безъ уплаты ему какого-либо вознагражденія со стороны арендодателя. Въ § 13 указано что арендаторъ, независимо отъ исполненія означенныхъ въ § 4 и 5 повинностей, обязанъ поставить приходскому лютеранскому духовенству. При этомъ параграфѣ помѣщена оговорка, что онъ включается лишь въ контракты арендаторовъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія. Въ § 14 оговаривается сумма, которую арендаторъ въ правѣ получить съ арендодателя за пропавшій (съ согласія послѣдняго) улучшеній. Въ арендномъ контрактѣ можетъ быть кромѣ того указано, что въ случаѣ смерти арендатора, до истеченія срока арендному договору, сей послѣдній переходитъ къ наслѣдникамъ арендатора. Такой арендный контрактъ, заключаемый обязательно на срокъ не менѣе 6-ти лѣтъ, подписываемый владѣльцемъ помѣнія (или его повѣренными) и арендаторомъ, составляется въ трехъ экземплярахъ и утверждается комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Хотя и нельзя приведенный выше арендный контрактъ, особенно ввиду § 5 и 13, считать льготнымъ для крестьянъ, тѣмъ не менѣе, нельзя не отмѣтить, что такая форма контракта нормируетъ взаимныя отношенія помѣщиковъ и крестьянъ-арендаторовъ не безъ пользы для послѣднихъ. Не смотря на то, что такая форма аренднаго контракта, въ всякаго сомнѣнія, выгодна для помѣщиковъ, эти послѣдніе и по сіе время весьма не рѣдко предпочитаютъ сдавать свои участки по простымъ письменнымъ условіямъ или безъ контрактовъ, что само собою разумѣется не можетъ считаться, во первыхъ, законнымъ, а во вторыхъ, гарантирующимъ крестьянъ отъ произвола арендодателя.

В. Бобыльи участки.

боб. уч. на кр. з. ко м. участки.	въ 6-ти лѣтн. арендѣ.		въ ар. про- должен. на 1 г.		въ арендѣ по условію.		въ ар. безъ контракта.		не занято.	
	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%
Ревельскій .	1879	23,8	905	11,5	363	4,6	4754	60,2	—	—
Рапельскій .	2843	52,6	1353	25,0	575	10,6	633	11,7	6	0,1
Везенбергск.	999	24,2	501	12,1	1552	37,7	1054	25,6	16	0,4
Іевенскій .	664	28,8	65	2,8	208	9,0	1365	59,2	5	0,2
Нейсеншт. .	934	39,3	90	3,8	547	23,0	793	33,3	15	0,6
Гапсальскій.	3398	64,7	12	0,3	470	8,9	1371	26,1	3	0,1
Леальскій .	1963	68,7	437	15,3	147	5,1	308	10,9	—	—
Дагенскій .	2208	24,6	602	6,7	238	2,7	4851	54,2	1057	11,8
Итого .	14888	38,0	3965	10,1	4100	10,5	15129	38,6	1102	2,8

Положеніе бобыльихъ участковъ гораздо худшее. Изъ общаго пространства, занимаемаго ими, лишь 38% сдано по шестилѣтнему контракту и 10,1% по контракту, продолженному на одинъ годъ т. е. всего 48,1% находятся въ арендѣ, соотвѣтствующей требованіямъ закона, тогда какъ въ незаконной арендѣ находятся 49,1%: въ арендѣ по условіямъ 10,5% и безъ контрактовъ 38,6%. Нѣкоторые комисарскіе участки бросаются незаконнымъ положеніемъ бобыльихъ участковъ особенно рѣзко въ глаза: такъ, въ Везенбергскомъ уѣздѣ 37,7% находятся въ арендѣ по условіямъ и 25,6% въ арендѣ безъ контрактовъ (всего 63,3%), въ Ревельскомъ 4,6% по условіямъ и 60,2% безъ контракта (всего 64,8%), въ Іевенскомъ 9% по условіямъ и 59,2% безъ контрактовъ (всего 68,2), а въ Дагенскомъ 2,7% по условіямъ 54,2% безъ контрактовъ и 11,8% значатся совсѣмъ не занятыми.

Дѣленіе на „законную“ и „незаконную“ аренду примѣнять къ мызной землѣ, собственно говоря, какъ нами было уже сказано во второй главѣ, нѣтъ основаній, но, для сравненія положенія арендаторовъ мызной земли съ таковымъ на крестьянской землѣ, мы можемъ разбить крестьянскіе дворы и бобыльи участки мызной земли на тѣ же категоріи. Въ этомъ случаѣ мы получаемъ слѣдующее.

II. Мызная земля.

А. Крестьянскіе дворы.

кр. дворы на мыз. землѣ	въ 6-ти лѣтн. арендѣ.		въ ар. про- долж. на 1 г.		въ арендѣ по условію.		въ арендѣ безъ конт.		не занято	
	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%
Комвс. участки.										
Ревельскій .	2247	39,0	288	5,0	1108	19,2	2120	36,8	—	—
Рапелъскій .	1408	41,7	719	21,3	309	9,1	943	27,9	—	—
Везенбергск.	2245	21,2	2062	19,5	4736	44,9	1522	14,4	16	0,2
Гевенскій .	3532	40,2	3259	37,1	1170	13,3	555	6,3	265	3,1
Вейсеншт. .	3884	39,3	1098	11,1	1831	18,6	3062	31,0	—	—
Гапсальскій.	1171	33,2	195	5,5	945	26,8	1214	34,5	—	—
Леальскій .	2499	36,3	1636	23,8	948	13,8	1756	25,5	47	0,6
Дагенскій .	847	13,3	362	5,7	—	—	5070	79,5	95	1,5
Итого	17833	32,4	9619	17,4	11047	20,0	16242	29,4	423	0,8

В. Бобыльи участки.

боб. уч. на мыз. з.	въ 6-ти лѣтн. арендѣ		въ ар. про- долж. на 1 г.		въ арендѣ по условію		въ арендѣ безъ контр.		не занято	
	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%	дес.	%
Комис. участки										
Ревельскій .	197	5,7	891	25,9	832	24,2	1522	14,2	—	—
Рапелъскій .	53	14,7	52	14,4	204	56,7	51	14,2	—	—
Везенбергск.	164	4,8	643	19,0	2115	62,6	448	13,3	9	0,3
Гевенскій .	326	10,6	1701	55,4	491	16,0	546	17,8	8	0,2
Вейсеншт. .	117	6,6	181	10,1	543	30,4	943	52,8	2	0,1
Гапсальскій	241	8,3	364	12,5	854	29,4	1432	49,3	14	0,5
Леальскій .	827	31,9	233	9,0	1142	44,1	388	15,0	—	—
Дагенскій .	12	0,6	204	10,8	—	—	1674	88,4	4	0,2
Итого	1937	10,0	4269	22,0	6180	31,8	7004	36,1	37	0,1

Изъ этихъ таблицъ видно, что на мызной землѣ въ „законной“ арендѣ находится 49,8 % всего пространства крестьянскихъ дворовъ и только 32 % бобыльихъ участковъ; въ „незаконной“ же: 49,4 % крестьянскихъ дворовъ и 67,9 % бобыльихъ участковъ, т. е. что положеніе крестьянскихъ дворовъ мызной земли, съ точки зрѣнія обезпеченности крестьянъ-арендаторовъ, хуже, чѣмъ положеніе таковыхъ на крестьянской землѣ и, что положеніе бобыльихъ участковъ на мызной землѣ хуже положенія бобыльихъ участковъ крестьянской земли.

Опредѣлить точные размѣры средней арендной платы за среднюю десятину довольно затруднительно, такъ какъ арендаторы многихъ участковъ, особенно находящихся въ арендѣ несоотвѣтствующей требованіямъ закона и особливо бобыльных участковъ, отбываютъ не рѣдко большую часть (а иногда и всю) арендной платы работой. Этотъ совершенно противозаконный для крестьянской земли обычай, къ сожалѣнію, и по сіе время весьма значительно распространенъ въ Эстляндской губерніи.

Если мы возьмемъ отдѣльно крестьянскую и мызную землю и въ частности крестьянскіе дворы и бобыльи участки, то мы получимъ слѣдующія цифры, выражающія среднюю арендную плату за среднюю арендуемую десятину въ рубляхъ и сотыхъ доляхъ ихъ (т. е. въ рубляхъ и копѣйкахъ).

Комисарскіе участки.	крестьянская земля.		мызная земля.	
	крестьян. дв.	боб. участки.	крестьян. дв.	боб. участки.
Ревельскій	2,89	4,26	3,37	4,58
Рапельскій . . .	2,42	2,36	2,45	2,85
Везенбергскій . . .	4,03	4,19	3,91	4,00
Іевенскій	2,96	3,14	2,47	2,09
Вейсенштейнскій .	3,79	2,63	2,83	2,46
Гапсальскій . . .	2,42	2,58	2,85	3,15
Леальскій	2,74	2,78	3,13	3,99
Дагенскій	2,87	2,83	1,87	2,61
Итого . .	3,10	3,17	2,86	3,23

Изъ этого мы видимъ, что аренда средней десятины крестьянской земли стоитъ 3 р. 10 к. въ крестьянскихъ дворахъ и 3 р. 17 к. въ бобыльных участкахъ т. е. что аренда средней десятины въ послѣднихъ на 7 коп. дороже. Изъ восьми комисарскихъ участковъ въ пяти — Ревельскомъ, Везенбергскомъ, Іевенскомъ, Гапсальскомъ и Леальскомъ — это явленіе т. е. сравнительно большая дороговизна десятины въ бобыльных участкахъ, выступаетъ съ еще большею рѣзкостью, тогда какъ въ остальныхъ трехъ участкахъ (Рапельскомъ, Вейсенштейнскомъ и Дагенскомъ) мы встрѣчаемъ обратное. Ту-же самую сравнительную дороговизну десятины въ бобыльных участкахъ, въ сравненіи съ крестьянскими дворами, мы видимъ и на мызной землѣ. Трудно подыскать этому явленію подходящее объясненіе, тѣмъ болѣе, что мы могли убѣдиться изъ вышеизложеннаго, что въ бобыльных участкахъ, какъ на крестьянской, такъ и на мызной землѣ, пахатная земля состав-

ляетъ значительно меньшій процентъ, чѣмъ въ крестьянскихъ дворахъ.

Нельзя не отмѣтить и того, что, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ т. е. въ нѣкоторыхъ комисарскихъ участкахъ повышение арендной платы и зависитъ отъ большаго количества пахатной земли, (что, повидимому, подтверждается и сравнительной дороговизной десятины въ бобыльихъ участкахъ мызной земли, въ которыхъ больше пахати въ сравненіи съ бобыльими участками крестьянской земли) но такой зависимости величины арендной платы отъ количества пахати невозможно прослѣдить во всѣхъ случаяхъ т. е. въ отдѣльныхъ комисарскихъ участкахъ, и въ частности отдѣльно на крестьянской и мызной землѣ, въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ. Несомнѣнно, относительную высоту арендной платы опредѣляетъ цѣлый рядъ факторовъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ совсѣмъ неуволимыхъ, вліяющихъ также и на разность продажной цѣны за десятину продовоаемаго участка, тѣмъ не менѣе, мы полагаемъ, что извѣстную и подчасъ немало-важную роль въ опредѣленіи высоты арендной платы играетъ и произволъ помѣщика. Это, повидимому, подтверждается слѣдующимъ. Если мы возьмемъ крестьянскіе дворы и бобыльи участки на крестьянской землѣ, находящіеся въ законной и незаконной арендѣ, то мы получимъ слѣдующія цифры, выражающія арендную плату за десятину.

Комисарскіе участки.	крестьянскіе дворы.		бобыльи участки.	
	въ закон. ар.	въ незак. ар.	въ закон. ар.	въ незак. ар.
Ревельскій . . .	2,86	2,94	3,74	4,54
Рапельскій . . .	2,35	2,89	2,27	2,66
Везенбергскій . . .	4,04	4,00	4,79	3,84
Гевенскій . . .	3,10	1,88	3,12	3,17
Вейсенштейнскій .	3,85	3,10	3,05	2,31
Гапсальскій . . .	2,42	?	2,58	?
Леальскій	2,72	2,86	2,85	2,45
Дагенскій	3,02	2,44	2,63	3,03
Итого . .	3,17	2,87	3,21	3,14

Изъ этого мы видимъ, что, какъ въ крестьянскихъ дворахъ, такъ и въ бобыльихъ участкахъ, находящихся въ незаконной арендѣ, десятина земли оплачивается меньшею платою, чѣмъ въ участкахъ,

состоящихъ въ арендѣ согласно требованіямъ закона¹⁾. Это общее для всей крестьянской земли явленіе не можетъ быть, однако, распространеннымъ на отдѣльные комисарскіе участки, въ которыхъ мы нерѣдко наталкиваемся на обратное. При этомъ болѣе дорогая десятина въ крестьянскихъ дворахъ того или другаго комисарскаго участка далеко не всегда совпадаетъ съ болѣе дорогой десятиною въ бобыльихъ участкахъ; съ другой стороны, дороговизна десятины участковъ въ законной арендѣ не совпадаетъ съ дороговизною десятины участковъ, находящихся въ арендѣ, не соответствующей требованіямъ закона. Уже это одно, какъ намъ кажется, указываетъ на извѣстный произволъ въ назначеніи арендной платы. Кромѣ того, слѣдуетъ отмѣтить еще и слѣдующее. Сравнительно большая дешевизна десятины въ участкахъ, арендуемыхъ не по законнымъ контрактамъ, должна, повидимому, быть объяснена не инымъ чѣмъ, какъ тѣмъ, что арендаторы именно этихъ участковъ отбываютъ въ счетъ арендной платы

¹⁾ Примѣнять къ мызной землѣ понятіе о „законной и незаконной“ арендѣ, какъ уже выше сказано, собственно говоря, не справедливо, но если мы, тѣмъ не менѣе, предпримемъ то же дѣленіе для участковъ мызной земли, что и для участковъ крестьянской, то мы увидимъ и здѣсь, что десятина арендуется дешевле въ участкахъ „незаконной“ аренды, чѣмъ десятина въ участкахъ по арендѣ „законной“. Большая дешевизна средней десятины на мызной землѣ, которую нельзя не отмѣтить при сравненіи ниже помѣщенной таблицы съ аналогичною таблицею о крестьянской землѣ, объясняется, повидимому, меньшимъ количествомъ пахати на мызной въ сравненіи съ крестьянскою землею и вообще сравнительно плохимъ качествомъ той части мызной земли, которая сдается въ аренду крестьянамъ.

Комисарскіе участки.	крестьянскіе дворы.		бобыльи участки.	
	въ закон. ар.	въ незак. ар.	въ закон. ар.	въ незак. ар.
Ревельскій . . .	3,32	3,40	5,07	4,36
Рапельскій . . .	2,58	2,22	2,95	2,81
Везенбергскій . .	4,12	3,77	5,32	3,58
Іевенскій	2,48	2,46	1,94	2,37
Вейсенштейнскій .	4,85	1,96	3,04	2,59
Гапсальскій . . .	2,85	?	3,15	?
Леальскій	2,93	3,42	2,99	4,69
Дагенскій	1,78	1,90	3,18	2,53
Итого . .	2,89	2,82	3,69	3,19

большее количество работъ, что собственно и препятствуетъ заключенію закопомѣрныхъ контрактовъ, согласно которымъ работа не должна превышать 25 % арендной платы. Если помѣщикъ переводить арендаторовъ своихъ участковъ съ произвольной смѣшанной аренды на аренду законную и желаетъ возмѣстить теряющуюся прибыль отъ отходящей отъ него рабочей силы арендною платою, то исчисленіе производившихся его арендаторами работъ на деньги не можетъ не быть произвольнымъ.

IX. Численность крестьянскаго населенія и степень обезпеченности его землею въ Эстляндской губерніи въ сравненіи съ таковой въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Разсмотрѣвъ количество земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ, въ частности земель проданныхъ крестьянамъ и состоящихъ въ арендномъ пользованіи ихъ, намъ надлежитъ перейти къ весьма существенному вопросу, къ вопросу о количествѣ душъ крестьянскаго сословія, „сидящихъ“ на землѣ и, такъ или иначе, обезпеченныхъ землею.

Если мы возьмемъ все населеніе крестьянской земли вмѣстѣ съ населеніемъ всей той части мызной земли, которая находится въ пользованіи крестьянъ, что мы получимъ слѣдующее.

Комисарскіе участки	количеств. душъ об. пола	изъ нихъ взросл. вооб.		изъ нихъ мужчинъ		изъ нихъ женщинъ		дѣтей	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Ревельскій .	27359	17691	64,6	8673	31,7	9018	32,9	9668	35,4
Рапельскій .	22295	14926	66,9	7167	32,1	7759	34,8	7369	33,1
Везенб. . .	29478	18872	64,0	9375	31,1	9497	32,2	10606	36,7
Іевепскій .	21214	13266	62,5	6587	31,4	6679	31,5	7948	37,1
Вейсеншт. .	26364	17114	64,9	8393	31,8	8721	33,1	9250	35,1
Гапсальск. .	21302	13760	64,6	6618	31,1	7142	33,5	7542	35,4
Леальскій .	17993	11758	65,4	5752	32,0	6006	33,4	6235	34,6
Дагенскій .	16540	9920	60,0	4664	28,2	5256	31,8	6620	40,0
Итого .	182545	117307	64,3	57229	31,4	60078	32,9	65238	35,7

Изъ этой таблицы мы видимъ, что общее число душъ обоого пола, входящее въ крестьянскія хозяйства самостоятельно или въ качествѣ работниковъ у крестьянъ же, простирается до 182545.

Наибольше въ данномъ случаѣ населенъ Везенбергскій участокъ (съ 29478 д. о. п.), затѣмъ Ревельскій и Вейсенштейнскій; наименѣе же населены Леальскій и Дагенскій участки¹⁾. Изъ общаго число душъ обоого пола число взрослыхъ равняется 117307 или 64,3 %. Этотъ процентъ, средній для всей губерніи, измѣняется сравнительно мало въ отдѣльныхъ комисарскихъ участкахъ. Мы видимъ, что колебаніе даннаго процента по участкамъ равняется 60,0 — 66,9 % т. е. разность не превышаетъ 6,9 %. Эта, свиду незначительная, разность бросается болѣе рѣзко въ глаза при разсмотрѣніи отдѣльно душъ мужскаго и женскаго²⁾ пола и дѣтей. Первые составляютъ 31,4 % общаго числа душъ обоого пола, женщинъ пемного больше — 32,9 %, а дѣтей 35,7 %. Изъ этого ясно, что женщинъ на 1,5 % больше, чѣмъ мужчинъ, дѣтей же больше женщинъ на 2,8 и больше мужчинъ на 4,3 %. Разность между количествомъ мужчинъ и количествомъ женщинъ сравнительно довольно значительно колеблется по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ: въ иныхъ случаяхъ она ничтожна, въ другихъ весьма существенна, такъ:

въ Іевенскомъ уч. женщинъ на 0,1 % болѣе мужчинъ.

„ Везенбергскомъ	„	„	1,1	„	„	„
„ Ревельскомъ	„	„	1,2	„	„	„
„ Вейсенштейнскомъ	„	„	1,3	„	„	„
„ Леальскомъ	„	„	1,4	„	„	„
„ Гапсальскомъ	„	„	2,4	„	„	„
„ Рапельскомъ	„	„	2,7	„	„	„
„ Дагенскомъ	„	„	3,6	„	„	„

Что касается дѣтей, то число ихъ составляетъ минимальный процентъ въ Рапельскомъ (33,1), а максимальный въ Дагенскомъ участкѣ — 40,0 %. Распредѣляя комисарскіе участки по величинѣ процента дѣтей, мы получимъ слѣдующее:

въ Рапельскомъ	: 33,1 %
„ Леальскомъ	: 34,6 „
„ Вейсенштейн.	: 35,1 „
„ Гапсальскомъ	: 35,4 „
„ Ревельскомъ	: 35,4 „
„ Везенбергск.	: 36,7 „
„ Іевепскомъ	: 37,1 „
„ Дагенскомъ	: 40,0 „

¹⁾ Подъ взрослыми подразумѣваются всѣ старше 15—16 лѣтъ.

²⁾ Подъ мужчинами и женщинами подразумѣваются въ данномъ случаѣ только взрослые.

Если мы посмотримъ на распредѣленіе мужчинъ, женщинъ и дѣтей среди общаго числа приписанныхъ нынѣ¹⁾ къ волостямъ, то мы усмотримъ довольно значительную разницу между этими данными и цифрами, нами только что приведенными. Общее количество крестьянъ Эстляндской губерніи т. е. число крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, даетъ намъ слѣдующія цифры.

Участки.	мужчинъ		женщинъ		дѣтей		всего
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	
Ревельскій .	18263	35,1	19394	37,3	14295	27,5	51952
Рапельскій .	14716	33,3	15669	35,4	13805	31,2	44190
Везенбергск.	20531	35,2	20748	35,6	16998	29,1	58277
Іевенскій .	12161	34,8	10973	30,5	12829	35,6	35963
Вейсеншт. .	19288	36,2	19949	37,4	13965	26,2	53202
Гапсальскій	9890	33,2	10582	35,6	9258	31,1	29730
Леальскій .	12267	38,7	12439	39,2	6996	22,0	31702
Дагенскій .	6564	30,1	7615	34,9	7594	34,9	21773
Итого .	113680	34,8	117369	35,9	95740	29,2	326789

Изъ этого мы видимъ, что общее число дѣтей крестьянскаго сословія гораздо меньше, чѣмъ нами было указано выше, а именно они составляютъ не 35,7 %, а лишь всего 29,2 % т. е. на 8,3 % меньше. Женщинъ, въ свою очередь, не 32,9, а 35,9 % т. е. на 3 % больше, а мужчинъ не 31,4 %, а 34,8 % т. е. на 3,4 % больше. Отношеніе же взрослыхъ женщинъ къ взрослымъ мужчинамъ, мы можемъ выразить слѣдующимъ образомъ:

въ Іевенскомъ участкѣ женщинъ на 4,3 % меньше мужчинъ

Везенбергскомъ	„	„	0,4	„	больше	„
Леальскомъ	„	„	0,5	„	„	„
Вейсенштейнскомъ	„	„	1,2	„	„	„
Рапельскомъ	„	„	2,1	„	„	„
Ревельскомъ	„	„	2,2	„	„	„
Гапсальскомъ	„	„	2,4	„	„	„
Дагенскомъ	„	„	4,8	„	„	„
Эстляндской губерніи	„	„	1,1	„	„	„

Изъ этого мы видимъ, что въ Эстляндской губерніи преобладаніе женщинъ крестьянскаго сословія надъ мужчинами крайне незначительно, что это преобладаніе меньше всего въ Везенбергскомъ участкѣ, всего же больше въ Дагенскомъ и что, наконецъ, въ Іевенскомъ участкѣ женщинъ даже меньше, чѣмъ мужчинъ.

¹⁾ Къ 1-му январю 1894 года.

Указанная разность въ распредѣленіи отдѣльныхъ половъ и дѣтей среди всѣхъ крестьянъ¹⁾, приписанныхъ къ волостямъ, и тѣхъ крестьянъ, которые самостоятельно или въ качествѣ работниковъ (у крестьянъ же) пользуются землею, объясняется тѣмъ, что составъ, такъ сказать, оскѣдлага населенія т. е. „сидящаго“ на землѣ и населенія служащаго въ качествѣ работниковъ на мызахъ или наконецъ въ городахъ, весьма различенъ. Если мы остановимся спеціально на послѣдней категоріи крестьянъ, то увидимъ, что число мужчинъ, женщинъ и дѣтей распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Участки	мужчинъ		женщинъ		дѣтей		всего
	абсол. ч.	%	абсол. ч.	%	абсол. ч.	%	
Ревельскій .	9590	38,9	10376	42,2	4627	18,8	24593
Рапельскій .	7549	34,5	7910	36,1	6436	29,4	21895
Везенбергскій	11156	38,7	11251	39,1	6392	22,2	28799
Іевенскій .	5574	37,8	4294	29,1	4881	33,1	14749
Вейсенштейн.	10895	40,6	11228	41,8	4715	17,6	26838
Гапсальскій .	3272	38,8	3440	40,8	1716	20,3	8428
Леальскій . .	6515	47,5	6433	46,9	761	5,5	13709
Дагенскій . .	1900	36,3	2359	45,1	974	18,6	5233
Итого .	56451	39,1	57291	39,7	30502	21,1	144244

¹⁾ Центральнѣй Статистическій Комитетъ исчисляетъ по даннымъ 1890 года крестьянское населеніе (См. Статистика Россіи. XV и XVI: волости и гмины въ 1890 г. СПб. 1892 г.) Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній въ слѣдующемъ количествѣ.

Уѣзды и губерніи	Число наличныхъ душъ		
	м. п.	ж. п.	всего.
Ревельскій	41841	44909	86750
Везенбергскій	51335	53579	104914
Вейсенштейнскій	23401	24666	48067
Гапсальскій	36300	39688	75988
Эстляндская	152877	162842	315719
Лифляндская	461964	496707	958671
Курляндская	230259	253411	483670

Въ помянутомъ выше изданіи Канцеляріи Комитета Министровъ (1894 г.) по даннымъ 1892 г., число крестьянъ обоого пола принято для Эстляндской губерніи въ 306473 души, изъ которыхъ мужчинъ 147635, а женщинъ 158838. Согласно этому, названное изданіе, считаетъ крестьянъ въ 75,8% (въ Лифляндской — 74,9; въ Курляндской — 70,9). По цѣпцѣмъ даннымъ всѣ крестьяне, приписанные къ во-

Сопоставляя эту таблицу съ таблицею о крестьянахъ „осѣдлыхъ“ т. е. „сидящихъ“ на землѣ, мы увидимъ, что среди послѣдней категоріи мужчинъ на 7,7 ‰, а женщинъ на 6,8 ‰ меньше, дѣтей же на 14,6 ‰ больше. Изъ этого, повидимому, съ достаточною вѣроятностію можно заключить, что лица, пользующіяся землею на правахъ собственности или аренды, лица преимущественно семейныя; крестьяне же, къ землѣ даже въ качествѣ работниковъ на крестьянскихъ участкахъ не причастные, въ нерѣдкихъ случаяхъ несемейные. Это подтверждается и слѣдующею таблицею, выражающею число мужчинъ, женщинъ и дѣтей „осѣдлыхъ“ въ отношеніи общаго числа, приписанныхъ къ волостямъ.

Комисар. участки.	мужчинъ		женщинъ		дѣтей		всего	
	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰	абс. ч.	‰		
Ревельск.	8673	47,48	9018	46,49	9668	67,63	27359	52,66
Рапельск.	7167	48,70	7759	49,51	7369	53,38	22295	50,45
Везенб. .	9375	45,66	9497	45,77	10606	62,39	29478	50,59
Евентскій	6587	54,16	6679	60,86	7948	61,95	21214	58,98
Вейсеншт.	8393	43,51	8721	43,71	9250	66,23	26364	49,55
Гапсальск.	6618	67,12	7142	67,72	7542	81,77	21302	71,90
Леальскій	5752	45,58	6006	46,72	6235	86,29	17993	55,01
Дагенскій	4664	71,05	5256	69,02	6620	87,17	16540	75,96
Эстл. губ.	57229	50,22	60078	51,13	65238	67,96	182545	55,74

Изъ этой таблицы мы видимъ, что общее число „осѣдлыхъ“ крестьянъ составляетъ 55,74 ‰ общаго числа приписанныхъ къ волостямъ. Если же мы въ частности остановимся на мужчинахъ, женщинахъ и дѣтяхъ, то увидимъ, что изъ числа первыхъ осѣдлыми можно считать 50,22 ‰, изъ числа вторыхъ нѣсколько больше — 51,13, а изъ дѣтей свыше $\frac{2}{3}$, а именно 67,96 ‰. Изъ этого, какъ кажется, достаточно ясно, что лица на землѣ не „си-

лостямъ, составляютъ 76,88 ‰ всего населенія Эстляндской губерніи. По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета сельскаго населенія приходится на кв. версту:

въ Ревельскомъ	уѣздѣ:	17,3
„ Везенбергскомъ	„	18,6
„ Вейсенштейнск.	„	19,1
„ Гапсальскомъ	„	18,4
„ Эстляндской губерніи		18,2

По изданію Канцеляріи Комитета Министровъ крестьянъ на кв. версту приходится въ Эстляндской губ. 20,7; въ Лифляндской 23,8; въ Курляндской 20,9; въ черноземной полосѣ Ев. Россіи 29,3; въ нечерноземной 10,3; вообще въ Ев. Россіи 16,4.

дѣтѣ“, представляютъ въ большинствѣ случаевъ элементъ взрослый, безсемейный, и быть можетъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ, и лишенный возможности, ввиду матеріальной необеспеченности, обзавестись семьей.

Конечно, число душъ, пользующихся (посредственно и непосредственно) крестьянской и пользующихся мызной землею, весьма различно; не трудно догадаться, что на первую приходится громадное большинство общаго числа.

I. Крестьянская земля.

Комисар. участки.	изъ всѣхъ душъ на кр. з.		изъ всѣхъ взрослыхъ		изъ всѣхъ мужчинъ		изъ всѣхъ дѣтей	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс.ч.	%
Ревельскій .	23224	84,9	14961	84,6	7363	84,9	8263	85,5
Рапельскій .	21125	94,8	14126	94,6	6777	94,6	6999	95,0
Везенбергск.	22526	76,4	14611	77,4	7297	77,9	7915	74,6
Левенскій .	17509	82,5	11009	83,0	5478	83,1	6500	81,7
Вейсеншт. .	20951	79,5	13588	79,4	6678	79,6	7363	79,6
Гапсальскій	17882	84,0	11562	84,1	5562	84,1	6320	83,9
Леальскій .	14544	83,4	9517	83,5	4681	83,7	5027	83,3
Дагенскій .	13174	79,6	7928	79,9	3718	79,7	5246	79,2
Итого	150935	82,7	97302	82,9	47554	83,1	53633	82,2

II. Мызная земля.

Комисар. участки.	изъ всѣхъ душъ на м. з.		изъ всѣхъ взрослыхъ		изъ всѣхъ мужчинъ		изъ всѣхъ дѣтей	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	4135	15,1	2730	15,4	1310	15,1	1405	14,5
Рапельскій .	1170	5,2	800	5,4	390	5,4	370	5,0
Везенбергск.	6952	23,6	4261	22,6	2078	22,1	2691	25,4
Левенскій .	3705	17,5	2257	17,0	1109	16,9	1448	18,3
Вейсеншт. .	5413	20,5	3526	20,6	1715	20,4	1887	20,4
Гапсальскій	3420	16,0	2198	15,9	1056	15,9	1222	16,1
Леальскій .	3449	16,6	2241	16,5	1071	16,3	1208	16,7
Дагенскій .	3366	20,4	1992	20,1	946	20,3	1374	20,8
Итого	31610	17,3	20005	17,1	9675	16,9	11605	17,8

Сопоставляя обѣ таблицы, видно, что изъ общаго числа душъ обоюго пола живутъ на крестьянской землѣ 82,7%, на мызной же только 17,3%. Это отношеніе остается почти неизмѣннымъ въ частности для взрослыхъ, для мужчинъ и для дѣтей. Но коле-

банія по отдѣльнымъ комисарскимъ участкамъ весьма значительны: такъ напримѣръ, въ Рапельскомъ участкѣ изъ общаго числа душъ на крестьянскую землю приходится 94,8 %, а въ Везенбергскомъ только 76,4. Тѣмъ не менѣе, каждый отдѣльный участокъ въ самомъ себѣ для душъ взрослыхъ, мужчинъ и дѣтей не представляетъ мало мальски бросающейся въ глаза разницы.

Остановимся теперь специально на проданной землѣ и, въ частности, на проданной крестьянской и на проданной мызной землѣ и посмотримъ какъ общее количество душъ распределяется тутъ по отдѣльнымъ поламъ и дѣтямъ.

I. Крестьянская земля.

Комисар. участки	количество душъ обоого пола.	изъ нихъ взрослыхъ.		изъ нихъ мужчинъ.		изъ нихъ женщинъ.		дѣтей.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	9770	6367	65,1	3139	32,1	3228	33,0	3403	34,9
Рапельскій .	9787	6513	66,5	3154	32,2	3359	34,3	3274	33,5
Везенбергск.	8083	5370	66,4	2725	33,7	2645	32,7	2713	33,6
Иевенскій .	6750	4329	64,1	2175	32,2	2154	31,9	2421	35,9
Вейсеншт. .	11330	7400	65,3	3672	32,4	3728	32,9	3930	34,7
Гапсальскій .	5695	3755	65,9	1774	31,1	1981	34,8	1940	34,1
Леальскій .	5663	3726	66,0	1863	32,9	1863	32,9	1937	34,2
Дагенскій .	325	183	56,3	81	24,9	102	31,4	142	43,7
Итого .	57403	37643	65,6	18583	32,4	19060	33,2	19760	34,4

II. Мызная земля.

Комисар. участки.	количество душъ обоого пола.	изъ нихъ взрослыхъ.		изъ нихъ мужчинъ.		изъ нихъ женщинъ.		дѣтей.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	340	240	70,6	114	33,5	126	37,1	100	29,4
Рапельскій .	374	260	69,5	131	35,0	129	34,5	114	30,5
Везенбергск.	330	201	60,9	104	31,5	97	29,4	129	39,1
Иевенскій .	87	54	62,0	24	27,5	30	34,4	33	38,1
Вейсенштейн.	1011	756	74,8	372	36,8	384	38,0	255	25,2
Гапсальскій .	251	152	60,6	73	29,1	79	31,5	99	39,4
Леальскій .	421	281	66,8	137	32,5	144	34,2	140	33,3
Дагенскій .	31	20	64,6	10	32,3	10	32,3	11	35,4
Итого	2845	1964	69,0	965	33,9	999	35,1	881	31,0

Изъ сопоставленія этихъ двухъ таблицъ нельзя не убѣдиться, что на проданной мызной землѣ взрослыхъ сравнительно больше,

чѣмъ на проданной крестьянской землѣ, а именно на 3,4%. Въ частности на проданной мызной землѣ сравнительно больше мужчинъ: на 1,5% и женщинъ: на 1,9%; дѣтей же на 3,4% меньше, чѣмъ на проданной крестьянской землѣ. Что касается отдѣльных комисарскихъ участковъ, то мызная земля представляетъ довольно значительныя колебанія, крестьянская же наоборотъ обнаруживаетъ во всѣхъ участкахъ приблизительно одни и тѣ же проценты распредѣленія мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Исключеніе, впрочемъ, дѣлаетъ и тутъ Дагенскій участокъ, въ которомъ па проданной крестьянской землѣ мужчины составляютъ только 24,9%, женщины 31,4%, а дѣти громадный процентъ въ 43,7; но, какъ явствовало изъ предыдущихъ главъ, количество проданной въ Дагенскомъ участкѣ земли весьма незначительно, вслѣдствіе чего и приведеннымъ процентамъ не слѣдуетъ придавать особеннаго значенія.

Если мы сравнимъ только что приведенныя таблицы о распредѣленіи душъ на проданной землѣ съ выше помѣщенной нами таблицей о распредѣленіи душъ вообще среди крестьянъ, пользующихся землею, то (останавливаясь на крестьянской землѣ) мы могли бы отмѣтить, что у крестьянъ-собственниковъ нѣсколько большій процентъ составляютъ мужчины и женщины, а нѣсколько меньшій дѣти. Распредѣленіе душъ среди собственниковъ мызной земли отклоняется также отъ общаго распредѣленія (крестьянъ сидящихъ на землѣ) болѣе сильно, хотя это отклоненіе опять таки сводится преимущественно на меньшій процентъ дѣтей и на (на соотвѣтствующую цифру) большій процентъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ. Изъ этого вытекаетъ само собою, что среди крестьянъ-арендаторовъ меньше, сравнительно съ собственниками, количество взрослыхъ и большее число дѣтей.

Это, съ перваго взгляда поражающее, явленіе объясняется, повидимому, отчасти нижеслѣдующимъ. Остановимся для объясненія этого явленія на количествѣ душъ, (и распредѣленіи ихъ) пользующихся землею на правахъ аренды, въ частности пользующихся крестьянскими дворами и бобыльими участками на крестьянской и мызной землѣ. Предпринимать такое же дѣленіе для земель, находящихся въ собственности, въ томъ отношеніи бесполезно, что, какъ мы могли видѣть изъ предшествовавшаго изложенія, проданныхъ крестьянскихъ дворовъ и тѣмъ болѣе бобыльихъ участковъ, особенно на мызной землѣ, сравнительно мало.

Остановимся сначала на крестьянской землѣ, находящейся въ арендѣ.

I. Крестьянская земля.

А. Крестьянские дворы.

Комисарск участки.	количество душъ обоюго пола.	изъ нихъ взрослыхъ.		изъ нихъ мужчинъ.		изъ нихъ женщинъ.		дѣтей.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	6717	4351	64,7	2105	31,3	2246	33,4	2366	35,3
Рапелскій .	8379	5604	66,9	2725	32,5	2879	34,4	2775	33,1
Везенбергск.	10420	6692	64,2	3363	32,3	3329	31,9	3728	35,8
Иевенскій .	8556	5316	62,2	2672	31,2	2644	30,8	3240	38,0
Вейсенштейн.	7908	5076	64,2	2490	31,5	2586	32,7	2832	35,8
Гапсальскій.	9320	5922	63,6	2886	31,0	3036	32,6	3398	36,4
Леальскій .	7266	4810	66,1	2360	32,5	2440	33,6	2466	33,9
Дагенскій .	8137	4914	60,4	2327	28,6	2587	31,8	3223	39,6
Итого	66703	42675	64,0	20928	31,4	21747	32,6	24028	36,0

В. Бобыли участки.

Комисарск. участки.	количество душъ обоюго пола.	изъ нихъ взрослыхъ.		изъ нихъ мужчинъ.		изъ нихъ женщинъ.		дѣтей.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	6737	4243	63,0	2119	31,5	2124	31,5	2494	37,0
Рапелскій .	2959	2009	67,9	898	30,4	1111	37,5	950	32,1
Везенбергск.	4023	2549	63,4	1209	30,1	1340	33,3	1474	36,6
Иевенскій .	2203	1364	61,9	631	28,6	733	33,3	839	38,5
Вейсеншт. .	1713	1112	64,9	516	30,1	596	34,8	601	35,1
Гапсальскій.	2867	1885	65,8	902	31,5	983	34,3	982	34,2
Леальскій .	1615	991	61,4	458	28,4	533	33,0	624	38,6
Дагенскій .	4712	2831	60,2	1310	27,8	1521	32,3	1881	39,9
Итого	26829	16984	63,3	8043	30,0	8941	33,3	9845	36,7

Сопоставляя данныя этихъ двухъ таблицъ, нельзя не замѣтить, что бобыли участки тѣмъ отличаются отъ крестьянскихъ дворовъ, что на послѣднихъ больше взрослыхъ душъ, (особенно значительно больше мужчинъ) дѣтей же меньше, чѣмъ на бобылихъ участкахъ. Этого явленія, правда, нельзя прослѣдить во всѣхъ комисарскихъ участкахъ т. е. во многихъ изъ нихъ взрослыхъ душъ какъ разъ больше на бобылихъ участ-

кахъ, по это зависить отъ значительнаго количества взрослыхъ женщинъ. Если же мы обратимся къ взрослымъ лицамъ мужскаго пола, то ихъ во всѣхъ участкахъ (за исключеніемъ Ревельскаго и Гапсальскаго, въ которыхъ, впрочемъ, преобладаніе мужчинъ на бобыльихъ участкахъ незначительно) больше въ крестьянскихъ дворахъ, чѣмъ въ бобыльихъ участкахъ. Женщинъ же и дѣтей больше на бобыльихъ участкахъ.¹⁾

Что касается мызной земли, то сопоставленіе крестьянскихъ дворовъ съ бобыльими участками даетъ намъ совершенно тождественные результаты.

1) Едва ли существуютъ основанія объяснять большее количество дѣтей на бобыльихъ участкахъ причинами экономическими. Во всякомъ случаѣ, при значительно менѣе благоприятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находятся бобыли, было бы основаніе ждать и меньшее количество дѣтей на семью, а слѣдовательно сравнительно и меньшій вообще составъ средней семьи. Впрочемъ, численность семьи не должна, повидимому, ставиться въ исключительную связь со степенью обеспеченности землею данной группы крестьянъ. Такъ напр. П. Скворцовъ (Итоги крестьянскаго хозяйства по земскимъ статистическимъ изслѣдованіямъ. — «Юридическій Вѣстникъ», 1892 года, Сентябрь) пришелъ при своихъ изслѣдованіяхъ къ выводамъ (стр. 83), что въ земледѣльской Россіи, съ увеличеніемъ количества жизненныхъ средствъ, увеличивается и размѣръ семьи, но что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ сильно развиты промыслы, размѣръ семьи измѣняется въ направленіи обратномъ къ количеству жизненныхъ средствъ производства, олицетворяемыхъ землею. Впрочемъ, связь численности семьи съ размѣромъ надѣла можно видѣть въ слѣдующей таблицѣ (составленной нами на основаніи приведенныхъ П. Скворцовымъ въ его трудѣ цифръ), выражающей средній размѣръ семьи (въ душахъ обоего пола), приходящейся на средній дворъ съ надѣломъ до 5, 5—10 и т. д. десятинъ земли.

губ. и уѣзды.	безнад. 7).	до 5 дес.	отъ 5 —10 д	отъ 10 —15 д	отъ 15 —20 д	отъ 20 —25 д	отъ 25 —30 д	отъ 30 —40 д	отъ 40 —50 д.
Московск. у.	—	5,3	5,3	5,9	—	—	—	—	—
1) Калязинск. у.	—	6,1	5,8	5,5	—	—	—	—	—
2) Васильскій у.	—	5,7	5,6	5,4	—	—	—	—	—
3) Елабужск. у.	2,9	4,3	4,7	5,4	—	6,3	—	—	7,9
4) Демьянов. у.	2,9	4,0	4,4	5,4	—	6,4	—	—	7,4
5) Тавричesk. г.	4,4	4,9	5,5	—	—	6,7	—	—	8,1
6) Орловск. г.	4,5	4,8	6,4	8,2	9,8	—	11,8	14,1	—

Примѣчаніе: 1) Тверской губерніи, 2) Нижегородской, 3) Вятской, 4) Новгородской, 5) взяты, повидимому, всѣ уѣзды, 6) взяты Елецкій и Трубчевскій уѣзды, 7) подъ безнадѣльными въ данномъ случаѣ слѣдуетъ понимать и а) „безземельныхъ“ (Орловской губ.) и б) „несьющихъ“ (Таврической губ.)

II. Мызная земля.

А. Крестьянскіе дворы.

Комисарск. участки.	количество душъ обоого пола.	изъ нихъ взрослыхъ.		изъ нихъ мужчинъ.		изъ нихъ женщинъ.		дѣтей.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	1183	791	66,9	397	33,6	394	33,3	392	33,1
Равельскій .	585	409	79,9	201	34,4	208	35,5	176	30,1
Везенбергск.	3363	2058	61,2	1038	30,9	1020	30,3	1305	38,8
Іевенскій .	1820	1111	61,5	566	31,0	545	29,9	709	38,4
Вейсеншт. .	2800	1746	62,3	847	30,2	899	32,1	1055	37,7
Гапсальскій	917	612	66,7	302	32,9	310	33,8	305	33,3
Леальскій .	1766	1131	64,0	544	31,7	587	32,4	635	35,9
Дагенскій .	1609	997	62,0	479	29,8	518	32,2	612	38,0
Итого	14044	8855	63,0	4374	31,1	4481	31,9	5189	37,0

В. Бобыли участки.

Комисарск. участки.	количество душъ обоого пола.	изъ нихъ взрослыхъ.		изъ нихъ мужчинъ.		изъ нихъ женщинъ.		дѣтей.	
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Ревельскій .	2612	1699	65,1	799	30,6	900	34,5	913	34,9
Равельскій .	211	131	62,1	58	27,5	73	34,6	80	37,9
Везенбергск.	3259	2002	61,4	936	28,7	1066	32,7	1257	38,6
Іевенскій .	1798	1092	61,3	519	28,9	573	31,9	706	39,2
Вейсенштейн.	1601	1024	64,0	496	31,0	528	33,0	577	36,0
Гапсальскій.	2252	1434	63,7	681	30,3	753	33,4	818	36,3
Леальскій .	1262	829	65,7	390	30,9	439	34,8	433	34,3
Дагенскій .	1726	975	56,5	457	26,5	518	30,0	751	43,5
Итого	14721	9186	62,4	4336	29,5	4850	32,9	5535	37,6

Указанную разницу въ распредѣленіи количества душъ мужскаго, женскаго пола и дѣтей въ крестьянскихъ дворахъ и бобылихъ участкахъ, какъ на крестьянской, такъ и на мызной землѣ, мы склонны отчасти объяснить тѣмъ, что крестьянскіе дворы, будучи по пространству всей земли и въ частности пахати гораздо больше бобылихъ участковъ, требуютъ большее количество рукъ для своей обработки. Вслѣдствіе этого, арендаторы крестьянскихъ дворовъ нанимаютъ работниковъ со стороны, тогда какъ бобыли въ состояніи обработать свою землю силою своей семьи, либо при помощи найма одного работника. Этимъ факторомъ съ одной стороны объясняется большее, сравнительно, число дѣтей на бо-

былыхъ участкахъ, а также меньшее ихъ число на проданной землѣ. Въ предшествовавшихъ главахъ мы видѣли, что изъ проданной земли значительно бѣльшая часть приходится на крестьянскіе дворы (и это особенно на мызной землѣ); вслѣдствіе этого и количество постороннихъ работниковъ, а слѣдовательно и вообще взрослыхъ душъ, должно быть больше на проданной землѣ и особенно на проданной крестьянской землѣ.

Это подтверждается и слѣдующимъ, весьма не безынтереснымъ, сопоставленіемъ. Если мы возьмемъ абсолютное количество дѣтей на мызной и крестьянской землѣ въ крестьянскихъ дворахъ и бобыльихъ участкахъ, то окажется, что въ послѣднихъ дѣтей абсолютно меньше, чѣмъ въ крестьянскихъ дворахъ. Такъ, на крестьянской землѣ на каждый крестьянскій дворъ приходится по 1,5 дитяти, а на каждый бобылій участокъ по 1,2. На мызной землѣ приходится на каждый крестьянскій дворъ по 2,7 дитяти, а на каждый бобылій участокъ по 1,9. Изъ этого, между прочимъ, видно, что на участокъ мызной земли приходится въ среднемъ большее количество дѣтей, чѣмъ на участокъ крестьянской земли. Это зависитъ отъ большей населенности участковъ мызной земли, сравнительно съ таковыми крестьянской земли. Такъ, на средній крестьянскій дворъ крестьянской земли приходится по 4,3 души обоого пола, а на мызной землѣ по 7,4 души; на средній бобылій участокъ крестьянской земли приходится по 3,9 души обоого пола, а на мызной землѣ по 5,1 души. Эти же цифры указываютъ намъ, что бобыльи участки, какъ будто, населены менѣе крестьянскихъ дворовъ. Въ дѣйствительности же мы имѣемъ какъ разъ обратное явленіе, такъ какъ средній бобылій участокъ на мызной землѣ слишкомъ въ четыре раза, а на крестьянской землѣ почти въ шесть разъ, меньше, чѣмъ средній крестьянскій дворъ. Принимая же во вниманіе, что средній крестьянскій дворъ мызной земли почти на 3 дес. меньше средняго двора на крестьянской землѣ, окажется, что бобыльи участки какъ мызной, такъ и крестьянской земли, сравнительно болѣе населены, чѣмъ крестьянскіе дворы и что та часть мызной земли, которая находится въ пользованіи крестьянъ, въ свою очередь, болѣе населена, чѣмъ крестьянская земля. Въ связи съ сравнительною густотою населенія стоитъ и степень обезпеченности его землею; вотъ почему крайне интересно перейти теперь къ выясненію именно этого вопроса.

Обратимся вслѣдствіе этого къ вопросу о распредѣленіи земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ по душамъ, живущимъ на этихъ земляхъ. Если мы возьмемъ общее количество всѣхъ душъ, составляющихъ населеніе всѣхъ крестьянскихъ участковъ, и раздѣлимъ это число на все число десятинъ земли, состоящее въ пользованіи крестьянъ, то мы получимъ нижеслѣдующее:¹⁾

Комисарскіе участки.	крест. и мызп. земля.		крестьянская.		мызная.	
	на душу.	на взросл. душу.	на душу.	на взросл. душу.	на душу.	на взросл. душу.
Ревельскій . .	3,8	5,9	4,0	6,3	2,4	3,7
Рапельскій . .	5,0	7,5	5,0	7,5	4,9	7,2
Вевенбергскій .	3,2	5,5	3,9	6,0	2,2	3,6
Гевенскій . . .	3,6	5,8	3,6	5,1	3,4	5,4
Вейсенштейнск.	4,2	6,5	4,6	7,1	2,9	4,4
Гапсальскій . .	3,8	5,8	4,1	6,3	2,2	3,4
Леальскій . . .	4,1	6,1	4,1	6,9	3,4	5,3
Дагенскій . . .	3,0	5,0	3,2	5,2	2,5	4,2
Итого	3,9	6,1	4,2	6,5	2,6	4,1

Изъ этой таблицы видно, что въ среднемъ въ Эстляндской губерніи приходится на каждую душу, „сидящую“ на землѣ, по 3,9 десятины земли. Мы подразумѣваемъ здѣсь подъ душами лицъ, какъ обоего пола, такъ и взрослыхъ съ малолѣтними,²⁾ но такъ какъ лица взрослые требуютъ для своего обезпеченія гораздо больше, чѣмъ дѣти, и такъ какъ обезпеченіе этихъ послѣднихъ зависитъ отъ экономическаго положенія ихъ родителей т. е. отъ взрослыхъ же, то мы вычислили отдѣльно и количество десятинъ земли приходящееся на этихъ послѣднихъ. Согласно этому, на каждую взрослую душу (обоего пола), „сидящую“ такъ или иначе на землѣ, приходится по 6,1 дес. всякой земли. Но отдѣльные комисарскіе участки представляютъ, съ точки зрѣнія обезпе-

¹⁾ Цифры этой и послѣдующихъ таблицъ передаютъ число десятинъ и десятыхъ ихъ долей.

²⁾ О ревизскихъ душахъ мы, по понятнымъ причинамъ, совсѣмъ не говоримъ. Не выделяемъ мы и душъ исключительно мужскаго пола, съ одной стороны, потому, что женщины въ равной степени требуютъ обезпеченія, а съ другой, оттого, что въ этомъ случаѣ пришлось бы, безъ основанія, принять во вниманіе дѣтей только мужскаго пола.

ченія крестьянъ землею, довольно значительное разнообразіе. Такъ, въ Рапельскомъ участкѣ на каждую душу обоюго пола приходится по 5 десятинъ, въ Вейсенштейнскомъ и Леальскомъ немного болѣе 4 дес. (4,2 и 4,1), въ Ревельскомъ и Гапсальскомъ по 3,8 дес., въ Іевенскомъ по 3,6, въ Везенбергскомъ по 3,2 и въ Дагенскомъ по 3 дес. Что касается обезпеченія землею собственно взрослыхъ душъ, то комисарскіе участки слѣдуютъ приблизительно въ томъ же порядкѣ. Если мы остановимся на крестьянской землѣ и на землѣ мызной въ отдѣльности, то мы увидимъ, что крестьяне, пользующіеся той и другой, обезпечены весьма разнo. Такъ, на крестьянской землѣ на каждую душу приходится по 4,2 дес. и на каждую взрослую душу по 6,5, на мызной же землѣ только по 2,6 и 4,1 дес. Т. е. крестьяне, живущіе на крестьянской землѣ, обезпечены землею лучше, чѣмъ живущіе и пользующіеся землею мызной. Это явленіе весьма типично и одинаково бросается въ глаза во всѣхъ комисарскихъ участкахъ. Конечно, и въ данномъ случаѣ каждый участокъ имѣетъ свои индивидуальности, тѣмъ не менѣе, указанное явленіе, проходитъ черезъ всѣ участки. Мы выше видѣли, что мызная земля, предоставленная въ пользованіе крестьянъ, заключаетъ, сравнительно, большее количество бобыльихъ участковъ, а на нихъ то и тѣснится бѣдный людъ, снимая нерѣдко участокъ сообща, вслѣдствіе этого и на душу, живущую на бобыльихъ участкахъ, какъ мы увидимъ немного ниже, приходится меньше земли, а слѣдовательно, въ среднемъ и вообще на душу, пользующуюся мызной землею. Это сравнительно большее количество бобыльихъ участковъ на мызной землѣ, въ свою очередь, несомнѣнно обусловливаетъ меньшее количество десятинъ, приходящихся на душу, но кромѣ того мызная земля, т. е. та часть ея, которая находится въ пользованіи крестьянъ, какъ уже упомянуто выше, населена гуще крестьянской земли.

Для того, чтобы уяснить себѣ степень обезпеченности землею крестьянъ Эстляндской губерніи, „сидящихъ“ на землѣ, сравнимъ вышеприведенные итоги съ аналогичными данными о нѣкоторыхъ губерніяхъ внутренней Россіи. Наиболѣе въ данномъ случаѣ удобными матеріалами намъ кажутся цифры, опубликованныя въ 1893 и 1894 годахъ, съ одной стороны, Н. А. Благовѣщенскимъ¹⁾,

¹⁾ Н. А. Благовѣщенскій. — Сводный статистическій сборникъ хозяйственныхъ свѣдѣній по земскимъ подворнымъ переписямъ. Т. I. крестьянское хозяйство. М. 1893.

съ другой же стороны, Канцелярією Комитета Министровъ¹⁾. Согласно даннымъ²⁾ Н. А. Благовѣщенскаго, мы получили для 15 губерній и 86 уѣздовъ слѣдующее распредѣленіе всей земли (удобной и неудобной) на наличную обоого пола душу.

Губерніи	число взятыхъ уѣздовъ	колич. душъ обоого пола	число десят. всей земли	колич. десят. на душу
Петербургская . .	6	385454	786646	2,4
Тверская	5	646739	1162404	1,8
Смоленская	6	573753	938641	1,7
Новгородская . .	2	140299	370724	2,6
Вятская	6	1238584	3741222	3,0
Нижегородск. . .	3	316444	472506	1,4
Саратовск.	7	1176694	2729712	2,3
Тамбовск.	12	2108588	3035574	1,4
Воронеж.	7	1262431	2505016	1,9
Орловская	3	301804	406786	1,3
Курская	15	1897779	2566895	2,8
Чернигов.	4	420948	634993	1,5
Самарская	7	2026966	7647461	3,7
Харьковск.	1	114086	166687	1,4
Екатеринос. . . .	2	254549	841448	3,3
15 губерній	86	12865118	28066715	2,18

Вышеприведенныя данныя слѣдуетъ пополнить нижеслѣдующими, выражающими количество собственно удобной земли, приходящейся на каждую душу обоого пола³⁾.

¹⁾ Сводъ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія сельскаго населенія Европейской Россіи. СІВ. 1894 г.

²⁾ Мы не могли пользоваться готовыми губернскими итогами Г-на Благовѣщенскаго, такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ необходимыя данныя совершенно отсутствовали. Мы брали только тѣ уѣзды и губерніи, въ которыхъ нашли цифры, какъ о количествѣ душъ, такъ и о количествѣ удобной и неудобной земли; въ противномъ случаѣ получились бы, совершенно несоотвѣтствующія истинѣ, цифры. Количество взятыхъ уѣздовъ нами обозначено въ особой рубричѣ.

³⁾ Таблица составлена на основаніи имянутаго труда Благовѣщенскаго; см. предыдущее примѣчаніе.

Губерніи.	число взя- тыхъ уѣздовъ.	колич. душъ обоого пола.	колич. дес. удобн. земли.	колич. десят. на душу.
Петербургская . . .	6	385454	724838	1,8
Тверская	5	646739	1103717	1,7
Смоленская	6	573753	970627	1,7
Новгородская . . .	2	140299	338942	2,4
Московская	1	102361	119176	1,2
Вятская	6	1238584	3541100	2,8
Нижегородская . . .	3	316444	446847	1,4
Пермская	1	307265	387687	1,2
Саратовская	10	1747772	3330751	1,9
Рязанская	4	530245	627348	1,2
Тамбовская	12	2108588	2950038	1,4
Воронежская	9	1569848	2859881	1,8
Орловская	15	732519	873690	1,2
Курская	15	1897779	2489383	1,3
Черниговская	5	523095	715730	1,3
Полтавская	9	1168225	1230232	1,1
Самарская	7	2026966	6652624	3,2
Харьковская	1	114086	158628	1,3
Екатеринославская .	4	536271	1340333	2,5
Таврическая	8	740931	1293418	1,7
Херсонская	2	420862	508784	1,2
Бессарабская	1	168231	159851	0,9
22 губерніи	132	17996317	32823625	1,82

Если сравнить эту таблицу съ предыдущею и обратить вниманіе специально на тѣ губерніи, которые повторяются съ одинаковымъ количествомъ уѣздовъ въ обѣихъ таблицахъ, то нельзя не отмѣтить, что цифры, выражающія количество десятинъ всякой земли, приходящихся на душу, стоятъ въ большинствѣ случаевъ весьма близко къ цифрамъ, выражающимъ количество десятинъ удобной земли, приходящихся на каждую душу. Изъ этого можно заключить, что въ большинствѣ губерній количество неудобной земли незначительно, вслѣдствіе чего итоги и этой послѣдней таблицы могутъ служить подспорьемъ при сравненіи Эстляндской губерніи съ нѣкоторыми губерніями внутренней Россіи.

При разсмотрѣніи количества десятинъ, приходящихся на каждую душу „сидящую“ на землѣ въ Эстляндской губерніи, мы видѣли, что на такую душу приходится въ среднемъ по 3,9 десятины; эта цифра однако колебалась отъ 3,0 (Дагенскаго участка) до 5,0 дес. (Рапельскаго). Въ приведенныхъ нами выше 86 уѣздахъ 15 губерній, въ среднемъ на душу приходится по 2,18 дес.

т. е. на 1,72 дес. (на душу) меньше; при этомъ въ вышеприведенныхъ губерніяхъ максимумъ равнялся 3,7 (Самарская) т. е. не достигалъ средней цифры Эстляндской губерніи и едва превышалъ минимумъ ея. Минимумъ въ 1,3 дес. на душу въ Орловской губерніи не подходитъ и приблизительно къ наименьшимъ цифрамъ Эстляндской губерніи, возьмемъ ли мы всю землю, находящуюся въ пользованіи крестьянъ, или собственно крестьянскую землю, или же часть мызной земли — это все равно. Если мы остановимся специально на удобной землѣ, приходящейся на душу въ разныхъ губерніяхъ внутренней Россіи, то мы увидимъ, что среднее количество десятинъ (1,82) почти въ три раза меньше средней цифры въ Эстляндской губерніи (3,9).

Въ первой таблицѣ, выражающей количество всякой земли на душу, нельзя было однако не замѣтить, что взята лишь часть уѣздовъ, при этомъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нѣкоторыя за вѣдомо „малоземельныя“. Вслѣдствіе этого, весьма интересно сравнить данныя, полученные нами для Эстляндской губерніи, съ данными по возможности по всѣмъ остальнымъ губерніямъ Европейской Россіи. Мы можемъ сдѣлать это воспользовавшись, опубликованными въ 1894 году Канцелярією Комитета Министровъ, цифрами. Въ этомъ трудѣ Европейская Россія разбита на отдѣльные районы; такое дѣленіе удобно, во первыхъ, потому, что не приходится теряться въ массѣ цифръ, а во вторыхъ, и потому, что Балтійскія губерніи образуютъ особый районъ.

Губерніи*).	количество десят. на налич. душу о. п.	количество десят. на налич. муж. душу.
А. Черноземная полоса.		
Сѣверная ¹⁾	2,0	5,0
Среднія черноземныя ²⁾ . .	1,8	4,6
Юго-западные ³⁾	1,8	5,4
Южныя степныя ⁴⁾	3,1	8,5
Восточ. и юго-восточныя ⁵⁾ .	4,5	13,5
Облас. Войска Донскаго . .	7,1	18,5
Во всей черноземн. полосѣ ⁶⁾	2,7	8,0
В. Нечерноземная полоса		
Промышленныя ⁷⁾	2,6	7,3
Западные ⁸⁾	3,1	9,3
Сѣверо-вост. заводск. ⁹⁾ . .	7,1	16,4
Сѣверо-западные ¹⁰⁾	4,5	15,5
Прибалтійскія ¹¹⁾	3,6	10,0
Сѣверныя ¹²⁾	63 0	147,4
Во всей нечерноземн. полосѣ ¹³⁾	7,5	20,7
Во всѣхъ 48 губерніяхъ .	4,8	13,2

*) См. примѣчаніе на стр. 175.

Что касается въ частности Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній, то по даннымъ номянутаго труда приходится слѣдующее количество десятинъ.

	1) на душу обоого пола.	2) на мужскую душу.
Эстляндская :	4,5	12,2
Лифляндская :	3,3	9,1
Курляндская :	3,5	10,3

Надо полагать, что конечно болѣе вѣроятно, что, при разсчетѣ количества десятинъ на душу въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ, принята во вниманіе только крестьянская земля безъ той части мызной земли, которая находится въ пользованіи крестьянъ¹⁴⁾. Изъ этихъ цифръ видно, что въ

1) Курская, Тамбовская, Пензенская, Орловская, Черниговская, Тульская и Рязанская губ.

2) Полтавская, Харьковская и Воронежская губ.

3) Кіевская, Подольская и Волынская губ.

4) Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская и Таврическая губ.

5) Казанская, Нижегородская, Симбирская, Саратовская, Самарская, Уфимская и Оренбургская губ.

6) Область Войска Донскаго въ разсчетѣ средняго итога не включена.

7) Московская, Калужская, Владимірская, Ярославская, Тверская и Смоленская губ.

8) Гродненская, Виленская, Ковенская, Могилевская, Витебская и Минская губ.

9) Костромская, Вятская и Пермская губ.

10) Псковская, Новгородская и Петербургская губ.

11) Эстляндская, Лифляндская и Курляндская губ.

12) Вологодская, Олонецкая и Архангельская.

13) Нами, какъ выше изложено, получена нѣсколько меньшая цифра — 4,2. Какое количество душъ принято въ трудѣ Канцеляріи Комитета Министровъ, всѣхъ ли живущихъ на участкахъ или составляющихъ собственно семью владѣльцевъ, намъ не извѣстно. Для остальныхъ губ., Россіи, какъ вытекаетъ изъ текста таблицъ, взято количество душъ всего наличнаго населенія. Хотя эта рубрика въ одинаковой степени распространена и на Эстляндскую губернію, тѣмъ не менѣе, достаточно очевидно, что объ обезпеченіи всего крестьянскаго сословія 4,5 десятинами на каждую душу не можетъ быть и рѣчи. Если бы мы взяли пространство рѣшительно всѣхъ имѣній вмѣстѣ со всею мызною и крестьянскою землею, составляющее приблизительно 1714000—1795000 дес., то тогда лишь на каждую душу крестьянскаго населенія пришлось бы по 5,1—5,4 дес. Если не допускать основной ошибки въ названномъ трудѣ, слѣдуетъ думать, что для Эстляндской губерніи взято пространство крестьянской земли, подѣленное на количество обитателей ея.

14) Изъ текста таблицъ усматривается, что для всѣхъ губерній въ данномъ случаѣ взята 1) земля, находящаяся въ пользованіи крестьянъ: а) надѣльная, б) купленная крестьянами, в) пріобрѣтенная черезъ посредство крестьянскаго банка, г) снимаемая и арендуемая крестьянами и 2) площадь земли, служащая источникомъ заработковъ для крестьянъ и аренды: а) владѣльческая

Эстляндской губерніи каждая душа обоого пола и въ частности каждая мужская душа обезпечена болѣшимъ количествомъ земли, чѣмъ въ Курляндской и особенно въ Лифляндской губерніяхъ. Сопоставляя степень обезпеченности землею крестьянъ Эстляндской губерніи съ обезпеченностью крестьянъ другихъ губерній, мы не можемъ не замѣтить, что Эстляндская губернія, хотя и входитъ въ нечерноземную полосу, но, по степени обезпеченности крестьянъ землею, стоитъ ближе къ нѣкоторымъ группамъ черноземныхъ губерній. Всего болѣе приближается Эстляндская губернія, изъ губерній черноземной полосы, къ восточнымъ и юго-восточнымъ, а изъ нечерноземной полосы къ губерніямъ сѣверо-западнымъ т. е. къ сосѣднимъ: Псковской, Петербургской (и Новгородской). Если сравнить среднюю цифру о количествѣ десятинъ, приходящихся на душу обоого пола на крестьянской землѣ въ Эстляндской губ., (4,2 или 4,5) со средними цифрами для губерній черноземной полосы (2,7) и нечерноземной полосы (7,5), то Эстляндскую губернію пришлось бы причислить къ первой группѣ. Изъ сопоставленія всѣхъ вышеприведенныхъ цифръ, нельзя не придти къ заключенію, что Эстляндская губернія, по количеству приходящихся десятинъ на душу, скорѣе принадлежитъ къ губерніямъ малоземельнымъ, чѣмъ богатымъ землею, такъ какъ средняя ея цифра для крестьянской земли (4,2 или 4,5) и тѣмъ болѣе средняя цифра для всей земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ (3,9), менѣе средней цифры для всѣхъ 48 губерній, взятыхъ всецѣло (4,8). Бѣднѣе землею, чѣмъ Эстляндская губернія, можно, повидимому, считать губерніи сѣверныя черноземныя, среднія черноземныя, югозападныя (черноз.), южныя степныя, далѣе промышленныя, западныя (нечерноз.) и Лифляндскую съ Курляндской.

земля и в) казенная и удѣльная. Въ Эстляндской губерніи нѣтъ ни надѣльной, ни приобретенной черезъ посредство крестьянскаго банка земли; казенныя имѣнія составляютъ ничтожное количество, а удѣльныхъ имѣній совсѣмъ нѣтъ. Покупка и аренда можетъ касаться, какъ крестьянской, такъ и мызной земли, но пользованіе крестьянами этой послѣдней, сколько намъ извѣстно, на основаніи статистическихъ данныхъ, по сіе время не выяснялось. При изданіи своего труда Канцелярія Комитета Министровъ, къ сожалѣнію, (какъ то видно изъ главы „источники и пособія“ стр. XLIII—LXI) не пользовалась спеціальными изданіями о землевладѣніи Эстляндской и вообще Балтійскихъ губерній, но разработала данныя, публиковавшіяся въ разное время Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Но это учрежденіе, приравнивая особое земельное устройство Эстляндской губерніи къ таковому внутреннихъ губерній, если и не всегда впадало въ ошибку, то дѣлало пользованіе матеріалами объ Эстляндской губерніи весьма рискованнымъ,

Въ основѣ всего изложеннаго сравнительнаго разсчета лежитъ однако ошибка. Дѣло въ томъ, что при разсчетѣ количества десятинъ, приходящихся на душу, во всѣхъ губерніяхъ (кромя вѣроятно Балтійскихъ) взято количество наличныхъ душъ обоюго пола, нами же для Эстляндской губерніи взято лишь то населеніе, которое самостоятельно или въ качествѣ работниковъ пользуется землею т. е. то населеніе, которое живетъ на участкахъ земли крестьянскаго пользованія. Изъ выше изложеннаго мы могли видѣть, что между численностью этого населенія и численностью всего крестьянскаго сословія есть весьма существенная разница. Вслѣдствіе этого, мы прибавимъ къ нашему разсчету, во первыхъ, разсчетъ количества десятинъ на всѣ души, приписанныя къ волостямъ т. е., такъ сказать, забудемъ, что въ Эстляндской губерніи существуютъ и собственники и арендаторы крестьянскихъ участковъ и предположимъ, что вся земля, находящаяся нынѣ въ пользованіи крестьянъ, и въ частности собственно крестьянская земля, между всѣми членами крестьянскаго сословія поровну подѣлена. Во вторыхъ, мы прибавимъ разсчетъ слѣдующій. Мы говорили выше, что крестьянскій участокъ весьма часто обрабатывается не только силами собственно крестьянской семьи, но при помощи рабочихъ со стороны, вслѣдствіе чего населеніе крестьянскихъ участковъ больше, чѣмъ численность собственно членовъ семействъ, владѣющихъ участками. Мы возьмемъ среднюю семью въ 5 человѣкъ, выведемъ, на основаніи общаго числа участковъ, число собственно пользующихся землею душъ и посмотримъ какое количество десятинъ приходится на каждую такую душу.

Въ неоднократно нами упомянутомъ изданіи Канцеляріи Комитета Министровъ численность средней крестьянской семьи Эстляндской губерніи опредѣлена въ 7,6 души (въ Лифляндской въ 19,6 душъ, въ Курляндской въ 15,9, въ губерніяхъ черноземной полосы въ 6,1, нечерноземной полосы въ 6,6 и наконецъ вообще въ губерніяхъ Европейской Россіи въ 6,3 души). Очевидно, что въ разсчетъ вводилось все населеніе крестьянскихъ участковъ Эстляндской губ., т. е. семейства владѣльцевъ и ихъ работниковъ, да и то означенное число (7,6) должно считаться преувеличеннымъ; по нашему разсчету на средній крестьянскій участокъ приходится по 6,7 души. Переписью 1881 года для уѣздовъ опредѣлено (P. Jordan. — Die Resultate der Volkszählung ect. R. 1886), что на каждый жилой домъ приходится по 6,9 душъ, изъ чего само собою слѣдуетъ, что семья меньше этого числа. По даннымъ П. Скворцова (Юрид. Вѣст. 1892 г. IX) на среднюю семью приходится слѣдующее количество душъ:

центральное полѣсье	=	5,6	душъ о. п.
сѣверное полѣсье	=	5,7	" "
сѣвер. трехпольный черноземъ .	=	6,3	" "
сѣв. экстенсивный	=	5,9	" "
южн. экстенсив.	=	5,8	" "
южн. трехпольн.	=	6,1	" "
		<hr/>	
		6,0	

Если мы возьмемъ все крестьянское населеніе и поставимъ численность его въ отношеніе къ количеству земли, находящейся нынѣ въ его пользованіи, то мы получимъ, что на каждую душу обоого пола приходится по 2,19 дес. земли. Но если мы возьмемъ исключительно крестьянскую землю, т. е. ту землю, пользованіе которой крестьянами предусмотрено закономъ, то окажется, что на каждую душу (обоого пола) приходится по 1,93 дес. на душу т. е. что Эстляндская губернія стоитъ въ ряду губерній наиболѣе бѣдныхъ землею. Сравнивая приведенныя цифры съ выше нами помѣщенными, мы увидимъ, что громадное большинство губерній, какъ черноземной, такъ особенно не черноземной полосы, превосходятъ Эстляндскую губернію степенью обезпеченности крестьянскаго сословія землею. По бѣдности количества десятинъ, приходящихся на каждую душу, съ Эстляндскою губерніею конкурируютъ лишь губерніи Курская, Тамбовская, Орловская, Черниговская, Тульская, Рязанская, Полтавская, Харьковская, Воронежская, Московская, Кіевская, Подольская и Волынская т. е. губерніи наиболѣе бѣдныя, съ населеніемъ наименѣе обезпеченнымъ землею¹⁾.

¹⁾ По даннымъ помянутого нами изданія Канцеляріи Комитета Министровъ, приходится въ 47 губерніяхъ Европейской Россіи по слѣдующему количеству десятинъ всякой земли, состоящей въ пользованіи крестьянъ, на каждую наличную душу обоого пола.

Архангельская	: 221,8	Витебская	: 2,9
Олонецкая	: 32,8	Виленская	: 2,8
Вологодская	: 28,4	Симбирская	: 2,7
Астраханская	: 26,3	Казанская	: 2,6
Оренбургская	: 10,9	Пензенская	: 2,5
Пермская	: 10,6	Гродненская	: 2,5
Новгородская	: 8,4	Калужская	: 2,3
Об. Войска Донск.	: 7,1	Ковенская	: 2,3
Уфимская	: 5,6	Петербургская	: 2,3
Костромская	: 5,5	Волынская	: 2,3
Самарская	: 5,1	Бессарабская	: 2,3
Вятская	: 4,9	Воронежская	: 2,2
Минская	: 4,5	Тамбовская	: 2,2

Таковы были бы результаты если бы мы по нашему предположенію раздѣлили всю землю, состоящую въ пользованіи крестьянъ, (или собственно крестьянскую землю) между всѣми крестьянами Эстляндской губерніи. Это предположеніе допущено нами исключительно изъ желанія подвести подъ одинъ знаменатель Эстляндскую губернію съ остальными губерніями, дабы имѣть возможность сравнить степень обеспеченности крестьянства землею.

Въ дѣйствительности, какъ мы знаемъ, въ Эстляндской губерніи существуетъ нѣчто совершенно другое. Земля собственно крестьянская и часть земли мызной, находящаяся въ пользованіи (на правахъ собственности и аренднаго владѣнія) крестьянъ, подѣлена на участки, распадающіеся по величинѣ своей на двѣ категоріи: на крестьянскіе дворы и бобыльи участки. Если принимать во вниманіе собственниковъ и арендаторовъ этихъ участковъ вмѣстѣ съ ихъ семьями, но безъ ихъ работниковъ (т. е. считая среднюю семью въ 5 душъ), то обеспеченными землею окажутся 41,4 % всѣхъ душъ крестьянскаго сословія; на каждую такую душу приходится по 5,3 дес. земли т. е. эти крестьяне могутъ стать по степени обеспеченности земельнымъ фондомъ среди крестьянъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, которыя наиболѣе богаты землею. Не слѣдуетъ однако забывать, что степень обеспеченности собственниковъ или арендаторовъ крестьянскихъ участковъ совершенно другая, чѣмъ обеспеченность бобылей. Если мы, согласно этому, примемъ во вниманіе крестьянскіе дворы отдѣльно отъ бобыльихъ участковъ, то мы получимъ слѣдующее. Изъ общаго количества приписанныхъ къ волостямъ Эстляндской губерніи душъ обоого пола, 58,6 % совѣмъ не имѣютъ земли и должны быть отнесены къ разряду совершенно безземельныхъ крестьянъ: 26,6 % (собственники или арендаторы крестьянскихъ дворовъ со своими семьями) обеспечены 7,4 десятинами, приходящимися на каждую душу, и наконецъ 14,8 % (собственники или арендаторы бобыльихъ участковъ со своими семьями) обеспечены

Таврическая	: 3,8	Черниговская	: 2,1
Смоленская	: 3,7	Орловская	: 2,0
Псковская	: 3,5	Рязанская	: 1,9
Екатеринославская	: 3,5	Тульская	: 1,8
Тверская	: 3,3	Харьковская	: 1,6
Саратовская	: 3,2	Курская	: 1,5
Херсонская	: 3,1	Полтавская	: 1,5
Могилевская	: 3,1	Кіевская	: 1,5
Владимірская	: 3,0	Подольская	: 1,5
Нижегородская	: 3,0	Московская	: 1,3
Ярославская	: 2,9		

1,5 десятинами, приходящимися на каждую душу обоего пола¹⁾. Сопоставляя эти данные съ выше нами приведенными цифрами для остальных губерній Европейской Россіи, мы увидимъ, во первыхъ, что часть крестьянскаго населенія Эстляндской губерніи (въ размѣрѣ 26,6% онаго) такъ хорошо обеспечена землею, какъ ни одно крестьянское сословіе остальныхъ губерній, за исключеніемъ, впрочемъ, губерній сѣверныхъ: Вологодской, Олонецкой и Архангельской. Во вторыхъ, что другая часть крестьянскаго населенія Эстляндской губерніи (въ размѣрѣ 14,8% онаго) обеспечена землею менѣе, чѣмъ крестьяне наибѣднѣйшихъ внутренней Россіи губерній Полтавской, Харьковской, Воронежской, Кіевской, Волынской и Подольской. Наконецъ, въ третьихъ, что болѣшая половина (58,6%) всего крестьянскаго населенія не обеспечена ни одной пядью земли.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что для Эстляндской губерніи менѣе характерно общее малоземелье, чѣмъ крайне неравномѣрное распредѣленіе земель, согласно которому все крестьянское сословіе раздѣляется на три разряда: во первыхъ, совершенно безземельныхъ (58,6%), во вторыхъ, обеспеченныхъ (14,8%) землею крайне бѣдно (по 1,5 дес. на душу) и въ третьихъ (26,6%) очень богатыхъ (по 7,4 дес. на душу) землею крестьянъ. Устроители судебъ крестьянъ Эстляндской губерніи, придерживаясь совершенно противоположныхъ принциповъ, чѣмъ тѣ, которые проводились во внутреннихъ губерніяхъ при освобожденіи крестьянъ, создали особое сословіе мелкихъ землевладѣльцевъ¹⁾, не имѣющихъ почти ничего общаго съ крестьянскимъ сословіемъ Эстляндской губерніи, которые въ меньшей своей части представляютъ земельный пролетаріатъ, въ болѣшей же своей части ничто иное какъ безземельный рабочій классъ²⁾.

Такое безземелье при крайне неравномѣрномъ распредѣленіи

¹⁾ Производя здѣсь расчетъ количества десятинъ, приходящихся на душу, мы принимали во вниманіе не только крестьянскую землю, но и ту часть мызной земли, которая находится въ пользованіи крестьянъ. Если же мы возьмемъ исключительно крестьянскую землю, то мы получимъ, что изъ общаго числа крестьянъ 65,8% крестьянскою землею совсѣмъ не владѣютъ, что 23,7% обеспечены 7,5 дес. земли на каждую душу и что 10,5% обеспечены 1,5 дес. (земли на душу).

²⁾ Сторонники менѣе, быть можетъ, крестьянско-сословнаго, чѣмъ крестьянско-аграрнаго строя Эстляндской губерніи охотно указываютъ на богатые дома Эстляндскихъ крестьянъ, сопоставляя ихъ съ убогими крестьянскими избами губерній внутренней Россіи, забывая, повидимому, что благоустроенныя хозяйства владѣльцевъ крестьянскихъ участковъ лишь маскируютъ земельное положеніе большинства крестьянскаго сословія.

земельнаго богатства среди крестьянъ обусловливало и обусловливаетъ постоянныя выселенія изъ Эстляндской губерніи. Конечно, переселеніе крестьянъ-эстонцевъ во внутреннія губерніи Россіи крайне затруднено незнаніемъ эстонцами русскаго языка, и тѣмъ не менѣе мы уже теперь (какъ намъ было сказано выше на стр. 75) имѣемъ весьма крупныя эстонскія поселенія въ губерніяхъ С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Симбирской, Саратовской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Таврической, Ставропольской и Кутаиской. Точныхъ свѣдѣній о переселяющихся ежегодно изъ Эстляндской губерніи крестьянахъ нигдѣ не имѣется, но довольно близко къ истинѣ можно подойти путемъ подсчета количества ежегодно перечислявшихся Казенною Палатою крестьянъ изъ Эстляндской въ другія губерніи. По любезно сообщеннымъ намъ за 1891—93 г. Г. Управляющимъ Эстляндскою Казенною Палатою М. В. Зиминымъ свѣдѣніямъ за означенные три года перечислено изъ Эстляндской губерніи всего 628 мужчинъ и 561 женщина, т. е. всего 1189 душъ крестьянскаго сословія. Перечисленіе шло въ 25 губерній Европейской Россіи, изъ которыхъ на первомъ планѣ стоятъ Петербургская (809 душъ), а затѣмъ Лифляндская (169) губерніи. Наибольшее переселеніе въ эти губерніи объясняется, повидимому, тѣмъ, что Петербургъ и Рига, представляя обширное примѣненіе рабочихъ рукъ, имѣютъ для эстонцевъ и то еще преимущество, что въ этихъ городахъ они находятъ наибольшее количество своихъ земляковъ и знаніе русскаго языка тутъ для эстонца не является безъусловною необходимостью. Изъ другихъ губерній наиболѣе крупныя цифры приходится: на Тверскую — 67, Псковскую — 21, Московскую — 19, Новгородскую — 13, Саратовскую — 13 и Симбирскую — 12; на остальные губерніи приходится менѣе десяти душъ обоего пола.

Изъ приведенной выше цифры (1189) видно, что въ послѣдніе три года ежегодно перечислялось (дѣйствительно переселявшихся, разумѣется, больше) не менѣе 0,12% всего крестьянскаго населенія Эстляндской губерніи.

Мы рассмотрѣли выше отношеніе пространства всей земли, состоящей въ пользованіи крестьянъ Эстляндской губерніи, къ числу населяющихъ ее душъ, обратимся теперь въ отдѣльности къ крестьянской и той части мызной земли, которая представлена въ пользованіе крестьянъ. Мы увидимъ, что на земляхъ той и другой категоріи существуетъ разная степень обезпеченности крестьянъ землею.

Комисарскіе участки	Крестьянская земля		Мызная земля	
	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу
Ревельскій . . .	5,0	7,7	2,5	3,5
Рапельскій . . .	5,1	7,6	5,4	7,8
Везенбергскій . .	4,5	6,8	3,7	6,1
Іевенскій	4,1	6,4	6,2	9,9
Вейсенштейнск. . .	5,1	7,8	3,8	5,1
Гапсальскій . . .	4,5	6,8	4,3	7,1
Леальскій	5,0	8,0	5,6	8,4
Дагенскій	4,0	7,1	1,9	3,0
Итого .	4,8	7,3	4,2	6,1

Изъ второй таблицы видно, что лица, пользующіеся крестьянской землею, болѣе ею обеспечены, чѣмъ пользующіеся землею мызной: такъ, на крестьянской землѣ на каждую душу обоого пола, сидящую на землѣ, приходится по 4,8 дес., а на мызной по 4,2 дес. т. е. на 0,6 дес. меньше; на взрослую душу крестьянской земли приходится по 7,3 дес., а мызной по 6,1 т. е. на 1,2 дес. меньше. Изъ этого мы видимъ, что на взрослую душу мызной земли приходится значительно меньшее количество десятинъ, чѣмъ на крестьянской, между тѣмъ какъ всякая душа обоого пола на мызной землѣ лишь немногимъ меньше обеспечена, чѣмъ таковая на землѣ крестьянской.

Между проданной землею и землею находящеюся въ арендѣ, и въ частности между мызною и крестьянскою землею, между крестьянскими дворами и бобыльими участками, существуетъ, въ свою очередь, весьма существенная разница. Остановимся сначала на землѣ проданной.

І. Проданные крестьянскіе участки.

Комисарскіе участки.	крестьянская земля.		мызная земля.	
	крестьян. дв.	боб. участки	крестьян. дв.	боб. участки.
Ревельскій	6,0	2,1	3,0	1,8
Рапельскій	5,3	2,4	6,2	2,4
Везенбергскій . . .	4,6	1,9	4,1	1,6
Іевенскій	4,2	3,6	6,2	5,8
Вейсенштейнскій .	5,2	2,0	5,4	1,3
Гапсальскій	4,9	2,1	4,9	3,2
Леальскій	5,0	2,0	5,6	5,4
Дагенскій	4,7	1,0	3,5	0,8
Итого . .	5,1	2,2	5,1	2,0

Тутъ, какъ мы видимъ, лица, живущія на проданныхъ крестьянскихъ дворахъ крестьянской и мызной земли, обезпечены одинаково: какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ на каждую душу приходится по 5,1 десятины. Но отдѣльные комисарскіе участки представляютъ весьма значительное разнообразіе. На крестьянской землѣ въ крестьянскихъ дворахъ ни въ одномъ участкѣ не приходится свыше 6 дес. на душу, на мызной же землѣ въ Рапельскомъ и Іевенскомъ участкахъ приходится по 6,2 дес. на душу. Наиболѣе бѣдны обезпеченіемъ землею крестьянскіе дворы Іевенскаго участка, на мызной же землѣ Ревельскаго, тогда какъ Іевенскій можетъ считаться наиболѣе богатымъ. Такая разнородность комисарскихъ участковъ на мызной и крестьянской землѣ, несомнѣнно, зависитъ отъ цѣлаго ряда индивидуальныхъ причинъ, которыя въ каждомъ данномъ случаѣ представляются весьма трудно уловимыми. Что касается бобыльных участковъ, то обитатели тѣхъ, которые лежатъ на крестьянской землѣ, говоря вообще, болѣе обезпечены, чѣмъ обитатели таковыхъ на мызной землѣ. Исключеніе, впрочемъ, дѣлаютъ бобыльи участки Гапсальскаго и особенно Леальскаго и Іевенскаго участковъ; въ двухъ послѣднихъ на каждую душу приходится по 5,4 и по 5,8 дес. т. е. по столько же по сколько въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворахъ. Таково положеніе проданныхъ участковъ. Участки же, находящіеся въ арендѣ, представляютъ иныя условія.

II. Крестьянскіе участки въ арендѣ.

А. Крестьянская земля.

Комисарскіе участки	Крестьянскіе дворы		Бобыльи участки	
	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу
Ревельскій	5,4	8,4	1,2	1,9
Рапельскій	6,0	9,0	1,8	2,7
Везенбергскій . . .	4,5	7,0	1,0	1,6
Іевенскій	4,1	6,5	1,1	1,5
Вейсенштейнскій .	4,6	7,2	1,4	2,1
Гапсальскій	4,5	7,1	1,8	2,7
Леальскій	5,0	8,0	1,8	2,9
Дагенскій	3,9	6,4	1,9	3,2
Итого . .	4,8	7,4	1,5	2,4

В. Мызная земля.

Комисарскіе участки	Крестьянскіе дворы		Бобыльи участки	
	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу
Ревельскій . . .	4,9	7,3	1,3	2,0
Рапельскій . . .	5,8	8,3	1,7	2,7
Везенбергскій . .	3,1	5,1	1,0	1,7
Тевенскій	4,8	7,9	1,7	2,8
Вейсенштейнскій .	3,5	5,7	1,1	1,7
Гапсальскій . . .	3,8	5,8	1,3	2,0
Леальскій	3,9	6,1	2,1	6,1
Дагенскій	3,9	6,4	1,1	1,9
Итого . .	3,9	6,2	1,5	2,1

Изъ сопоставленія этихъ двухъ таблицъ мы видимъ, что крестьянскіе участки, состоящіе въ арендѣ, въ противоположность участкамъ проданнымъ, обнаруживаютъ слѣдующее. Обеспеченность землею обитателей крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ значительно большая, чѣмъ обеспеченность обитателей крестьянскихъ дворовъ на мызной землѣ; обитатели же бобыльихъ участковъ, какъ крестьянской, такъ и мызной земли, обеспечены одинаково. Кромѣ того, какъ на мызной, такъ и на крестьянской землѣ нельзя не отмѣтить той громадной разницы, которая существуетъ между крестьянскими дворами и бобыльими участками. Какъ бы мы не распредѣлили землю — между всѣми душами обоого пола или только между душами взрослыми — разница въ обоихъ случаяхъ является громадною и притомъ типичною для всей губерніи, для всѣхъ отдѣльныхъ комисарскихъ участковъ. И дѣйствительно, если мы обратимъ сначала вниманіе на крестьянскую землю, то мы увидимъ, что въ крестьянскихъ арендныхъ дворахъ пространство земли обеспечиваетъ каждую душу 4,8 дес. и каждую душу взрослую 7,4 дес., въ бобыльихъ же участкахъ каждая душа обеспечена только 1,5 дес. (т. е. на 3,3 дес.), а каждая взрослая душа только 2,4 дес. (т. е. на 5 дес. меньше). Это коренное отличіе крупныхъ земельныхъ единицъ (крестьянскихъ дворовъ) отъ мелкихъ (бобыльихъ участковъ) является правда на мызной землѣ нѣсколько менѣе рѣзкимъ, тѣмъ не менѣе, оно и для этой части земли достаточно типично: обитатели бобыльихъ участковъ имѣютъ на душу на 2,4 дес., а на взрослую душу на 4 1 дес. меньше, чѣмъ обитатели крестьянскихъ дворовъ.

Обратимся къ количеству пахатной земли, приходящейся на душу. Но до разсмотрѣнія этого распредѣленія пахати въ Эстляндской губерніи посмотримъ какое количество ея приходится на душу въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и уѣздахъ внутренней Россіи. Изъ матеріаловъ, опубликованныхъ Благовѣщенскимъ¹⁾ мы извлекли слѣдующія цифры.

Губерніи	число взят. уѣздовъ	количество душъ обоого пола	количество дес. пахатной земли	колич. десят. на душу
Петербургск. .	6	385454	256717	0,6
Тверская . .	5	646739	507541	0,7
Смоленская . .	5	464781	398443	0,8
Новгородск. .	2	140299	101942	0,6
Вятская . . .	6	1238584	1941294	1,5
Нижегород. . .	3	316444	313090	0,9
Пермская . . .	1	307265	207084	0,6
Саратовск. . .	10	1747772	2114274	1,2
Тамбовск. . .	12	2108588	2803573	1,3
Воронеж. . .	7	1262431	1820613	1,4
Орловская . .	3	412040	396521	0,9
Черниговская .	5	523095	375533	0,7
Полтавская . .	14	1168225	941554	0,8
Харьковск. . .	1	114086	124901	1,1
Екатериносл. .	4	536271	898812	1,6
Бессарабск. . .	1	168231	113629	0,7
Самарская . . .	2	601559	1160583	1,9
17 губерній	87	12141864	14476104	1,19

Изъ этого мы видимъ, что въ среднемъ въ 17 взятыхъ нами губерніяхъ съ 87 уѣздами на каждую душу обоого пола приходится по 1,19 дес. пахати съ колебаніемъ отъ 0,6 дес. (Петербургская, Новгородская, Пермская) до 1,9 дес. (Самарская). Что касается Эстляндской губерніи, то вся пахатная земля, находящаяся въ пользованіи крестьянъ, распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Комисарскіе участки	Крестъ. и мыз. з.		Крестьянская		Мызная	
	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу
Ревельскій .	0,6	1,0	0,7	1,1	0,4	0,6
Рапельскій .	1,0	1,6	1,0	1,6	0,9	1,3
Везенбергск.	1,2	1,9	1,4	2,2	0,7	1,1
Гевепскій .	0,8	1,3	0,8	1,0	0,5	0,8
Вейсеншт. .	1,3	2,0	1,5	2,3	0,8	1,2
Гапсальскій	0,6	1,0	0,7	1,0	0,4	0,6
Леальскій .	0,9	1,0	0,7	1,1	0,7	1,1
Дагенскій .	0,3	0,6	0,4	0,6	0,3	0,5
Итого	0,9	1,4	1,0	1,5	0,6	0,9

¹⁾ Loc. cit.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что на каждую душу обоого пола, „сидящую“ на землѣ, приходится по 0,9 дес. пахати, далѣе, что лица, живущія на крестьянской землѣ, обезпечены пахатью (по 1 дес. на душу) нѣсколько лучше, чѣмъ на мызной землѣ (по 0,9 дес. на душу). Это послѣднее явленіе типично для всѣхъ комисарскихъ участковъ, за исключеніемъ Леальскаго, въ которомъ, какъ на мызной, такъ и на крестьянской землѣ, приходится по одинаковому количеству пахатной земли какъ на душу (0,7) такъ и на взрослую душу (1,1). Говоря вообще, въ отдѣльныхъ комисарскихъ участкахъ обезпеченіе крестьянъ пахатной землею весьма разное. Такъ, если мы возьмемъ крестьянскую и ту часть мызной земли, которою пользуются крестьяне, то мы увидимъ, что напр. въ Везенбергскомъ участкѣ на каждую душу приходится по 1,2 дес. пахати, въ Вейсенштейнскомъ даже по 1,3, между тѣмъ въ Ревельскомъ и Гапсальскомъ лишь по 0,6 дес., а въ Дагенскомъ даже по 0,3 дес. Если мы сравнимъ эти данныя съ выше приведенными цифрами для 17 губерній и 87 уѣздовъ внутренней Россіи, то мы увидимъ, что крестьяне Эстляндской губерніи менѣе обезпечены пахатью, чѣмъ крестьяне этихъ 17 губерній. Въ частности, однако, среди помянутыхъ губерній немало такихъ, въ которыхъ крестьяне менѣе обезпечены пахатной землею, чѣмъ въ Эстляндской губерніи, напримѣръ Петербургская, Тверская, Смоленская, Новгородская, Пермская и др. Говоря вообще, количество пахати на душу въ указанныхъ 17 губ. (съ 87 уѣздами) колеблется отъ 1,9 (Самарская) до 0,6 дес. (Петербургская, Новгородская и Пермская) т. е. ни одна губернія не обнаруживаетъ такой бѣдности пахатной землею какъ напримѣръ Дагенскій участокъ Эстляндской губерніи.

Таковы результаты сопоставленія данныхъ о 17 губерніяхъ съ данными объ обезпеченіи того числа крестьянъ Эстляндской губерніи, которое „сидитъ“ на землѣ.

Но если мы возьмемъ все крестьянское населеніе Эстляндской губерніи или собственно членовъ тѣхъ семействъ, которые непосредственно пользуются землею, то мы получимъ нѣчто совершенно иное.

Если взять пространство всей, нынѣ въ пользованіи крестьянъ находящейся, земли, то на каждую душу обоого пола всего крестьянскаго сословія, приписаннаго къ волостямъ, придется по 0,5 дес. пахати (на одной же крестьянской землѣ по 0 4 дес.) т. е. на 0,1 дес. меньше, чѣмъ въ наиболѣе бѣдныхъ пахатною землею губерніяхъ (Петербургской, Новгородской и Пермской). Если же взять собственно крестьянскую семью (въ 5 душъ), то мы

получимъ 1) что 58,6 % всего крестьянскаго сословія совѣтъ не причастны къ владѣнію пахатной землею, (говоря только о крестьянской землѣ — 65,8 %), 2) что всѣ семьи, владѣющія крестьянскими участками (41,4 %) безъ различія крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ, обезпечены 1,2 дес. пахатной земли на душу (на одной крестьянской землѣ получается 34,2 % съ 1,3 дес. пахати на душу), 3) что изъ общаго числа крестьянскаго населенія 26,6 % т. е. семьи, владѣющихъ крестьянскими дворами, обезпечены 1,7 дес. пахати (на одной крестьянской землѣ получается 23,7 % съ 1,7 дес. на душу) и 4) что 14,8 % т. е. семьи, владѣющихъ бобыльими участками, обезпечены 0,2 дес. пахатной земли (на одной крестьянской землѣ получается: 10,5 % съ 0,2 дес. пахати на душу).

Мы видимъ слѣдовательно, что фактически въ Эстляндской губерніи свыше половины (58,6 %) пахатью, какъ и вообще землею, не владѣютъ и что владѣющіе пахатью составляютъ лишь 41,4 %. Мы видимъ далѣе, 1) что приблизительно $\frac{1}{4}$ (26,6 %) всѣхъ крестьянъ обезпечена 1,7 дес. пахати на душу т. е. обезпечена такъ, какъ крестьяне (изъ приведенныхъ нами губерній) только Самарской губерніи (1,9 дес. на душу) и 2) что около 15 % (14,8) всѣхъ крестьянъ имѣютъ лишь по 0,2 дес. пахатной земли на душу т. е. обезпечены такимъ малымъ количествомъ, какъ ни въ одной изъ приведенныхъ нами губерній.

Перейдемъ теперь къ вопросу объ обезпеченности пахатью крестьянъ-собственниковъ и крестьянъ, пользующихся землею на правахъ аренды.

І. Проданная земля.

А. Крестьянская земля.

Комисарскіе участки	Крестьян. з. вообще		крестьян. д. (на душу)	бобыль. уч. (на душу)
	на душу	на взрос. душу		
Ревельскій	0,8	1,2	1,0	0,2
Рапельскій	1,0	1,5	1,1	0,4
Вевенбергскій	1,6	2,4	1,7	0,3
Іевенскій	0,9	1,0	0,9	0,3
Вейсенштейнскій	1,6	2,4	1,6	0,3
Гапсальскій	0,7	1,1	0,8	0,3
Леальскій	0,9	1,0	1,0	0,3
Дагенскій	0,4	0,7	0,5	0,1
Итого	1,1	1,7	1,2	0,3

Изъ этой таблицы мы видимъ, что проданной земли приходится во всей губерніи по 1,1 дес. на душу и по 1,7 на каждую взрослую душу. Отдѣльные комисарскіе участки, какъ въ большинствѣ случаевъ, такъ и здѣсь, представляютъ значительное разнообразіе; такъ напримѣръ въ Везенбергскомъ и въ Вейсенштейнскомъ участкахъ на каждую душу приходится по 1,6 дес. и на каждую взрослую душу по 2,4 дес., между тѣмъ какъ напримѣръ Дагенскій участокъ имѣетъ лишь по 0,4 дес. на душу и по 0,7 на взрослую душу. Крестьянскіе дворы, въ свою очередь, значительно отличаются отъ бобыльихъ участковъ: въ первыхъ на каждую душу обоего пола приходится по 1,2 дес. пахатной земли, а въ бобыльихъ участкахъ по 0,3 дес. Но между тѣмъ какъ крестьянскіе дворы обнаруживаютъ весьма значительныя колебанія: отъ 1,7 дес. (Везенбергскій) до 0,5 (Дагенскій), бобыльи участки представляютъ почти повсемѣстно одинаковыя условія: въ пяти изъ восьми комисарскихъ участковъ на каждую душу приходится по 0,3 дес., и лишь Рапельскій и Дагенскій участки представляютъ нѣсколько значительное отклоненіе: въ первомъ по 0,4 дес., а во второмъ по 0,1 дес. на душу.

В. Мызная земля.

Комисарскіе участки	Мызная з. вообще		крест. дв. (на душу)	бобыль. уч. (на душу)
	на душу	на взрос. душу		
Ревельскій	0,3	0,5	0,5	0,2
Рапельскій	0,8	1,2	0,9	0,3
Везенб.	1,2	2,0	1,4	0,4
Іевенскій	0,9	1,5	1,0	2,7
Вейсеншт.	0,3	0,9	1,0	0,1
Гапсальск.	0,7	1,2	0,9	0,2
Леальскій	1,0	1,1	1,0	0,5
Дагенскій	0,2	0,3	0,4	0,1
Итого	0,8	1,2	1,1	0,2

Если сравнить обезпеченность пахатью собственниковъ на крестьянской землѣ съ собственниками на мызной землѣ, то нельзя не отмѣтить, что на каждую душу послѣднихъ приходится, какъ въ крестьянскихъ дворахъ, такъ и въ бобыльихъ участкахъ, меньше пахати, чѣмъ среди собственниковъ крестьянской земли; изъ этого общаго правила дѣлаютъ исключеніе лишь весьма немногіе комисарскіе участки.

Нельзя однако не отмѣтить, что среди общей массы, крайне плохо обезпеченныхъ пахатью бобылей-собственниковъ на мызной землѣ, исключеніе дѣлаютъ бобыли Іевенскаго участка. На каждую душу этихъ послѣднихъ приходится по 2,7 дес. т. е. больше чѣмъ среди собственниковъ крестьянскихъ дворовъ на крестьянской землѣ.

Обратимся теперь къ не проданной землѣ.

II. Земля, находящаяся въ арендѣ.

А. Крестьянская земля.

Комисарскіе участки	Крестьянскіе дворы		Бобыльи участки	
	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу
Ревельскій . . .	1,0	1,6	0,2	0,3
Рапельскій . . .	1,3	2,0	0,3	0,5
Везенбергск. . . .	1,7	2,7	0,3	0,5
Іевенскій	1,0	1,6	0,3	0,5
Вейсеншт.	1,6	2,5	0,3	0,5
Гапсальск.	0,8	1,2	0,2	0,4
Леальскій	1,1	1,7	0,3	0,5
Дагенскій	0,5	0,8	0,1	0,2
Итого .	1,1	1,8	0,2	0,4

В. Мызная земля.

Комисарскіе участки.	крестьянскіе дворы		бобыльи участки	
	на душу	на взрос. душу	на душу	на взрос. душу
Ревельскій	0,8	1,2	0,2	0,4
Рапельскій	1,1	1,6	0,3	0,5
Везенбергскій . .	1,1	1,7	0,3	0,4
Іевенскій	0,9	1,4	0,2	0,4
Вейсеншт.	1,1	1,8	0,3	0,4
Гапсальскій	0,7	1,1	0,2	0,4
Леальскій	0,8	1,2	0,2	1,0
Дагенскій	0,5	0,8	0,1	0,2
Итого .	0,9	1,4	0,2	0,4

Если мы сравнимъ положеніе арендаторовъ крестьянской земли съ таковымъ арендаторовъ мызной земли съ точки зрѣнія обезпеченности ихъ пахатью, то мы увидимъ, что здѣсь нѣтъ столь рѣзкой разницы какъ то бросалось въ глаза при разсмотрѣніи проданной земли. Въ бобыльихъ участкахъ арендаторы, какъ мызной, такъ и крестьянской земли, обезпечены даже одинаково и лишь обитатели крестьянскихъ дворовъ обезпечены пахатью на крестьянской землѣ лучше, чѣмъ арендаторы земли мызной.

Но если мы сравнимъ положеніе собственниковъ или, выражаясь точнѣе, обитателей проданныхъ участковъ, какъ крестьянскихъ дворовъ, такъ и бобыльихъ участковъ, съ положеніемъ обитателей участковъ, находящихся нынѣ въ арендѣ, то нельзя не признать, что положеніе первыхъ, какъ на крестьянской, такъ на мызной землѣ, лучше т. е. они обезпечены пахатною землею лучше, чѣмъ послѣдніе. Такъ на примѣръ, среди собственниковъ крестьянской земли на каждую душу приходится въ крестьянскихъ дворахъ по 1,2 дес., а въ бобыльихъ участкахъ по 0,3 дес., среди же арендаторовъ по 1,1 и по 0,2 дес. на душу. На мызной землѣ среди собственниковъ крестьянскихъ дворовъ приходится по 1,1 дес. на душу, а среди арендаторовъ по 0,9 дес. Что касается обитателей бобыльихъ участковъ мызной земли, то они, какъ на проданной, такъ и на арендуемой землѣ, обезпечены 0,2 дес. на душу.

Х. Заключительная глава.

Суммируя кратко все нами въ предыдущихъ главахъ изложенное, мы можемъ придти къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ. Крестьянамъ Эстляндской губерніи, не получившимъ подушнаго надѣла, предоставлено Крестьянскимъ Положеніемъ 1856 года пользованіе такъ называемой „существенной“ частью Эстляндскихъ помѣстій, именуемой крестьянскою землею. Эта крестьянская земля составляетъ немного болѣе $\frac{1}{3}$ (до 39—40 %) всей земли частнаго и общественнаго владѣнія и содержитъ до 0,5 % усадебной и огородной земли, до 2,8 % лѣса, до 6,3 % неудобной земли, до 23 % пахати, до 24—25 % выгоновъ и до 42,5 % сѣнокосной земли. Все пространство крестьянской земли содержитъ не менѣе 631762 десятинъ и раздѣлено на участки двухъ разрядовъ: большіе, именуемые крестьянскими дворами, и малые, именуемые бобыльими участками. Всего такихъ участковъ на крестьянской землѣ до 22362, причемъ изъ нихъ до 15496 (63,3 %) крестьянскихъ дворовъ, занимающихъ 91,7 % всего пространства крестьянской земли и до 6866 (30,7 %) бобыльихъ участковъ, занимающихъ 8,3 % крестьянской земли. Послѣдніе, заключаая въ среднемъ не выше 6,8 десятинъ всей земли и 1,1 десятины пахати, значительно отличаются по своей величинѣ отъ первыхъ, состоящихъ въ среднемъ изъ 8,7 десятинъ пахати и 36 десятинъ всей земли.

Крестьяне, пользующіеся крестьянскою землею, владѣютъ ею отчасти на правахъ собственниковъ, отчасти арендуютъ крестьянскіе участки у владѣльцевъ имѣній. Что касается крестьянской земельной собственности, то къ 1 Ноября 1894 года въ

собственности у крестьянъ состояло 307611 десятинъ, или 48,69 % всего пространства ¹⁾ крестьянской земли.

Продажа крестьянскихъ участковъ началась почти непосредственно послѣ обпародыванія Крестьянскаго Положенія 1856 года, но шла, особенно въ теченіе перваго десятилѣтія, крайне вяло. Болѣе или менѣе усиленная продажа началась съ начала 80 годовъ и приняла весьма крупные размѣры (послѣ крайне тихаго 1890 года) въ 1891—94 годахъ. Слѣдуетъ вообще отмѣтить, что продажа крестьянскихъ участковъ увеличивалась съ годами прогрессивно. Годамъ выдающимися по количеству продаваемыхъ участковъ были 1884 годъ (продано 732 участка), 1894 годъ (по 1-ое ноября продано 786 участковъ) 1893 годъ (855 участковъ) и особенно 1892 годъ, въ каковой всего было продано безъ малаго 1000 участковъ (962 участка). Въ среднемъ съ 1861 года и по 1893 годъ включительно продавалось по 232,5 участка. Продажная цѣна за десятину, хотя и колебалась въ теченіе всего продажнаго періода подъ вліяніемъ разнообразныхъ причинъ нерѣдко весьма значительно, но съ годами прогрессивно увеличивалась. Средняя цѣна за десятину (исключая немногочисленные проданные до 1861 г. участки) была всего меньше въ 1865 году и равнялась 37 р. 36 к., а всего больше въ 1892 году — 75 р. 66 к. Сравнивая продажную цѣну съ арендною платою за десятину, надо полагать, что продажная цѣна участка есть арендная за нее плата, капитализированная не болѣе какъ въ 4 %, нерѣдко въ 3 %, а иногда даже въ 2 %. Говоря вообще, продажная цѣна, хотя и не чрезмерна, но изъ дорогихъ и во всякомъ случаѣ не изъ дешевыхъ.

Что касается пространства крестьянской земли, арендуемой крестьянами, то оно составляетъ свыше 50 % всей крестьянской земли. Средняя арендная плата за десятину равняется отъ 3 р. 10 к. — 3 р. 17 к. Незначительная часть крестьянскихъ дворовъ и бобыльихъ участковъ не занята совсѣмъ арендаторами. Изъ занятыхъ же, часть находится въ 6-ти лѣтней или долгосрочной арендѣ по контрактамъ соотвѣтствующимъ требованіямъ закона, а часть въ арендѣ по (домашнимъ) условіямъ или безъ всякаго контракта. Въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, положеніе арендаторовъ крестьянскихъ дворовъ лучше, чѣмъ таковое въ бобыльихъ участкахъ. Изъ крестьянскихъ дворовъ (по пространству) $\frac{3}{4}$ (75 %) находится въ законной арендѣ и около $\frac{1}{4}$ въ арендѣ не соотвѣтствующей требованіямъ закона; изъ бобыльихъ участковъ въ законной арендѣ находится лишь около $\frac{1}{2}$,

¹⁾ Изъ общаго количества участковъ продано около 35%: крестьянскихъ дворовъ 43,2, бобыльихъ участковъ 16,5%.

(около 48 %) остальная же часть сдается въ аренду по условію или безъ контракта ¹⁾.

Кромѣ крестьянской земли крестьяне пользуются, какъ на правахъ собственниковъ, такъ и на правахъ арендаторовъ, извѣстною частью мызной земли (86564 дес.), которая раздѣлена на 1897 крестьянскихъ дворовъ и на 2843 бобыльскихъ участка. Мызная земля, предоставленная въ пользованіе крестьянъ, содержитъ меньше пахати, чѣмъ земля крестьянская, собственники составляютъ менѣйшій процентъ, арендная плата нѣсколько ниже.

Отдѣльные комисарскіе участки представляютъ между собою, съ точки зрѣнія крестьянскаго землевладѣнія, приблизительно одинаковыя условія, за исключеніемъ участка Дагенскаго (т. е. острововъ Даго и Вормсѣ). Въ этомъ участкѣ положеніе землевладѣнія крестьянъ находится въ наихудшихъ условіяхъ, выражающихся въ томъ, что крупныхъ участковъ гораздо меньше, что количество пахати незначительно, что продано земли крайне мало, что арендная плата сравнительно выше, что населеніе гуще и, слѣдовательно, обезпеченіе землею хуже.

Переходя вообще къ крестьянскому населенію и его обезпеченности землею, слѣдуетъ отмѣтить, что арендаторы и собственники, какъ крестьянской, такъ и той части мызной земли, которая предоставлена крестьянамъ въ пользованіе вмѣстѣ съ ихъ семьями, составляютъ только 41,4% всего числа душъ крестьянскаго сословія. Если предположить, что все пространство земли крестьянскаго пользованія подѣлено между всѣми крестьянами, то на каждую душу обоого пола пришлось бы по 2,19 десятины всей земли и по 0,5 десятины пахати; согласно этому, Эстляндская губернія принадлежитъ къ разряду губерній Европейской Россіи наибѣднѣйшихъ землею. Въ дѣйствительности же въ Эстляндской губерніи земельное богатство распредѣляется иначе и крайне неравномѣрно: 26,6% всего населенія обоого пола обезпечены по 7,4 десятины всей земли (и по 1,7 десятинъ пахати) на каждую душу, а 14,8% обезпечены по 1,5 десятинѣ всей земли (и по 0,2 десятины пахати). Собственно крестьянская земля обезпечиваетъ 23,7% всего населенія 7,5 десятинами всей земли (и 1,7 десятинами пахати) и 10,5% — 1,5 десятинами всей земли (и 0,2 десятинами пахати), т. е. обезпечиваетъ только 34,2% всего крестьянскаго населенія. Принимая во вниманіе, что крестьяне Эстляндской губерніи пользуются кромѣ крестьянской земли и

¹⁾ Изъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ въ законной арендѣ находится 9%, а изъ числа бобыльскихъ участковъ — 9%.

частью земли мызной, которая слѣдовательно, въ свою очередь, обезпечиваетъ часть крестьянскаго сословія землею, слѣдуетъ это послѣднее раздѣлить на три разряда: 1) безземельныхъ крестьянъ — 58,6 %, 2) обезпеченныхъ землею по 1,5 десятины на душу — 14,8 % и 3) обезпеченныхъ землею хорошо (по 7.4 десятины на душу) — 26,6 %, т. е. безземельный рабочій классъ, земельный пролетаріатъ и мелкіе землевладѣльцы.

Сравнивая положеніе крестьянъ, пользующихся (собственниковъ и арендаторовъ) въ Эстляндской губерніи крестьянскими дворами, съ положеніемъ крестьянъ остальныхъ губерній Европейской Россіи, слѣдуетъ отмѣтить, что обезпеченіе (на душу) землею первыхъ превосходится обезпеченіемъ крестьянъ только Вологодской, Олонецкой и Архангельской губерній т. е. губерній очень богатыхъ землею. Что же касается бобылей, то положеніе ихъ (съ точки зрѣнія землевладѣнія) можетъ быть сравнено съ положеніемъ крестьянъ Подтавской, Харьковской, Воронежской, Кіевской, Воынской и Подольской губерній, т. е. губерній наиболѣе бѣдныхъ землею.

Положеніе крестьянъ, съ точки зрѣнія обезпеченности ихъ землею, на крестьянской землѣ лучше, чѣмъ на землѣ мызной, у собственниковъ оно лучше, чѣмъ у арендаторовъ и, какъ уже сказано, у бобылей хуже, чѣмъ у остальныхъ земельныхъ крестьянъ.

Все только что изложенное сводится, собственно говоря, на слѣдующее. Предоставленное закономъ 1856 года въ неотъемлемое пользованіе крестьянъ, пространство земли (крестьянская земля) обезпечиваетъ лишь немного свыше $\frac{1}{3}$ всего крестьянства Эстляндской губерніи, вслѣдствіе чего часть крестьянъ арендуетъ или покупаетъ участки мызной земли. Сама крестьянская земля распредѣляется крайне неравномѣрно среди крестьянъ. Во первыхъ, часть ея находится въ собственности крестьянъ, а другая часть въ арендномъ пользованіи ихъ; положеніе арендаторовъ неустойчиво по существу. Во вторыхъ, крестьянская земля, раздѣленная отчасти на весьма крупныя, а отчасти на очень мелкіе участки, обусловливаетъ, съ одной стороны, богатыхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, съ другой стороны, земельный пролетаріатъ. Свыше половины всѣхъ крестьянъ къ землевладѣнію не причастны и представляютъ безземельный рабочій классъ, состоящій въ значительной степени изъ взрослого трудоспособнаго люда.

Ввиду изложеннаго положенія крестьянскаго сословія Эстляндской губерніи можетъ подняться вопросъ: что же дѣлать въ такомъ случаѣ?

Конечно, можно оставить положеніе такъ какъ оно есть, предоставивъ все своему теченію. Что, спрашивается, мы получимъ въ этомъ случаѣ?

На это могутъ быть отвѣты, хотя и предположительные только, но весьма вѣроятные. Съ теченіемъ времени, несомнѣнно, вся крестьянская земля, а быть можетъ и та часть мызной земли, которая предоставлена въ пользованіе крестьянъ, будетъ продана. Срокъ, въ теченіе котораго окончится продажа всѣхъ участковъ, какъ оно понятно, предъугадать очень трудно. Если предположить, что впредь ежегодно будетъ продаваться по 232,5 участка, (среднее число проданныхъ въ средній годъ съ 1861—1894 г.) то всѣ участки крестьянской земли окажутся проданными въ теченіе приблизительно 60 лѣтъ, а всѣ участки крестьянской и мызной земли въ 77 лѣтъ. Мы, однако, не имѣемъ никакихъ основаній предпологать, чтобы продажа участковъ шла впредь такъ медленно, напротивъ того, существуютъ вѣскія данныя (ввиду прогрессивнаго увеличенія продажи участковъ и ея особаго усиленія послѣ 1890 года) предпологать, что въ послѣдующіе года въ среднемъ числѣ будутъ продаваться не менѣе 850 участковъ (предшествующіе 1891—94 года позволяютъ считать эту цифру минимальною). Въ этомъ случаѣ, всѣ участки крестьянской земли окажутся распроданными въ теченіе предстоящихъ приблизительно 17 лѣтъ т. е. продажа крестьянской земли будетъ окончена къ 1911—12 году, продажа же всей земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ, (черезъ 20—21 г.) къ 1932—33 году.

При завершеніи перехода земли въ крестьянскую собственность характеръ обезпеченности землею крестьянскаго сословія Эстляндской губерніи, конечно, не измѣнится: какъ теперь, такъ и тогда, обезпеченными землею окажутся только около 40.%, изъ которыхъ около 26.%, (всѣхъ крестьянъ) будутъ „сидѣть“ на крупныхъ крестьянскихъ дворахъ, около же 14.%, на бобыльихъ участкахъ, между тѣмъ, свыше половины крестьянъ будутъ представлять безземельный рабочій классъ. Слѣдовательно, какъ и теперь, такъ и по продажѣ земель крестьянамъ, эти послѣдніе будутъ дробиться на мелкихъ землевладѣльцевъ, земельный пролетаріатъ и рабочій безземельный классъ.

Конечно, систематическія переселенія, и самовольныя и при помощи Правительства, могутъ уменьшить процентъ безземельныхъ, остающіеся же могутъ находить себѣ работу и на фабрикахъ и заводахъ губерніи и заниматься ремеслами и, наконецъ, прилагать свой трудъ въ имѣніяхъ и у самихъ крестьянъ собственниковъ.

Такова простѣйшая развязка и ближайшій конецъ существующаго нынѣ крестьянскаго аграрнаго строя Эстляндской губерніи.

Если такое положеніе считать нежелательнымъ, то можно спросить себя чѣмъ и какъ измѣнить его, какъ, такъ сказать, помочь крестьянамъ?

Не считая умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ вдаваться здѣсь въ вопросъ объ измѣненіи всего крестьянско-аграрнаго строя Эстляндской губерніи, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ не указать, что въ истекшемъ 1894 году періодическая печать, въ лицѣ своихъ журналовъ и газетъ, многократно затрагивала вопросъ о земельномъ положеніи крестьянъ Балтійскаго края и въ частности Эстляндской губерніи. Передавая въ общихъ чертахъ существующее положеніе, печать высказывала разныя пожеланія, разныя предположенія и проекты измѣненія его. Послѣдніе сводились къ двумъ пунктамъ: во первыхъ, къ открытію мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго земельного банка съ цѣлью облегчить крестьянамъ покупку участковъ и, во вторыхъ, къ выкупу крестьянской земли и надѣлу ея крестьянамъ. Мы считали бы несправедливымъ обойти эти вопросы полнымъ молчаніемъ.

Что касается отдѣленія крестьянскаго земельного банка, то, не отрицая всей пользы этого учрежденія и для Балтійскихъ губерній и вполнѣ сочувствуя распространенію его дѣйствій и на Эстляндскую губернію, нельзя не замѣтить, что оно едва ли способно оказать желающимъ купить участки крестьянамъ особенно крупную услугу, такъ какъ, какъ нами было высказано въ главѣ о крестьянской земельной собственности, крестьяне и теперь при покупкѣ участковъ находятъ весьма существенную поддержку въ Эстляндской Дворянской Кредитной Кассѣ и выплачиваютъ лишь часть покупной платы, остальную же вносятъ въ разсрочку въ теченіе 10—15 и болѣе лѣтъ. Главное же то, что облегченіе и ускореніе пріобрѣтенія въ собственность участковъ ни на волосъ не измѣняютъ общаго аграрнаго строя.

Переходя засимъ къ выкупу земли, первымъ подымается вопросъ, что собственно выкупать и для кого именно?

Крестьянская земля, какъ нами указано выше, распродана уже почти до половины всего пространства¹⁾ и къ этой части ея вопросъ о выкупѣ не примѣнимъ. Что касается остальной части крестьянской земли, составляющей приблизительно 356000 десятинъ, то она (исключая все населеніе на проданныхъ участкахъ)

¹⁾ 48,7% всего пространства и 35,1% всѣхъ участковъ.

способна обезпечить всѣхъ крестьянъ по 1,3 десятинѣ на душу, т. е. довольно нищенскимъ надѣломъ. Если же выкупить вмѣстѣ съ крестьянской и ту часть мызной земли, которая нынѣ находится въ пользованіи крестьянъ, то (опять исключая все населеніе проданныхъ участковъ) все пространство (около 430000 десятинъ) обезпечило бы каждую душу 1,9 десятиной, т. е. опять таки надѣломъ бѣднымъ. Но если, тѣмъ не менѣе, допустить выкупъ земли и въ такомъ случаѣ, какъ намъ кажется болѣе цѣлесообразнымъ, не только крестьянской, но и той части мызной земли, которой крестьяне нынѣ пользуются, то всю эту землю, безъ сомнѣнія, (ввиду незнанія крестьянами Эстляндской губерніи общиннаго землевладѣнія) пришлось-бы раздѣлить на участки, по возможности на участки равной величины: больше современныхъ бобыльихъ участковъ и меньше современныхъ крестьянскихъ дворовъ. Если допустить такого рода выкупъ съ раздѣленіемъ земли на участки въ 20—15 десятинъ, такъ, чтобы на каждую душу семьи (считая семью въ 5 душъ¹⁾) приходилось по 3—4 десятины, то оказалось бы возможнымъ образовать въ первомъ случаѣ (по 20 десятинъ) 21544 участка, а во второмъ (по 15 десятинъ) 28725 участковъ. Считая семью въ 5 чело-вѣкъ, у насъ оказалось бы обезпеченными въ первомъ случаѣ приблизительно 108000 душъ, прибавляя же къ нимъ и все населеніе нынѣ проданныхъ участковъ — около 168000 душъ или 51% всего населенія; эта часть имѣла бы по 4 десятины на душу²⁾, а остальные 49% были бы лишены земли. Во второмъ случаѣ мы получили бы всего обезпеченными (со включеніемъ обитателей продаваемыхъ участковъ) 203000 душъ или 62% всего населенія;³⁾ 28% осталось бы безъ земли. Изъ этого видно, что если выкупить кромѣ крестьянской земли (непроданной) и непроданную часть мызной земли, но которая нынѣ находится въ поль-

¹⁾ Мы намѣренно нѣсколько увеличиваемъ цифру. Какъ уже было сказано на своемъ мѣстѣ, есть основаніе считать среднюю крестьянскую семью въ Эстляндской губерніи въ 4,5 душъ.

²⁾ У крестьянъ, состоящихъ уже нынѣ собственниками, пришлось бы немного больше: считая въ числѣ семьи и работниковъ — по 4,2—4,8 дес. на душу; въ крестьянскихъ дворахъ — по 5,1 дес. и въ бобыльихъ участкахъ — по 2,0—2,2 дес.

³⁾ Отчасти съ 3 дес. на душу, а отчасти (подразумѣвая крестьянъ уже нынѣ собственниковъ съ ихъ семьями), какъ указано въ предшествующемъ примѣчаніи, съ 4,2—4,8 дес. на душу.

зованіи крестьянъ, и образовать участки средней величины съ расчетомъ сравнительно умѣреннаго количества десятипъ на душу (3—4), то, хотя и окажется большее, чѣмъ нынѣ, количество обеспеченныхъ, но около 30 % (и даже до 50 %) крестьянъ все же останутся безъ земли ¹⁾).

Изъ этого хотя и слѣдуетъ, что въ Эстляндской губерніи вообще земли мало и что, предоставленная въ пользованіе крестьянъ, крестьянская и часть мызной земли не способна мало малѣски хорошо обеспечить все крестьянское населеніе, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что указанный выкупъ земли весьма существенно сократилъ бы процентъ безземельныхъ крестьянъ.

Вполнѣ признавая, что выкупъ земли, особливо выкупъ не только крестьянской земли, но и извѣстной части мызной, способенъ привести къ болѣе справедливому распредѣленію земель и къ обеспеченію землею большаго процента крестьянъ, чѣмъ то существуетъ нынѣ, можно однако спросить существуютъ ли достаточныя основанія подымать такую громадную реформу для достиженія сравнительно незначительныхъ результатовъ и не слѣдуетъ ли ограничиться способствованіемъ къ ускоренію продажи участковъ при цѣнахъ, нормируемыхъ высшею властью ²⁾, и содѣйствіемъ къ правильному переселенію избытка безземельнаго рабочаго люда.

Въ послѣднемъ случаѣ, ближайшимъ, по нашему мнѣнію, для разрѣшенія вопросомъ долженъ быть вопросъ о выясненіи истинныхъ границъ крестьянской земли. Крестьянская земля, въ ея совокупности и по сіе время съ точностью не опредѣленная, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ и по нынѣ не измѣренная, въ большинствѣ имѣніяхъ подлежаще не выдѣленная, служила издавна матеріаломъ къ увеличенію мызной земли во многихъ имѣніяхъ. Вслѣдствіе этого, пространство крестьянской земли въ Эстляндской губерніи существенно сократилось. И произвольные обмѣны и обмѣны, не подлежаще утвержденные, и самовольно помѣщиками

¹⁾ Къ этому можно прибавить еще и то, что если бы выкупить всю Эстляндскую губернію (въ 1795000 дес.), то на каждую крестьянскую душу пришлось бы и тогда только по 5,4 десятины земли.

²⁾ При усиливающейся съ каждымъ годомъ продажѣ крестьянскихъ участковъ и при постепенномъ поднятіи цѣнъ за десятину, есть основаніе, какъ нами изложено въ главѣ о крестьянской земельной собственности, опасаться чрезымѣрныхъ цѣнъ.

присоединявшаяся къ мызѣ $\frac{1}{8}$ доля крестьянской земли — все это способствовало къ сокращенію объема и запутыванію истинныхъ границъ ея¹⁾.

¹⁾ Мы находимъ здѣсь неумѣстнымъ вдаваться въ детали неправильнаго присоединенія крестьянской земли къ мызой, и въ частности присоединенія къ мызой землѣ $\frac{1}{8}$ доли земли крестьянской, тѣмъ болѣе, что вопросъ о послѣдней находится нынѣ на разрѣшеніи высшаго Правительства, но не можемъ не указать, что захватъ крестьянской земли мызой нерѣдко невольно, такъ сказать, санкціонировался бывшею Комисією крестьянскихъ дѣлъ. Это происходило вслѣдствіе того, что многіе помѣщики, присоединивъ часть крестьянской земли въ качествѣ $\frac{1}{8}$ доли, (толкую свои права на послѣднюю нерѣдко въ слишкомъ широкомъ смыслѣ) и считая таковую уже мызною землею представляли въ Комисію на утвержденіе проектъ обмѣна ея на крестьянскую землю.

Обмѣны, (въ большинствѣ случаевъ со включеніемъ $\frac{1}{8}$ доли) утвержденные Комисією крестьянскихъ дѣлъ, начались съ 1860 г. и, прогрессивно увеличиваясь въ числѣ, почти сразу прекратились (за исключеніемъ, впрочемъ, нѣсколькихъ единичныхъ случаевъ) къ 1890 году. За весь тридцати-лѣтній періодъ Комисією было рассмотрено 200 обмѣновъ въ 178 изъ 556 имѣній (въ 12 имѣніяхъ было по 2 обмѣна, въ одномъ 3, въ одномъ 4, въ одномъ даже 5). По отдѣльнымъ десяти-лѣтіямъ обмѣны распределяются такъ:

въ 1860—70 г.	было всего 35 обмѣновъ или	17,5%
въ 1870—80 г.	„ „ 56 „ „	28,0%
въ 1880—90 г.	„ „ 106 „ „	53,0%
въ 1890 году	было предъявлено 3 неутвержд. проекта	1,5%.

Того же автора:

- 1) **Степные очерки.** (Странички изъ записной кн.); съ 13 фототипными таблицами. М. 1888 г.
 - 2) **Киргизы Букеевской орды, т. I.** (Антрополого-этнологическій очеркъ); съ 18 фототипными таблицами. М. 1889 г.
 - 3) **Киргизы Букеевской орды, т. II.** (Сравнительная антропологія киргизовъ); съ 1 хромо-литограф. таблицею. М. 1891 г.
 - 4) **Древнія могилы Гурзуфа и Гугуша на Южномъ Берегу Крыма;** съ 4 фототипными таблицами. М. 1890 г.
 - 5) **Курганы Букеевской степи.** М. 1890 г.
 - 6) **Татары Гурзуфа.** (Кефалометрическія наблюденія надъ татарами Южнаго Берега Крыма); съ 2 фототипными таблицами. М. 1890 г.
 - 7) **Библіографическій указатель статей,** касающихся этнографіи киргизовъ и кара-киргизовъ съ 1734—1891 г. М. 1891 г.
 - 8) **Замѣтки о картѣ Букеевской степи и планѣ Камышъ-Самарскихъ озеръ Малаго Узеня** (съ двумя картами). М. 1891 г.
 - 9) По поводу брошюры „о студенческой жизни въ Дерптѣ“. М. 1891 г.
 - 10) „Городъ студентовъ“ (по поводу брошюры М. Лаврецкаго „Городъ студентовъ; бытовья картинки стараго Дерпта“). Ревель, 1891 г.
 - 11) **Къ вопросу о корпоративномъ строѣ студентовъ въ Дерптѣ.** (По поводу анонимной брошюры „двѣ статьи о студенческой жизни въ Дерптѣ“). Ревель, 1893 г.
 - 12) **Къ антропологіи населенія Эстляндской губ.** Ревель, 1894 г.
-